

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
"ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"

Ежегодный доклад
«О системе закупок в Российской Федерации» - 2016

Москва 2017

Авторский коллектив:

Шамрин А.Т. (руководитель)

Головщинский К.И.

Маслова Н.С.

Турчан М.С.

Джужома В.В.

Еременко Н.В.

Серажетдинов Р.Р.

Хафизов Т.Р.

Оглавление

Введение	5
1. Планирование и нормирование закупок	8
2. Практика закупок у СМП и СОНКО	27
3. Мониторинг практики использования новых способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).....	42
4. Анализ неконкурентного сектора закупок.....	83
5. Обеспечение исполнения контракта	92
6. Оценка результативности антидемпинговых мер	98
7. Мониторинг реализации антикризисных мер в закупках.....	108
8. Особенности осуществления публичного контроля в контрактной системе.....	116
9. Практика проведения обязательного общественного обсуждения закупок в 2016 году	130
10. Информационное обеспечение контрактной системы	136
11. Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	151
12. Региональные практики централизации закупок	160
13. Современные практики управления закупками в российском корпоративном секторе	169
14. Рекомендации по совершенствованию системы государственных закупок в Российской Федерации	182
Приложение 1 Доля закупок ФОИВ, предусмотренных в первоначальной версии плана-графика 2015-2016 гг.....	188
Приложение 2 Количество версий планов-графиков 2015-2016 гг. по ФОИВ.....	191
Приложение 3 Сводная информация о содержании планов закупок, размещенных федеральными органами исполнительной власти в 2017 году	2
Приложение 4 Сводная информация о содержании планов-графиков, размещенных федеральными органами исполнительной власти в 2017 году	11
Приложение 5 Результаты анализа практики закупок федеральных органов исполнительной власти с количеством закупок за год от 20 до 300 за 2016 год	0
Приложение 6 Перечень региональных и муниципальных правовых актов, принятых во исполнение положений постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. № 191	0

Приложение 7 Перечень случаев закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), добавленных в новых редакциях Федерального закона №44-ФЗ с момента вступления в силу контрактной системы	20
---	-----------

Введение

Первый год реализации концепции контрактной системы был, в определенной степени, подготовительным. Большинство норм регулирования закупочной деятельности государства в этот период не отличались от правил и процедур, установленных во время действия Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон № 94-ФЗ).

Важным этапом в становлении контрактной системы был следующий период – 2015 и 2016 годы, в течение которых формировались такие важные институты системы государственных закупок как планирование, нормирование, единая информационная система, федеральный каталог товаров, работ и услуг, закупаемых для государственных и муниципальных нужд. Должны были получить свое развитие система публичного и общественного контроля, продемонстрировать эффективность новые процедуры определения поставщиков, расширится участие предприятий малого бизнеса в поставках продукции для государственных и муниципальных нужд. Высоко ожидание роста качественных показателей: информационная открытость, система эффективного общественного контроля, повышение доверия общества к государству в сфере государственных расходов, снижение коррупционных рисков, повышение ответственности заказчиков за обеспечение государственных нужд.

В течение 2016 года продолжалась активная работа по формированию нормативно-правовой базы контрактной системы. Лидером нормотворческой и методической работы стало Минэкономразвития России.

Особенностью процесса перехода к контрактной системе является поэтапное применение новых норм закупочной деятельности согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон № 44-ФЗ, Закон). Результаты от внедрения контрактной системы можно будет оценить не ранее 2017 года, когда все механизмы новой системы государственных закупок начнут действовать.

В связи с этим становится понятно, что масштабы реформ создают риски перехода к контрактной системе, которые могут привести к ситуации формального изменения системы при фактическом сохранении старой модели Федерального закона № 94-ФЗ. Как и годом ранее, в 2016 году в качестве

основных рисков эксперты называют затягивание процессов закупок, сложности для заказчиков в понимании новых механизмов регулирования (большой объем правового регулирования подзаконными актами), неадекватность информационного обеспечения, использование общественного контроля как способа коммерциализации доверия государства общественными организациями.

Снизить риски реформы системы государственных и муниципальных закупок можно за счет выработки компенсирующих мероприятий на основе систематических исследований процессов становления контрактной системы. Результаты этой работы и предложения по совершенствованию контрактной системы отражаются в ежегодном докладе «О системе закупок в Российской Федерации», подготовленном экспертами НИУ ВШЭ.

По сравнению с итогами 2014-2015 гг. доклад «О системе закупок в Российской Федерации - 2016 год» фокусирует свое внимание на исследовании ключевых новаций создаваемой контрактной системы, существенно влияющих на достижение конечного результата реформы системы государственных закупок. В поле зрения исследователей в 2016 году помещены планирование, нормирование, новые способы определения поставщиков, механизмы применения антидемпинговых мер, поддержка малого бизнеса, создание единой информационной системы. Проведена оценка результативности всех способов определения поставщика: как сравнительно новых, таких как двухэтапные конкурсы, запрос предложений, конкурсы с ограниченным участием, так и существовавших еще до внедрения контрактной системы, таких как электронный аукцион, открытый конкурс, запрос котировок, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Особое внимание авторы доклада уделили становлению и развитию системы корпоративных закупок по 223-ФЗ и современным управленческим методикам регулирования системы закупок, которые появились в российских государственных корпорациях.

Основные положения доклада в ходе его подготовки регулярно обсуждались на совещаниях в рамках постоянно действующего семинара под руководством руководителя Экспертного управления президента Российской Федерации Симоненко В.А.

Авторы Доклада выражают глубокую признательность органам власти и организациям, без активной позиции которых разработка его была бы невозможна. В их числе: Федеральная антимонопольная служба, Федеральное

казначейство, Фонд социального страхования России, Департамент г. Москвы по конкурентной политике, компаниям «РЖД» «Росатом», «Ростелеком», «Россети».

1. Планирование и нормирование закупок

В 2016 году завершился переходный период, предусмотренный законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в части планирования, призванный подготовить заказчиков к реализации процедур планирования по новым правилам, выявить и своевременно устранить проблемы, препятствующие эффективному применению института планирования на практике.

Исследования практики планирования федеральными органами исполнительной власти в переходный период, проведенные в рамках подготовки Ежегодного доклада «О системе закупок в Российской Федерации» – 2014¹ и Ежегодного доклада «О системе закупок в Российской Федерации» – 2015, позволили сделать вывод о недостаточном для решения задач, возлагаемых на планирование в рамках контрактной системы, качестве подготовки документов планирования в переходный период. При этом были сделаны выводы о том, что качество планирования во второй год применения норм законодательства о контрактной системе несколько повысилось. Можно было предположить, что в третий год функционирования контрактной системы качество планирования улучшится вследствие того, что заказчики по завершению переходного периода приобретут навыки, необходимые и достаточные для эффективного использования планирования в рамках контрактной системы.

Однако проведенный экспертами НИУ ВШЭ анализ практики планирования в 2016 году позволяет констатировать, что качество подготовки документов планирования в последний год переходного периода ухудшилось: если в 2015 году количество федеральных органов исполнительной власти, которые в первоначальной версии плана-графика предусмотрели менее 50% от количества закупок, включенных в итоговую версию плана-графика, составляло 50% (34 заказчика), то в 2016 году доля таких заказчиков составляет уже 80% (55 заказчиков) от количества анализируемых заказчиков, указавших информацию, необходимую для расчета (68 ФОИВ). При этом если в 2015 году доля заказчиков, запланировавших в первоначальной версии плана-графика менее 10% от количества закупок, включенных в итоговую версию плана-графика, составляла 3% (2 заказчика), то в 2016 году – уже 30% (20 заказчиков) (см. Приложение 1). Следует отметить, что даже в первый год функционирования контрактной системы (в 2014 году) количество ФОИВ,

¹<http://www.hse.ru/data/2015/11/06/1078928325/2hse-doklad.pdf>

предусматривающих в первоначальной версии плана-графика не более 10 % количества закупок итогового плана-графика, составляло всего 8 заказчиков.

В 2016 году первоначальные версии планов-графиков 55 из 68 заказчиков, практика планирования которых анализировалась, содержали меньше позиций, чем первоначальные версии планов-графиков соответствующих заказчиков за 2015 год (Таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Количество первоначальных закупок в плане-графике 2014-2017

Наименование заказчика	2015	2016	2017 (1 кв.)
МВД	234	126	171
МЧС	2	0	0
МИД	88	58	54
Минобороны	855	459	226
Минюст	87	6	55
Минздрав	237	269	220
Минкультуры	1125	491	0
Минобрнауки	339	42	5
Минприроды	36	3	9
Минпромторг	53	1	42
Минвостокразвитие	45	21	9
Минкавказ	17	10	2
Минсвязь	14	7	1
Минсельхоз	164	1	178
Минспорт	30	16	5
Минстрой	70	2	2
Минтранс	12	1	1
Минтруд	132	36	1

Наименование заказчика	2015	2016	2017 (1 кв.)
Минфин	31	6	18
Минэкономразвития	29	13	17
Минэнерго	38	14	15
Россотрудничество	41	3	8
Спецстрой	17	24	0
ФМБА	87	1	4
Росархив	107	128	116
Ростуризм	17	4	4
Росмолодежь	126	77	110
Росводресурсы	50	32	40
Рослесхоз	25	33	21
Роснедра	4	8	1
Росстандарт	111	98	0
Роспечать	129	110	0
Россвязь	21	32	24
Росрыболовство	33	27	22
Росавиа	31	2	8
Росавтодор	31	5	12
Росжелдор	35	35	30
Росморречфлот	29	24	43
Росрезерв	34	9	9
Росимущество	63	9	1
ФАНО	62	30	64

Наименование заказчика	2015	2016	2017 (1 кв.)
ФАДН	24	30	12
ФСВТС	52	63	19
ФСТЭК	62	37	19
ФСИН	68	54	13
ФССП	97	21	20
Росздравнадзор	38	8	3
Рособрнадзор	18	15	11
Росгидромет	35	24	66
Росприроднадзор	10	15	36
Роскомнадзор	46	7	16
Россельхознадзор	30	26	21
Ространснадзор	18	17	3
Роструд	24	4	12
ФНС	41	42	59
Росаккредитация	11	9	-
Росреестр	46	9	1
ГФС	56	0	54
ФСО	305	121	40
Росфинмониторинг	23	20	14
УД ПРФ	4	48	35
ФАС	119	61	70
Росстат	96	46	115
Роспотребнадзор	50	13	26

Наименование заказчика	2015	2016	2017 (1 кв.)
Росалкогольрегулирование	23	17	6
ФТС	96	101	64
Ростехнадзор	78	23	13
ФАНО	62	30	64

Практика подготовки федеральными органами исполнительной власти в период 2014–2016 годы планов-графиков характеризует отношение заказчиков к планированию, реализация которого в переходный период не показала практической пользы. Осознавая отсутствие положительного эффекта, обеспечивающего/повышающего качество закупочной деятельности от внедрения новых правил планирования, обусловивших существенное увеличение трудозатрат, связанных с организацией и осуществлением закупок, заказчики не прикладывают должных усилий для обеспечения необходимого для успешной реализации данного института качества документов планирования.

С учетом того обстоятельства, что планирование после завершения переходного периода предполагает подготовку дополнительно к плану-графику плана закупок, а также обоснования закупок, ожидаемо, что качество документов планирования в 2017 году снизится. Как уже было отмечено выше, в 2016 году наполненность первоначальной версии планов-графиков подавляющего большинства заказчиков снизилась по сравнению с 2015 годом, в 2017 году количество позиций, предусмотренных первой размещенной версией плана-графика, дополнительно уменьшилось по сравнению с 2016 годом в практике 36 (66%) ФОИВ (Таблица 1.1).

Анализ практики планирования 2014, 2015 годов позволил зафиксировать низкую информативность планов-графиков, обусловленную значительным количеством изменений плановых позиций, в том числе, добавлением большого количества новых позиций в течение года. В таком варианте одна из основных задач планирования – своевременное информирование потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), обеспечивающее повышение уровня конкуренции, не реализуется на практике.

Следует отметить, что на практике многие заказчики формируют планы-графики по мере выявления потребности в объекте закупки в течение планового периода, при этом в подавляющем большинстве случаев с нарушением законодательства о контрактной системе, предусматривающего

изменение плана-графика только в установленных случаях. Как правило, новые позиции в план-график добавляются с формулировкой «возникновение обстоятельств, предвидеть которые на дату утверждения плана-графика было невозможно», хотя, в подавляющем большинстве случаев соответствующие объекты закупки предусмотрены федеральными целевыми программами и (или) относятся к ежегодно закупаемым, обеспечивающим выполнение функций органа власти, то есть не могут быть отнесены к категории «непредвиденных». Данная практика получила широкое распространение как в рамках использования документов планирования переходного периода, так и зафиксирована в рамках планирования на 2017 год и плановый период. Так, например, сопоставив информацию, содержащуюся в планах закупок и в планах-графиках федеральных органов исполнительной власти, представивших в планах закупок информацию о закупках только на 2017 год, можно увидеть, что у 20 из 30 заказчиков количество позиций в плане-графике меньше количества позиций плана закупок (Таблица 1.2). Следовательно, позиции предусмотренные планом закупок, но не включенные в план-график, не являются непредвиденными для заказчика и свидетельствуют о низком качестве подготовки документов планирования, обусловленным неготовностью заказчика в сроки, установленные законодательством о контрактной системе, подготовить качественные документы планирования.

Таблица 1.2 – Информация о количестве закупок, предусмотренных планом закупок и планом-графиком заказчиков, представивших в плане закупок информацию о закупках 2017 года

№ п/п	Наименование заказчика	Количество позиций в плане закупок	Количество позиций в плане-графике
1	Минюст	47	53
2	Минздрав	231	221
3	Минкультуры	22	1
4	Минобрнауки	23	5
5	Минприроды	9	9
6	Минкавказ	34	2
7	Минтранс	46	1

№ п/п	Наименование заказчика	Количество позиций в плане закупок	Количество позиций в плане- графике
8	Россотрудничество	34	9
9	ФМБА	75	4
10	Росархив	116	116
11	Ростуризм	74	4
12	Росмолодежь	111	110
13	Росводресурсы	45	40
14	Росрыболовство	24	23
15	Росавиация	34	3
16	Росавтодор	14	12
17	Росжелдор	43	30
18	Росморречфлот	40	1
19	Росимущество	51	1
20	ФАДН	31	12
21	ФСИН	11	14
22	ФССП	50	20
23	Рособрнадзор	24	12
24	Росгидромет	69	66
25	Росприроднадзор	27	36
26	Ространснадзор	1	4
27	ГФС	59	54
28	Росфинмониторинг	46	14
29	Роспотребнадзор	36	26

№ п/п	Наименование заказчика	Количество позиций в плане закупок	Количество позиций в плане- графике
30	Росалкогольрегулирование	18	6

Представляется, что в целях обеспечения качества подготовки документов планирования и, следовательно, эффективности применения института планирования в рамках контрактной системе необходимо оптимизировать требования к документам планирования.

Как уже было отмечено, с переходом к планированию по новым правилам трудозатраты заказчиков существенно увеличились, что не может не отразиться негативно на качестве планирования в рамках контрактной системы.

В 2016 году у 42 (60%) анализируемых заказчиков количество версий плана-графика увеличилось по сравнению с 2015 годом, среднее количество версий планов-графиков, размещенных федеральными органами исполнительной власти в 2015 году, составило 39, в 2016 году – 44 версии (см. Приложение 2). С 1 января 2017 года вступили в силу положения части 12 статьи 20 Закона о контрактной системе, устанавливающей запрет на размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, документации об осуществлении закупки, если такие документы содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в планах-графиках. Фактически, в случае внесения любых изменений в параметры плана-графика в отношении закупки, заказчик вынужден будет вносить изменения и, только выдержав десятидневный срок с момента размещения соответствующих изменений, заказчик получит право разместить извещение/документацию о соответствующей закупке. В результате, по состоянию дел на 1 апреля 2017 года среднее число опубликованных версий плана-графика на 2017 год составляет 9, с учетом того обстоятельства, что первоначально планы-графики были размещены во второй половине января 2017 года и, следовательно, указанное количество изменений произошло в течение двух месяцев, возможно предположить существенное увеличение версий документов планирования в 2017 году по сравнению с предшествующими годами и обусловленное этим обстоятельством еще большее снижение информативности и практической пользы документов планирования.

Анализ планов закупок и планов-графиков, которые были подготовлены в 2016 году на 2017 год и плановый период 2018–2019 гг., ставит под

сомнение возможность повышения эффективности закупок в рамках контрактной системы за счет реализации новых требований в части планирования.

Законом о контрактной системе предусмотрено планирование на срок, соответствующий сроку действия федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, законов субъекта Российской Федерации о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов, муниципального правового акта представительного органа муниципального образования о местном бюджете. Вместе с тем, анализ планов закупок, размещенных федеральными органами исполнительной власти, показал, что планы закупок 31 из 67 заказчиков не содержат информацию о закупках на 2018 и (или) 2019 годы (см. Приложение 3). Следовательно, требование о трехлетнем планировании закупочной деятельности часто не реализуется на практике.

Практическая значимость информации, указываемой в качестве обоснования закупок, вызывает сомнения. Порядок обоснования закупок, определенный постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2015г. № 555 (далее – порядок обоснования), предусматривает частичное дублирование в обосновании содержания планов закупок и планов-графиков, обоснование параметров закупки, которые predeterminedены законодательством о контрактной системе (например, способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), дополнительные требования к участнику). Согласно порядку обоснования к содержательным разделам обоснования возможно отнести раздел «Обоснование соответствия объекта и (или) объектов закупки мероприятию государственной (муниципальной) программы, функциям, полномочиям и (или) международному договору Российской Федерации», включенный в состав обоснования плана закупок, и раздел «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», включенный в состав обоснования плана-графика. Несмотря на разъяснение Минэкономразвития России ² о том, что в разделе «Обоснование соответствия объекта и (или) объектов закупки мероприятию государственной (муниципальной) программы, функциям, полномочиям и

² П и с ь м о М Э Р о т 08.06.2016 №. О Г -Д28-7687

(или) международному договору Российской Федерации» должно быть указано каким образом осуществление закупки именно такого товара, работы или услуги будет способствовать реализации соответствующего мероприятия государственной (муниципальной) программы, международного договора, функций и полномочий, заказчики относятся формально к заполнению соответствующего раздела, указывая в качестве обоснования, например, «Для обеспечения нужд центрального аппарата» или «Закупка осуществляется в целях реализации полномочий органа власти». При этом соответствующие обоснования нередко приведены в отношении всех закупок плана закупок.

Вместе с тем, согласно положениям статьи 18 Закона о контрактной системе, при формировании плана закупок обоснованию подлежат объект и (или) объекты закупки исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки и установленных требований в рамках нормирования.

Сделать вывод относительно обоснованности включения того или иного объекта закупки в план закупок на основании подготовленных заказчиками на сегодняшний день обоснований в подавляющем большинстве случаев не представляется возможным.

Оценить соответствие объекта закупки требованиям, определенным в рамках нормирования в сфере закупок, также невозможно на основании обоснования плана закупок в виду отсутствия необходимой для такой оценки информации, например: номенклатура товаров, входящих в состав объекта закупки, фактическое количество товаров, учитываемых на балансе заказчика, категории и группы должностей работников, для которых закупается товар. Кроме того, согласно порядку обоснования, от заказчика требуется лишь приводить в форме реквизиты акта, в том числе, полное наименование, утвержденных нормативных правовых (правовых) актов, устанавливающих требования к отдельным видам товаров, работ, услуг и (или) к определению нормативных затрат на обеспечение функций государственных и муниципальных заказчиков, то есть, фактически, обоснование соответствия объекта закупки актам нормирования не предполагается. Следует отметить, что, несмотря на минимальные требования в части обоснования соответствия объекта закупки актам нормирования, ряд заказчиков такое требование не выполняют, так, например, планы закупок 18 из 67 федеральных органов исполнительной власти не содержат указания на акты нормирования (см. Приложение 3), несмотря на то, что соответствующие акты утверждены и размещены в единой информационной системе.

В рамках Ежегодного доклада «О системе закупок в Российской Федерации» – 2015 была отмечена низкая дисциплина выполнения в рамках контрактной системы требований в части разработки и утверждения актов нормирования, так как большинство федеральных органов исполнительной власти не смогли выполнить требования законодательства о контрактной системе в части нормативных затрат на обеспечение функций указанных органов и подведомственных им казенных учреждений в срок, определенный Правительством. 30 ноября 2016 года были изменены требования к закупаемым федеральными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, их территориальными органами и подведомственными им казенным и бюджетным учреждениям отдельным видам товаров, работ, услуг, вступающие в силу с 1 января 2017 года³. Указанными изменениями был расширен перечень видов товаров, работ, услуг, подлежащих нормированию, а также определено требование об установлении соответствующих требований в отношении унитарных предприятий. По состоянию дел на 1 апреля 2017 года только 24 федеральных органа исполнительной власти разместили акты нормирования (проекты соответствующих актов) после утверждения указанных изменений на официальном сайте единой информационной системы (Таблица 1.3). Следовательно, при планировании на 2017 год произошедшие изменения в части требований к закупаемым федеральными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, их территориальными органами и подведомственными им казенным и бюджетным учреждениям отдельным видам товаров, работ, услуг не использовались.

Таблица 1.3 – Информация об изменении актов нормирования

Наименование заказчика	Сроки размещения последнего акта нормирования
Минобороны	2016
Минюст	Март 2017
Минздрав	2016
Минкультуры	2016
Минобрнауки	2016

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2016 № 1270 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 г. № 927»

Наименование заказчика	Сроки размещения последнего акта нормирования
Минприроды	2016
Минпромторг	2016
Минвостокразвитие	–
Минкавказ	Январь 2017
Минкомсвязь	2016
Минсельхоз	Март 2017
Минспорт	Март 2017
Минстрой	2016
Минтранс	–
Минтруд	2016
Минфин	Декабрь 2016
Минэкономразвития	2016
Минэнерго	2016
Россотрудничество	Январь 2017
Спецстрой	2016
ФМБА	2016
Росархив	Январь 2017
Ростуризм	Февраль 2017
Росмолодежь	2016
Росводресурсы	2016
Рослесхоз	2016
Роснедра	Январь 2017
Росстандарт	2016

Наименование заказчика	Сроки размещения последнего акта нормирования
Роспечать	Январь 2017
Россвязь	2016
Росрыболовство	Март 2017
Росавиация	2016
Росавтодор	2016
Росжелдор	Март 2017
Росморречфлот	Февраль 2017
Росрезерв	2016
Росимущество	Март 2017
ФАНО	Декабрь 2016
ФАДН	2016
ФСВТС	2016
ФСТЭК	2016
ФСИН	Март 2017
ФССП	Март 2017
Росздравнадзор	2016
Рособрнадзор	2016
Росгидромет	Февраль 2017
Росприроднадзор	2016
Роскомнадзор	2016
Россельхознадзор	Март 2017
Ространснадзор	Февраль 2017
Роструд	2016

Наименование заказчика	Сроки размещения последнего акта нормирования
ФНС	2016
Росаккредитация	–
Росреестр	Декабрь 2016
ГФС	2016
ФСО	–
Росфинмониторинг	2016
УД ПРФ	Март 2017
ФАС	Март 2017
Росстат	Январь 2017
Роспотребнадзор	2016
Росалкогольрегулирование	Март 2017
ФТС	Март 2017
Ростехнадзор	2016

Обоснование в рамках плана-графика в основном сводится к указанию ссылок на положения Закона о контрактной системе или подзаконных актов (распоряжение Правительства РФ от 21 марта 2016 г. № 471-р («аукционный перечень») и постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (случаи установления дополнительных требований)). Единственный содержательный раздел, представленный в обосновании плана-графика, – «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» – заполняется заказчиками формально и не позволяет сделать вывод об обоснованности начальной (максимальной) цены контракта, установленной заказчиком в отношении закупки. Анализ обоснований, представленных федеральными органами исполнительной власти в составе планов-графиков на 2017 год (см. Приложение 4), показал, что только в 9 планах-графиках из 67 (14%) приводятся используемые для обоснования цены или расчеты, в 8 (12%) – приводится указание на прилагаемый файл, однако файл не доступен на официальном сайте единой информационной системы, следовательно, в

большинстве случаев обоснование начальной (максимальной) цены фактически отсутствует.

Даже в случае приведения расчетов начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в составе плана-графика, оценить обоснованность такой цены невозможно по причине недостаточности сведений в составе плана-графика относительно объекта закупки, в том числе следующих сведений: номенклатура товаров, входящих в состав объекта закупки, количество входящих в объект закупки товаров, характеристики закупаемых товаров, работ, услуг и другие условия, оказывающие влияние на стоимость закупаемого объекта.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что требования о необходимости подготовки обоснования закупок в составе документов планирования предоставляются избыточными. Информация, указываемая заказчиками в виде обоснований, не носит практической значимости, так как не может использоваться в целях оценки обоснованности, предусмотренной частью 4 статьи 18 Закона о контрактной системе. Вместе с тем, необходимость подготовки обоснований обусловила существенное увеличение трудозатрат, связанных с подготовкой документов планирования.

Одной из причин того, что планирование закупок не достигает своей цели (раннее информирование бизнес сообщества о закупках) состоит в том, что на основе плана не проводятся необходимых разъяснительных мероприятий, не ведется работа с потенциальными поставщиками. Тем самым потенциал планирования, прежде всего, как инструмента коммуникации заказчика и бизнеса, существенно ограничен. Опыт российского корпоративного сектора (Вставка 1.1) указывает на то, что планирование может быть использовано более качественно и грамотно. Международный опыт также свидетельствует об этом: например, в Новой Зеландии реализуется уникальная коммуникационная программа (руководит реализацией программы Министерство предпринимательства, инноваций и занятости), в соответствии с которой 20 ключевых центральных органов власти обязаны провести встречи с потенциальными поставщиками – представителями МСП в стиле метода скоростных знакомств. В дни акции проводится 600–800 встреч, каждая из которых длится 15 минут. В рамках встреч представители МСП получают возможность представить свою компанию, а также понять структуру потенциальных потребностей заказчиков из государственного сектора.

Вставка 1.1. Взаимодействие с потенциальными поставщиками как элемент планирования закупок в компании ПАО «Ростелеком»

Компания ПАО «Ростелеком» ведёт политику активного взаимодействия с существующими и потенциальными поставщиками.

В соответствии с действующим Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком», компания руководствуется следующими принципами:

- информационная открытость Закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Общества;
- отсутствие ограничения допуска к участию в Закупке путём установления неизмеряемых требований к Участникам.

Планирование Закупок осуществляется Обществом путём формирования и размещения в ЕИС плана закупки товаров, работ, услуг. Размещённые в ЕИС и на Сайте Общества в соответствии с ФЗ РФ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ и Положением о закупках ПАО «Ростелеком» планы закупки товаров, работ, услуг доступны для ознакомления без взимания платы.

Компанией запущена Программа партнерства с субъектами малого и среднего предпринимательства. «Ростелеком» расширяется круг участников закупок в сегменте МСП, параллельно повышая прозрачность и доступность торгов для предпринимателей. В том числе благодаря этим шагам, доля спецзакупок компании у МСП в 2016 году выросла на 220%. Целью разрабатываемой программы партнерства является обеспечение через закупки ПАО «Ростелеком» реализации государственной политики по развитию малого и среднего предпринимательства, в том числе предусматривающей:

- увеличение доли закупок заказчиков у субъектов МСП в общем ежегодном объеме закупок заказчиков;
- увеличение доли прямых закупок заказчиков у субъектов МСП в общем ежегодном объеме закупок заказчиков;
- увеличение доли закупок инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ у субъектов МСП в общем ежегодном объеме закупок заказчиков;
- создание системы внедрения и трансфера новых технических и технологических решений субъектов МСП, в том числе направленных на инновационное развитие заказчика и интегрированных в бизнес-стратегию развития заказчика;
- снижение издержек, модернизация технологических и управленческих процессов заказчиков.

При разработке Программы учтены положения «Методических рекомендаций по реализации программ партнерства между заказчиками и субъектами малого и среднего предпринимательства» (письмо Минэкономразвития России от 01 ноября 2013 г. № 23941-ЕЕ/Д28и).

«Ростелеком» привлекает предпринимателей и инвесторов из различных регионов России. Компания проводит семинары, конференции и совещания для потенциальных поставщиков. За один год проводится около десятка подобных крупных мероприятий в различных российских городах. Целью таких встреч является заинтересовать и пригласить к сотрудничеству ИТ-компании, компании малого и среднего бизнеса, НИИ, вузы, научные организации, международные и российские компании.

Докладчиками, как правило, являются руководители и эксперты департамента управления закупками корпоративного центра «Ростелекома». На подобных конференциях и семинарах всегда отводится время для ответов на интересующие вопросы, которые возникают у участников встреч. Целью последних проводимых семинаров служит информирование о действующих программах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: получив необходимые знания, активный предприниматель быстро научится ориентироваться на рынке закупок с максимальной выгодой для себя.

Информирование о планируемых закупках проводится в нескольких формах.

Семинары для поставщиков конкретного оборудования.

Например, семинар для представителей организаций, производящих активное и пассивное оборудование сетей доступа (шкафы с оборудованием MSAN) используемое для модернизации местных сетей телефонной связи (ГТС, СТС). В рамках мероприятия представители Ростелекома проинформировали потенциальных поставщиков о планируемом объёме работ по модернизации сетей ГТС, СТС, о требованиях к оборудованию, стандартах и подходах, которые Компания будет предъявлять к производителям при проведении конкурсных процедур на планируемый период. Докладчиками на семинаре выступили руководители технического блока и департамента управления закупками корпоративного центра «Ростелекома».

Семинары, посвященные информированию по отдельным процедурам.

Компания проводит семинары, посвящённые обсуждению условий проведения конкурсных процедур, на которые приглашаются представители компаний – потенциальных участников закупки. Участникам семинара предоставляется возможность задать вопросы организаторам закупки и предложить иные альтернативные

подходы к условиям проведения закупки и формированию лотов, территорий поставки, которые, на их взгляд, являются более способствующими для создания конкурентных условий закупки и позволяющими добиться наиболее оптимальных ценовых предложений для ПАО «Ростелеком». Зачастую в ходе подобных встреч озвучиваются предварительные условия из проектов закупочной документации.

Например, проводилось обсуждение условий проведения конкурсных процедур на поставку материалов для проведения инсталляционных работ, а также выполнения технического обслуживания⁴.

На семинар были приглашены представители компаний - потенциальных участников закупки, представителей независимых лабораторий по контролю качества кабелей связи.

Участники семинара могли заранее ознакомиться с номенклатурой и условиями планируемой закупки. Участникам семинара была предоставлена возможность задать вопросы организаторам закупки и предложить иные альтернативные подходы к условиям проведения закупки и формированию лотов, территорий поставки на их взгляд более способствующие для создания конкурентных условий закупки и позволяющих добиться наиболее оптимальных ценовых предложений для ПАО «Ростелеком». Кроме того, участники семинара могли сделать доклад с обзором рынка инсталляционных материалов или по темам семинара могут сообщить об этом заранее до 19 апреля 2017г.

Программа семинара включала в себя:

- требования к качеству поставляемых материалов;
- объемы материалов, планируемые к закупке, распределение поставок по территориям и структурным подразделениям ПАО «Ростелеком»;
- номенклатуру и спецификацию материалов для закупки и Технические требования к поставляемой продукции;
- условия заключения договоров в результате закупочной процедуры и порядок дальнейшего взаимодействия ПАО «Ростелеком» с поставщиками – победителями;
- возможности по оценке качества товара в ходе проведения закупки;
- сертификацию товара;
- формулу ценообразования.

В ходе встречи участники были проинформированы о предварительных условиях закупки из проектов закупочной документации.

По итогам встречи проекты закупочных документов были доработаны и разосланы потенциальным участникам Семинара.

«Светофор» закупки и День открытых дверей в ПАО «Россети»

В целях визуализации статусов закупочных процедур в качестве пилотного проекта в ПАО «ФСК ЕЭС» реализована концепция «светофора»: в зависимости от статуса закупки («подготовка процедуры закупки», «идет прием заявок», «заявки поданы, идет рассмотрение», «закупка завершена») позиция Плана закупок маркируется соответственно белым, зеленым, желтым и красными цветами. В таком формате План закупок дублируется на официальном сайте заказчика в разделе «Поставщикам», что позволяет потенциальным участникам быстро ориентироваться в большом количестве закупочных процедур компании (на текущий момент порядка 5 тысяч закупок) и концентрироваться прежде всего на подготовке к тем закупкам, вскрытие по которым не осуществлено.

Ежегодно ПАО «Россети» проводит День открытых дверей для поставщиков и потенциальных участников закупочных процедур, посвященный вопросам организации закупочной деятельности в Группе компаний Россети в рамках Дня российского предпринимательства, отмечаемого 26 мая.

Также обществом проводятся мероприятия по популяризации Программ партнерства между ДЗО ПАО «Россети» и субъектами малого и среднего предпринимательства:

- Проведение заседаний Советательного органа ПАО «Россети» по вопросам обеспечения эффективности закупок, проводимых ПАО «Россети» в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства, созданного приказом ПАО «Россети» от 25.02.2014 № 38
- Проведение совместно с общественными организациями, входящими в состав Советательного органа, мероприятий (конференции, семинары, совещания и т.п.) по популяризации Программы партнерства
- Публикация на официальном сайте ПАО «Россети» приглашения к присоединению к Программе партнерства
- Информирование участников Программы партнерства об основных принципах закупочной деятельности ПАО «Россети» путем направления адресных уведомлений
- Проведение семинаров-совещаний с поставщиками по вопросам закупочной деятельности ПАО «Россети» и его ДЗО.

⁴ http://zakupki.rostelecom.ru/info_docs/ads/d1174256/

Подводя итог вышесказанному, в целях обеспечения эффективности применения института планирования в рамках контрактной системы представляется необходимым скорректировать требования законодательства о контрактной системе в части планирования, включая, обоснование закупок, в целях сокращения трудозатрат заказчиков, связанных с подготовкой, утверждением и размещением документов планирования, в том числе, исключив необходимость указания в составе документов планирования информации, которая не способствует достижению целей введения института планирования в рамках контрактной системы: не используется в целях контроля, предотвращающего осуществление закупок с нарушением требований законодательства, не используется участниками закупки для выявления объектов закупки, в отношении которых будет иметь место спрос в рамках контрактной системе в течение планового периода.

Анализ практики планирования переходного периода позволяет сделать вывод о целесообразности следующих изменений законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Сокращение возможностей корректировки закупок первого года планирования в плане закупок. В частности, предлагается поэтапно сократить возможность заказчиков вносить изменения в планы закупок (например, в планах на 2018 год – изначально должно быть запланировано не менее 40% закупок, в планах на 2019 – 60%, в планах на 2020 год – не менее 80% закупок).

Кроме того, предлагается отменить план закупок: утверждаться должен один плановый документ в сфере закупок – **план закупок**, который содержит директивную информацию в отношении первого года планирования и индикативную – в отношении второго и третьего года планирования.

Предлагается пересмотреть с целью сокращения перечень информации, указываемой в документах планирования, исключив дублирование, а также информацию, которая не проверяется контрольными органами и не используется участниками закупки. В том числе, предлагается смягчить требования в части указания в плане начальных (максимальных) цен контрактов планируемых закупок. Проведенный мониторинг показал, что расчет начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с правилами, установленными Федеральным законом № 44-ФЗ, еще на стадии планирования закупки при составлении плана-графика требует значительных трудозатрат, как и последующий пересчет этой цены уже при подготовке к осуществлению закупки.

В этой связи представляется возможным отказаться от указания в плане-графике начальной (максимальной) цены контракта, заменив ее расчетной ценой (без необходимости приведения ее обоснования, но в увязке с размерами лимитов бюджетных обязательств заказчика). Начальную (максимальную) цену контракта предлагается рассчитывать и обосновывать уже при непосредственной подготовке к осуществлению закупки – перед размещением извещения об осуществлении закупки.

Кроме того, предлагается обеспечить средствами единой информационной системы предотвращение нарушения требований законодательства о контрактной системе при определении параметров плана-графика, а именно:

1) при проведении электронных аукционов с начальной (максимальной) ценой контракта, не превышающей 3 млн. руб. автоматическое установление размера обеспечения заявки в размере 1%;

2) в случае, если в отношении закупки установлена информация о предоставлении преимуществ в соответствии со статьями 28–30 Закона о контрактной системе (преференции организациям инвалидов, учреждениям уголовно-исполнительной системы, закупки для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) ограничивать возможность установления размера обеспечения заявки более 2%;

3) если в составе информации о закупке присутствует код ОКПД 2, в отношении которого Правительством РФ принято решение о необходимости предоставления преференций организациям инвалидов, учреждениям уголовно-исполнительной системы, автоматически устанавливать такой параметр в плане-графике.

2. Практика закупок у СМП и СОНКО

К задачам, решаемым в рамках государственных закупок, относится поддержка отдельных групп участников функционирующего рынка в целях создания благоприятных условий их деятельности.

В нашей стране, в том числе, такая поддержка предусмотрена в отношении субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

С переходом к контрактной системе в сфере закупок объем средств, которые получают субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации в системе госзаказа, увеличился вдвое по сравнению с объемом средств, которые предоставлялись в 2013 году субъектам малого предпринимательства⁵.

В виду упразднения формы федерального статистического наблюдения № 1-контракт и № 1-закупки с отчета за январь–июнь 2015 года, а также с учетом отсутствия возможности получения необходимой информации в единой информационной системе, в рамках подготовки Ежегодного доклада «О системе закупок в Российской Федерации» проводится сравнительный анализ закупок во исполнение статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ, осуществленных только федеральными органами исполнительной власти.

В 2016 году при осуществлении закупок федеральными органами исполнительной власти общие количество и объем закупок, осуществленных в соответствии с положениями статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ, сократились по сравнению с 2015 годом и по количеству таких процедур соответствующий показатель приблизился к уровню 2014 года, а по стоимости не достигает уровня 2014 года. (Рисунки 2.1–2.2).

⁵<http://www.hse.ru/data/2015/11/06/1078928325/2hse-doklad.pdf>

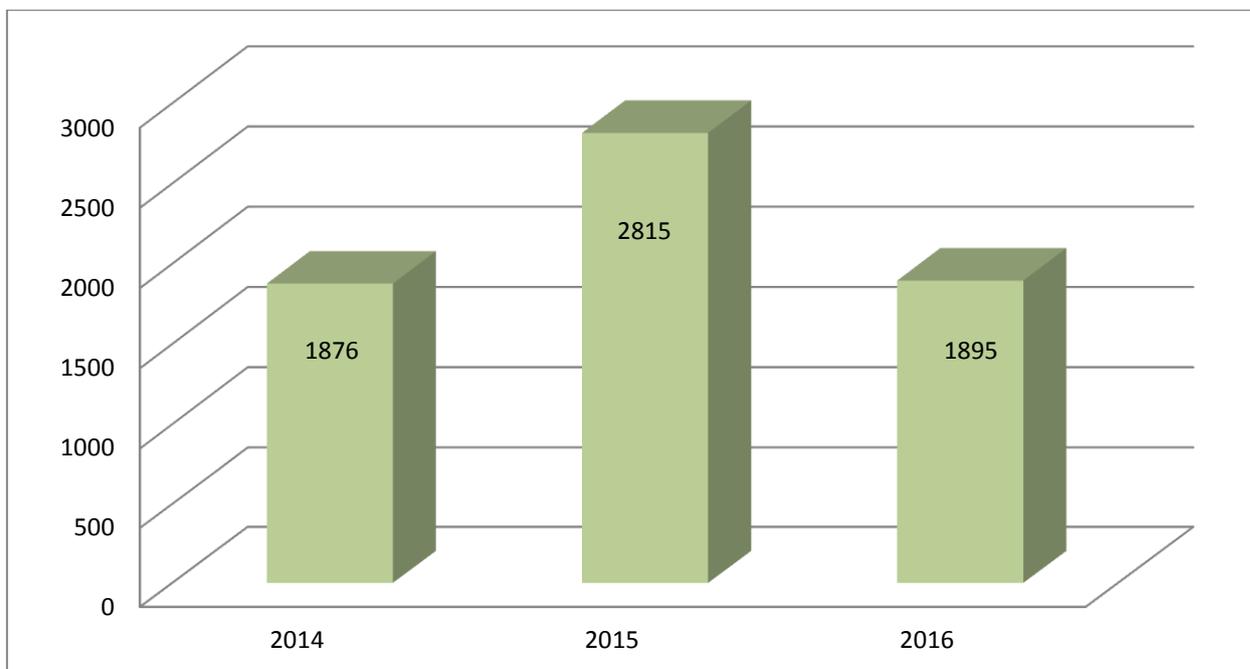


Рисунок 2.1 – Количество закупок, осуществленных ФОИВ в соответствии с требованиями ст.30 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014-2016 гг.

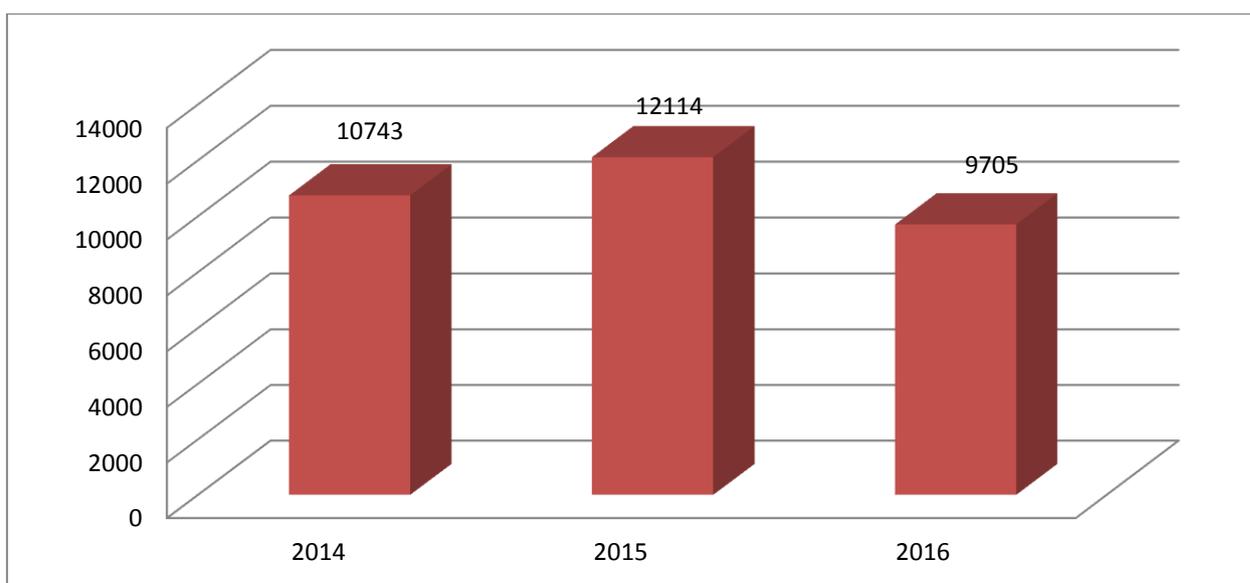


Рисунок 2.2 – Стоимость закупок, осуществленных ФОИВ в соответствии с требованиями ст.30 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014-2016 гг., млрд. руб.

При этом, проведенный анализ практики реализации требования статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ федеральными органами исполнительной власти в 2014-2016 годы показал, что количество заказчиков, которые не выполняют требования ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ ежегодно сокращается: если в 2014 году количество таких заказчиков составляло 17%, в 2015 – 13%, а в 2016 году – всего 9% заказчиков (Таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Количество заказчиков, которые не выполняют требования ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ, %

№ п/п	Наименование заказчика	2014	2015	2016
1	МВД	-	2,95	0,01
2	МИД	5,00	15,89	38,39
3	Россотрудничество	15,17	15,45	16,89
4	ФСВТС	27,22	21,46	30,00
5	ФСТЭК	31,00	57,34	не размещен
6	Минюст	15,70	20,64	33,45
7	ФСИН	0*	33,57	56,03
8	ФССП	18,16	7,90	5,82
9	Минздрав	8,08	3,82	2,26
10	Росздравнадзор	16,99	16,11	32,03
11	ФМБА	15,34	1,57	16,51
12	Минкультуры	0,65	1,77	33,17
13	Росархив	28,80	19,77	12,50
14	Ростуризм	18,44	23,67	18,74
15	Минобрнауки	23,95	25,45	15,32
16	Рособрнадзор	32,00	15,95	24,49
17	Росмолодежь	16,66	16,05	15,07

№ п/п	Наименование заказчика	2014	2015	2016
18	Минприроды	17,12	15,62	40,25
19	Росгидромет	0*	18,08	89,85
20	Росприроднадзор	14,27	22,43	26,85
21	Росводресурсы	7,74	52,40	15,61
22	Рослесхоз	прикреплен файл без отчета	22,77	8,85
23	Роснедра	14,70	6,06	23,31
24	Минпромторг	1,04	15,67	15,69
25	Росстандарт	0,30	15,12	1,97
26	Минвостокразвития	39,60	15,85	15,59
27	Минкавказ	34,20	37,42	не размещен
28	Минсвязь	1,66	5,88	20,26
29	Роскомнадзор	29,29	16,96	24,58
30	Роспечать	15,00	19,09	38,97
31	Россвязь	33,57	20,35	29,28
32	Минсельхоз	7,90	24,61	16,66
33	Россельхознадзор	31,95	39,97	16,80
34	Росрыболовство	17,56	19,76	17,20
35	Минспорт	18,16	26,75	не размещен

№ п/п	Наименование заказчика	2014	2015	2016
36	Минстрой	не размещен	16,43	27,27
37	Минтранс	23,40	14,24	26,78
38	Ространснадзор	23,00	15,80	15,27
39	Росавиация	44,94	52,32	67,43
40	Росавтодор	0,00	1,87	15,56
41	Росжелдор	0,74	1,30	28,27
42	Росморречфлота	24,10	21,48	40,81
43	Минтруд	2,07	15,35	20,42
44	Роструд	14,00	19,18	15,30
45	Минфин	42,55	15,11	22,52
46	ФНС	16,80	4,97	15,51
47	Росалкогольрегулирование	6,79	22,51	15,88
48	ФТС	0,52	3,89	6,97
49	Казначейство	3,90	15,99	17,07
50	Минэкономразвития	17,00	17,03	19,54
51	Росаккредитация	60,58	42,51	42,50
52	Росреестр	17,13	21,72	29,00
53	Роспатент	22,15	22,89	22,45

№ п/п	Наименование заказчика	2014	2015	2016
54	Росимущество	53,00	17,52	18,81
55	Минэнерго	15,92	25,55	18,23
56	Росрезерв	100,00	17,07	86,43
57	ФСО	15,30	28,42	25,14
58	Росфинмониторинг	17,80	17,34	18,89
59	Управделами Президента РФ	0,77	10,01	11,32
60	ГФС	36,15	24,62	38,22
61	ФАС	19,60	16,20	21,19
62	Росстат	36,82	15,05	4,85
63	Роспотребнадзор	17,45	30,01	7,73
64	Ростехнадзор	0,19	25,50	21,27
65	ФАНО	15,56	16,80	35,27

Как и в предшествующие годы исследования, при реализации требований статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ в подавляющем большинстве случаев федеральные органы исполнительной власти отдают предпочтение осуществлению закупок непосредственно среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Доля таких закупок среди закупок, реализуемых в соответствии с положениями рассматриваемой статьи, превышает 80% (Рисунки 2.3–2.5).

С каждым годом доля и объем закупок, которые предполагают привлечение субъектов малого предпринимательства и социально

ориентированных некоммерческих организаций через субподряд увеличивается (Рисунки 2.6–2.8).

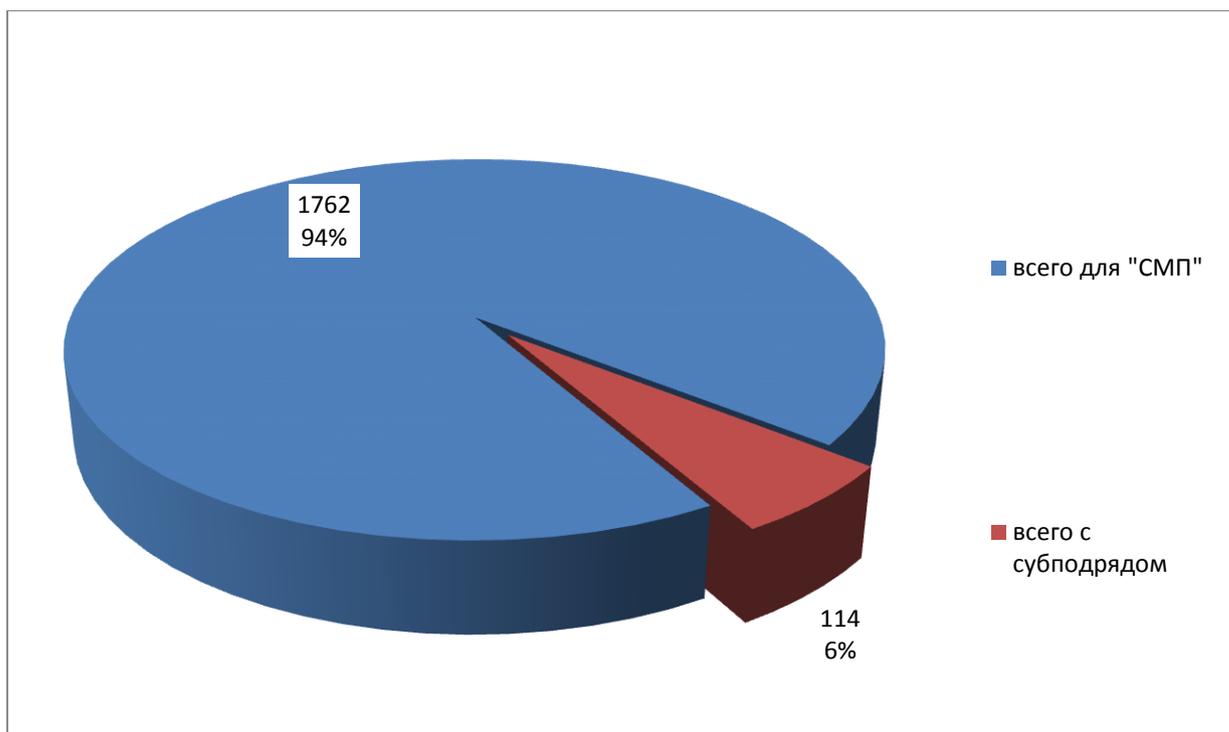


Рисунок 2.3 – Распределение количества процедур закупок ФОИВ «для СМП» в отношении способов распределения средств в 2014 году

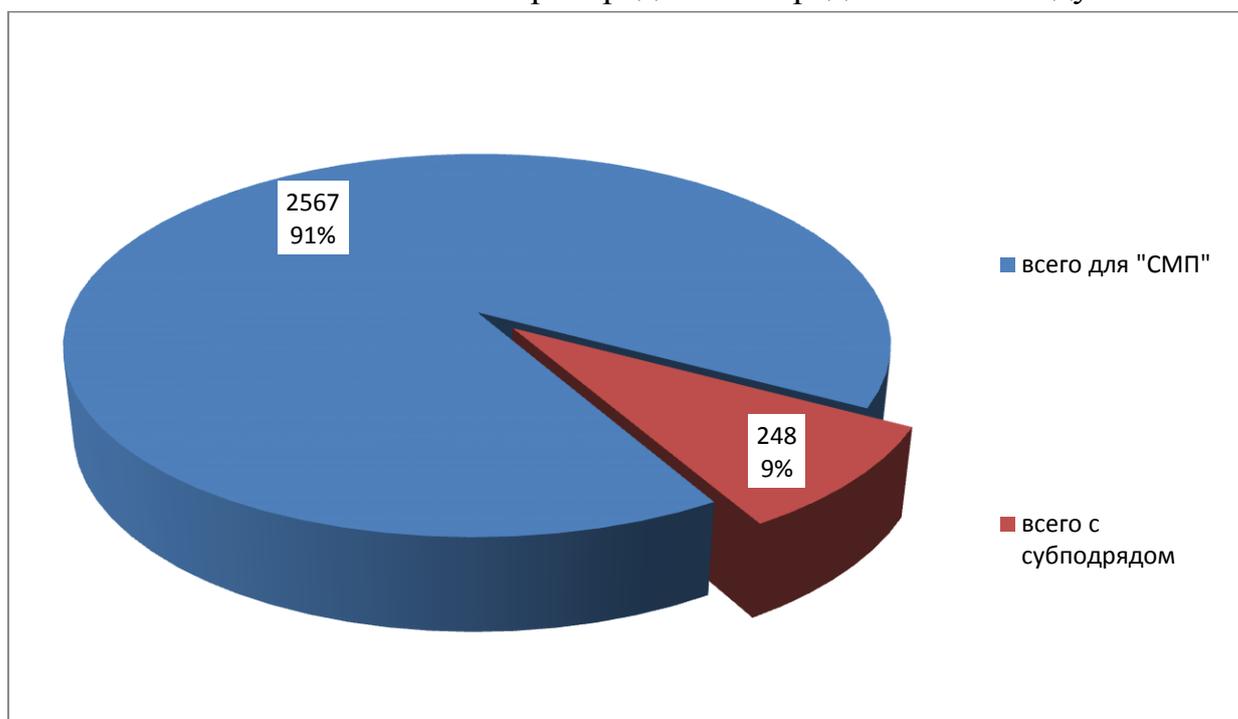


Рисунок 2.4 – Распределение количества процедур закупок ФОИВ «для СМП» в отношении способов распределения средств в 2015 году

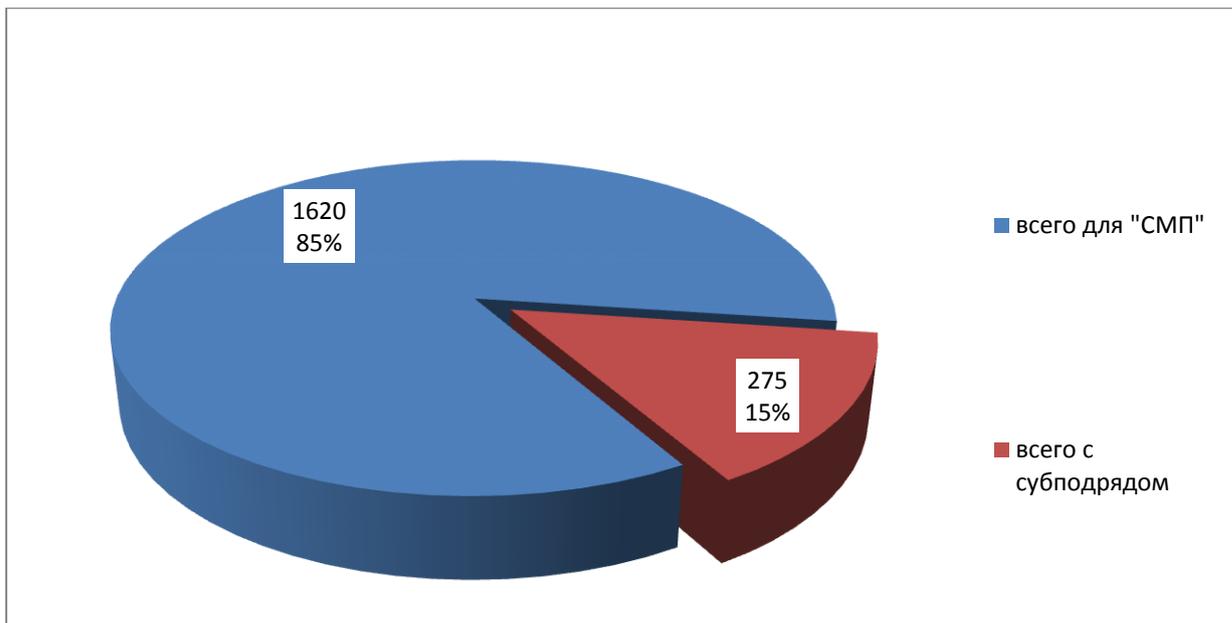


Рисунок 2.5 – Распределение количества процедур закупок ФОИВ «для СМП» в отношении способов распределения средств в 2016 году

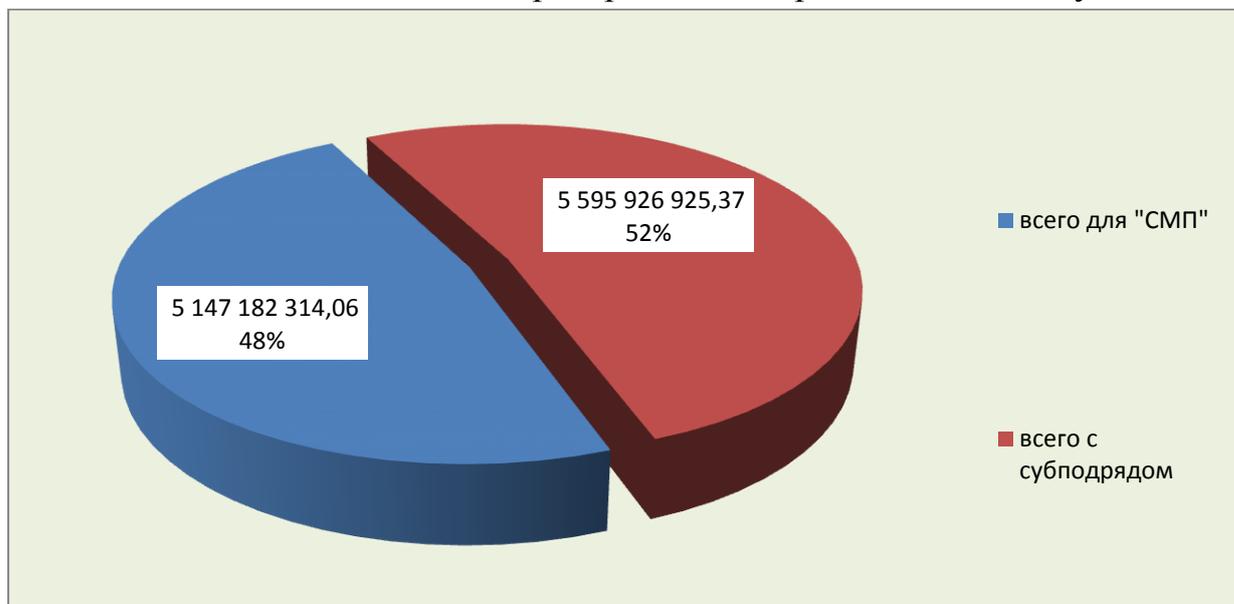


Рисунок 2.6 – Распределение объема закупок ФОИВ «для СМП» в отношении способов распределения средств в 2014 году

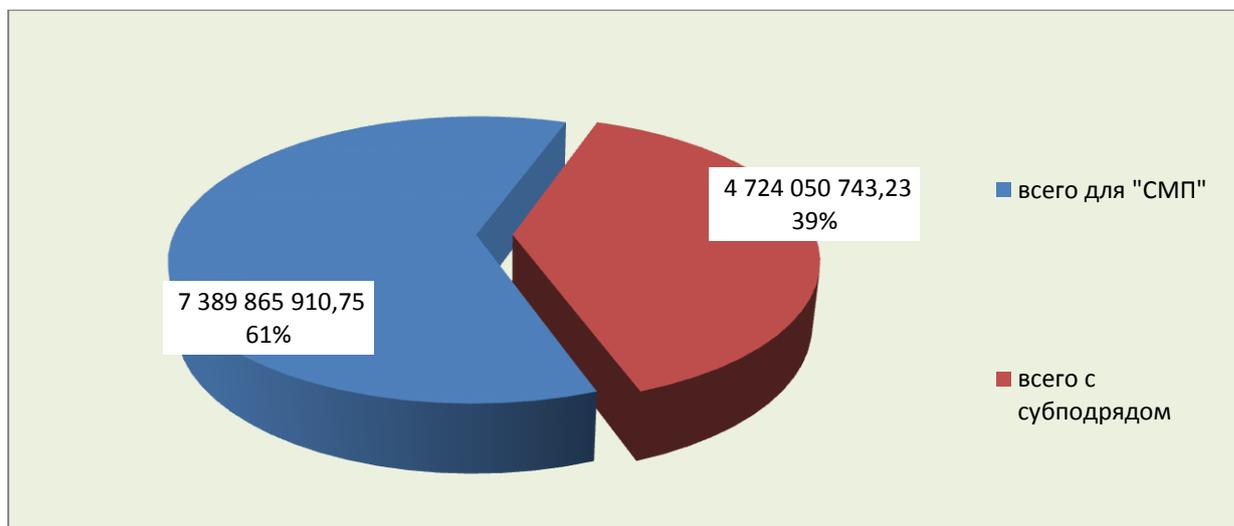


Рисунок 2.7 – Распределение объема закупок ФОИВ «для СМП» в отношении способов распределения средств в 2015 году

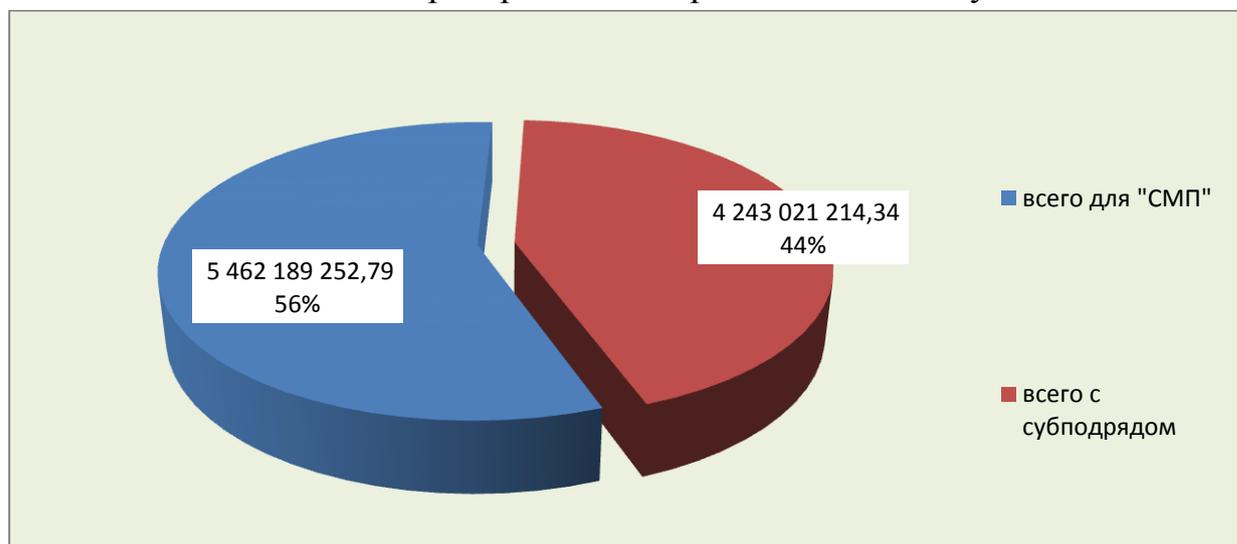


Рисунок 2.8 – Распределение объема закупок ФОИВ «для СМП» в отношении способов распределения средств в 2016 году

В отличие от 2014 года в 2016 году, как и в 2015 году, поддержка рассматриваемых групп участников преимущественно осуществлялась путем проведения «прямых» закупок, а не через субподряд. Доля заказчиков, которые реализуют требования статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ исключительно путем осуществления закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации в 2014, 2015 и 2016 годах составила соответственно 65%, 57% и 50% (Рисунки 2.9–2.11).

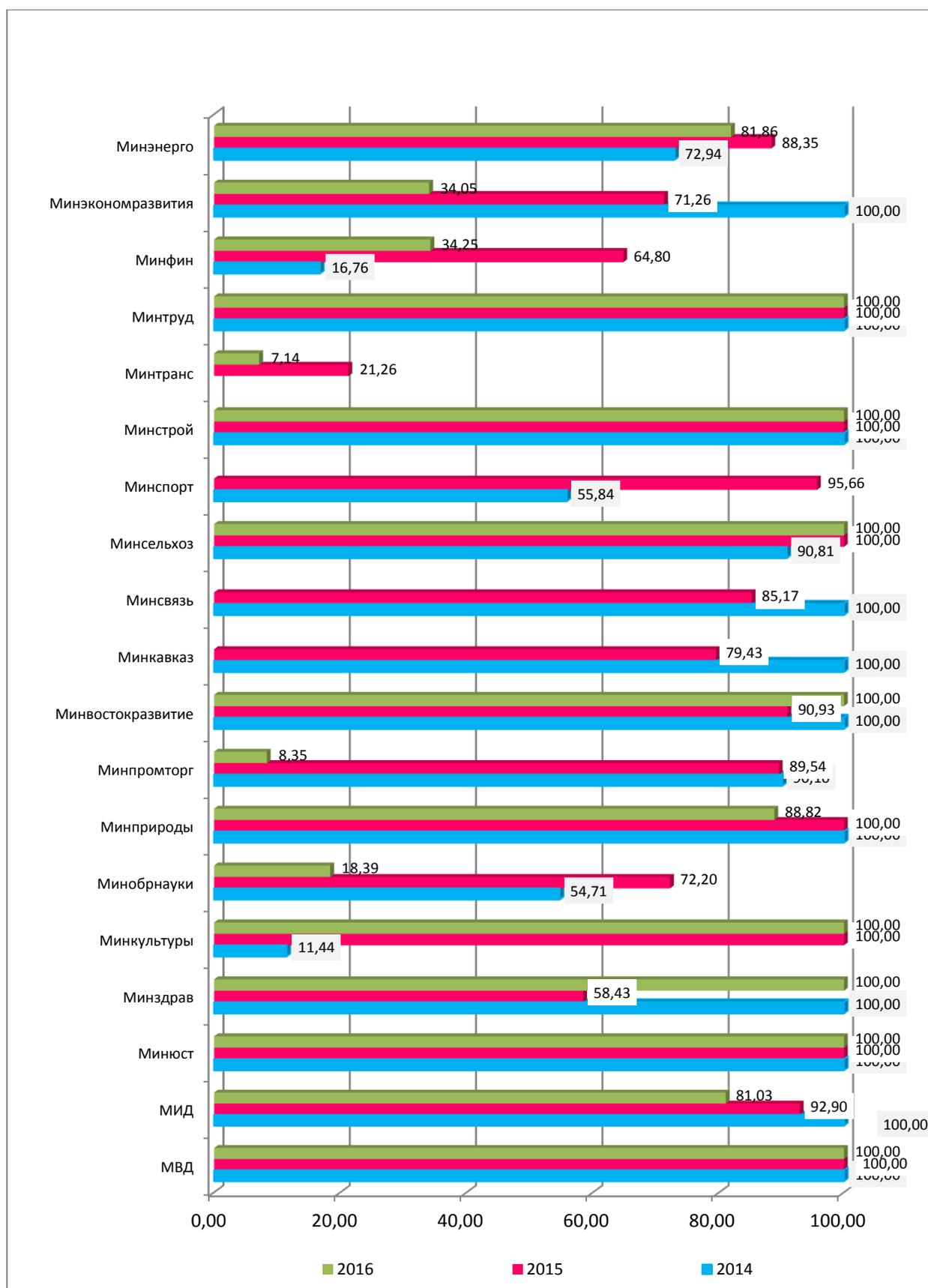


Рисунок 2.9 – Доля «прямых» закупок «для СМП» ФОИВ (министерства) в общей сумме средств, направленных на эти цели в 2014-2016 годах

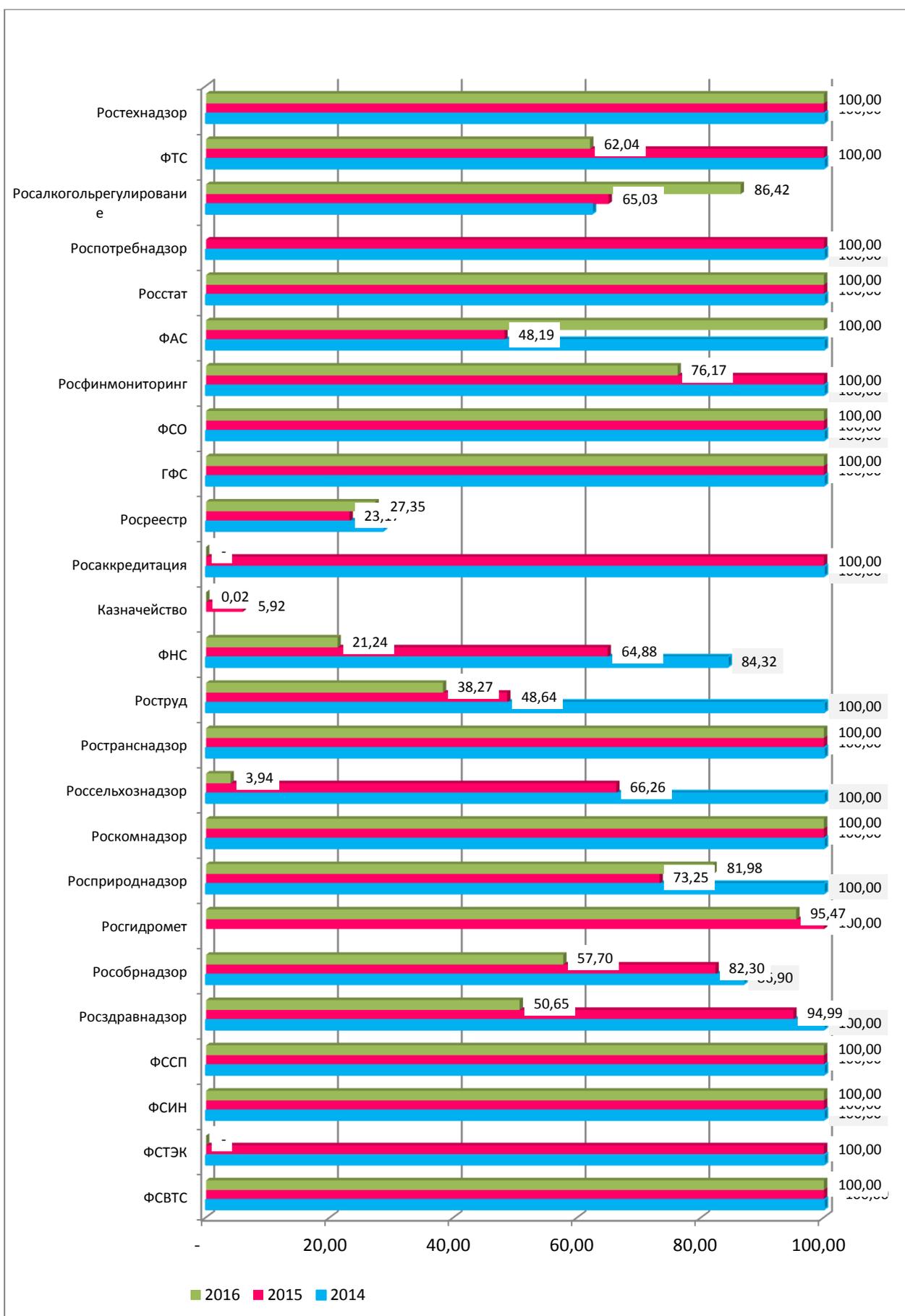


Рисунок 2.10 – Доля «прямых» закупок «для СМП» ФОИВ (службы) в общей сумме средств, направленных на эти цели в 2014-2016 годах

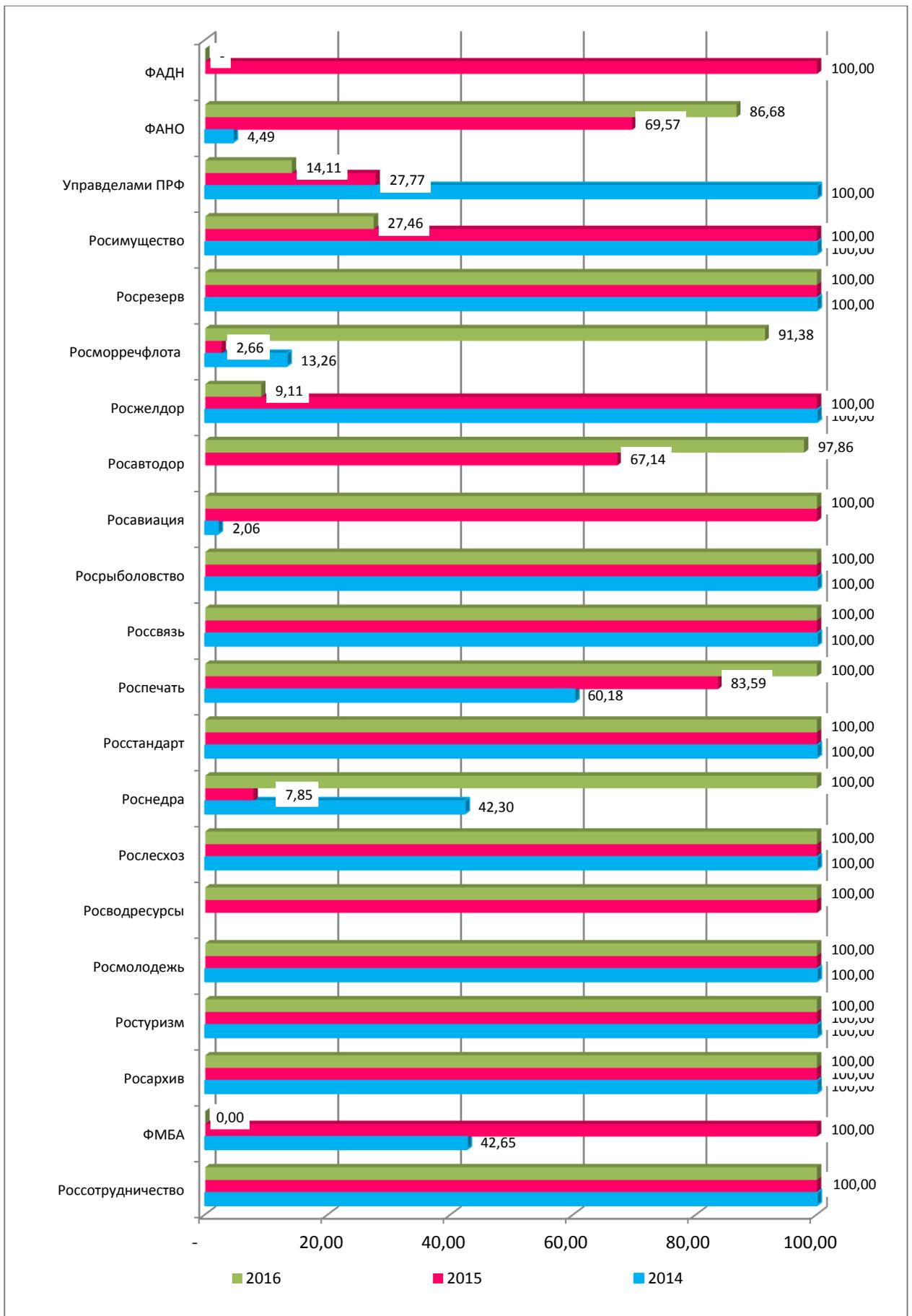


Рисунок 2.11 – Доля «прямых» закупок «для СМП» ФОИВ (агентства) в общей сумме средств, направленных на эти цели в 2014-2016 годах

Анализ отчетов по итогам года об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций позволил выявить случаи включения в перечень контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями, контрактов, заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), которые не должны учитываться в объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных организаций, осуществляемых в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ. В целях исключения указанных случаев, иных случаев указания в соответствующих отчетах некорректной информации, а также в целях сокращения трудозатрат заказчиков на подготовку отчетов, связанных с осуществлением закупок, представляется целесообразным формировать рассматриваемые отчеты без участия заказчиков автоматически средствами единой информационной системы на основании данных, размещаемых заказчиками в результате осуществления закупок.

Несмотря на снижение количества и стоимости закупок, реализованных федеральными органами исполнительной власти в 2016 году, общие объемы средств, направляемых в рамках контрактной системы в соответствии с положениями статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ ежегодно растут.

По данным, представленным Минэкономразвития России в Докладе о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за 2015⁶ и 2016⁷ годы, с каждым годом функционирования контрактной системы объем средств, предоставляемых рассматриваемой группе участников, растет: количество извещений о закупках, участниками которых могут быть только СМП и СОНКО выросло с 683 047 в 2014 году до более 1 млн. извещений в 2016 году, объем средств увеличился с 476,6 млрд.руб. до 802,3 млрд.руб. (Рисунок 2.12).

⁶ <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depfks/44/20160217>

⁷ <http://www.fko.msk.ru/upload/iblock/8d1/monitor44.pdf>

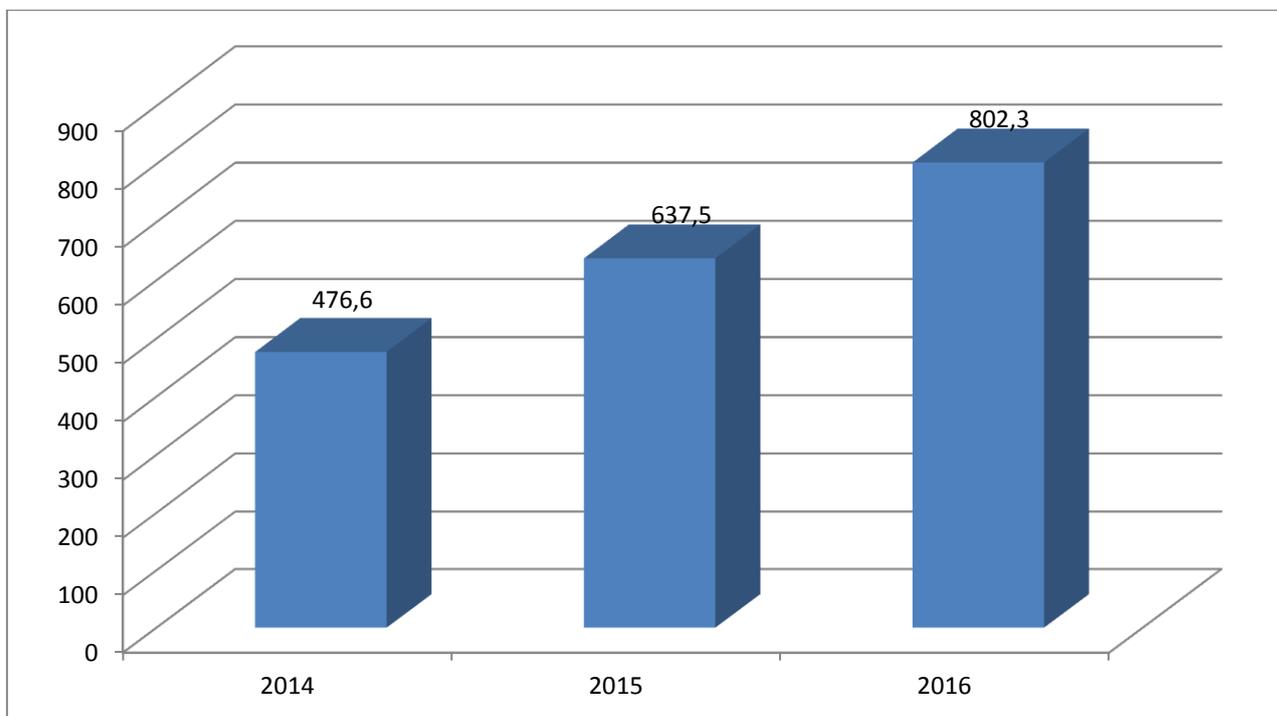


Рисунок 2.12 – Объем закупок у СМП и СОНКО в 2014–2016 гг., млрд. руб.

При оценке поддержки, которую получают субъекты малого предпринимательства в рамках контрактной системы, следует принять во внимание тот факт, что, учитывая иные меры государственной поддержки, оказываемые субъектам малого предпринимательства, в том числе, применение специальных налоговых режимов в отношении рассматриваемых субъектов, предложения участников закупки – субъектов малого предпринимательства более конкурентоспособны по сравнению с предложениями участников закупки, которые не относятся к рассматриваемой группе участников. В целях оценки доли заказов, которые получают субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, была проанализирована практика закупок федеральных органов исполнительной власти, с количеством закупок за год от 20 до 300, за 2016 год. В результате было установлено, что 16 заказчиков из 18 федеральных органов исполнительной власти, практика закупок которых анализировалась, более 20% из всех конкурентных процедур проводят только среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, при этом, 3 заказчика предусматривают для такой категории участников более 50% конкурентных закупок (см. Приложение 5). По результатам проведения закупок без установления особенностей участия субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям по количеству у 11 заказчиков (61%) более

50% всех контрактов досталось субъектам малого предпринимательства⁸, по стоимости у 7 заказчиков (39%).

В результате проведенных конкурентных закупок за 2016 год всего (с учетом закупок, которые проводились исключительно для рассматриваемой категории участников, закупок, которые предполагали обязанность исполнителя привлекать субъектов малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации на субподряд, а также закупок, в результате проведения которых контракт достался субъектам малого предпринимательства) все заказчики, практика которых анализировалась, подавляющее количество контрактов предоставили субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (исключение составляет Минздрав России и Минтруд России, количество таких закупок в практике указанных министерств составило соответственно 41% и 50%), при этом, у 9 заказчиков заказ достался рассматриваемой группе участников по результатам более 70% всех конкурентных процедур. Более половины от объема всех средств, предусмотренных на конкурентные закупки, достались субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в практике закупок 9 заказчиков (50%).

В связи с вышеуказанным, задача поддержки в рамках контрактной системы субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций может быть отнесена к категории успешно реализованных на практике.

⁸ Согласно сведениям Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России <https://www.nalog.ru/rn77/>

3. Мониторинг практики использования новых способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

В целях оценки эффективности различных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) был проведен анализ правоприменительной практики использования различных способов закупок, включая анализ контрактов, заключенных по результатам таких процедур определения поставщика.

Эффективность исследуемых способов оценивалась на основании данных единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) исходя из следующих параметров, определенных на основании целей и принципов Федерального закона № 44-ФЗ: результативность процедуры закупки (с точки зрения заключения контракта по результатам проведения процедуры закупки), уровень конкуренции при осуществлении закупки, экономия бюджетных средств (оценка которой осуществлялась при сопоставлении уровня снижения начальной (максимальной) цены контракта по результатам закупки), а также результативность исполнения контракта.

Все эти параметры позволили оценить эффективность различных способов определения поставщика и динамику развития применения новых способов закупок, введенных в контрактной системе.

При проведении исследования были проанализированы закупки, проведенные согласно Федеральному закону № 44-ФЗ с 01.01.2016 по 31.12.2016 по всем видам способов осуществления закупки.

1. Количество объявленных процедур по каждому из способов в абсолютном и процентном выражении.

Основной параметр, по которому можно судить о популярности использования того или иного способа закупки – количество размещенных извещений, практически не изменился с момента введения контрактной системы в части лидирования электронных аукционов, закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее также – закупки у единственного поставщика) и запросов котировок. Если в 2015 году на электронные аукционы, закупки у единственного поставщика и запросы котировок приходилось 96,83% всех закупок, то в 2016 году практически столько же – 97,9%. В 2014 году этот показатель был немного ниже – 97,67% (Рисунок 3.1).

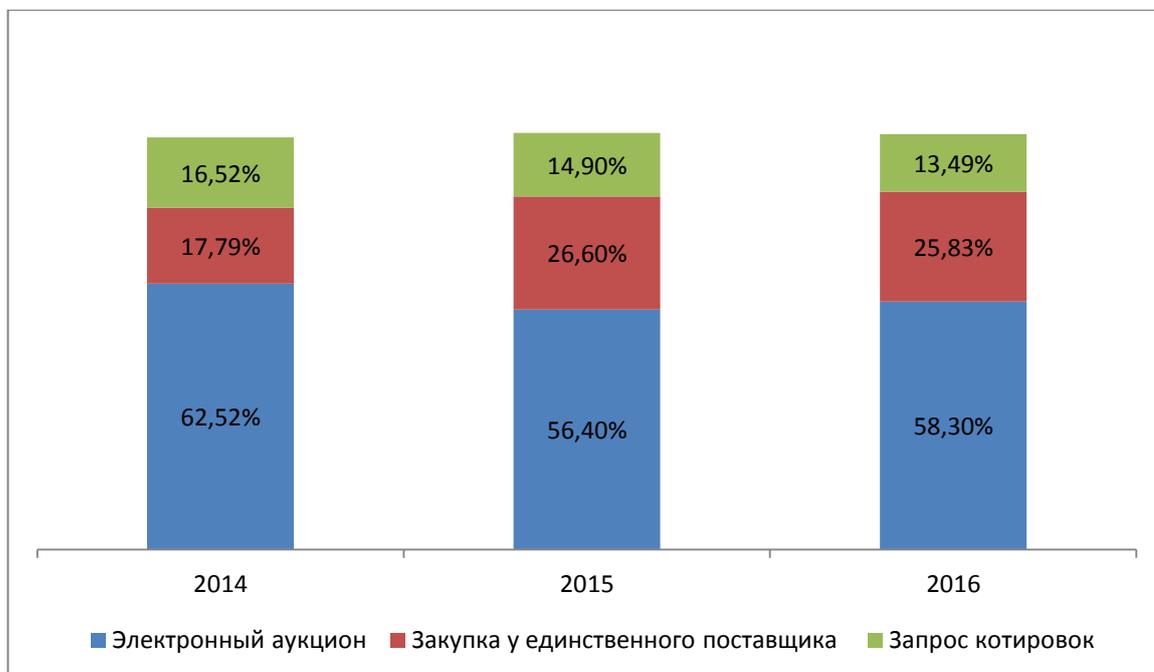


Рисунок 3.1 – Динамика изменений доли размещенных извещений по электронным аукционам, закупкам у единственного поставщика и запросам котировок

В сравнении с 2015 годом доля электронных аукционов немного увеличилась: если в 2015 году на электронные аукционы приходилось 56,4% от всех опубликованных извещений, то в 2016 году этот показатель составил 58,3%. Количество закупок у единственного поставщика⁹ в 2016 году стало меньше – 25,83% против 26,6% в 2015 году. Но в 2014 году на данный способ приходилось 17,8% от всех размещенных извещений.

Количество извещений по запросам котировок также сократилось – с 14,9% в 2015 году до 13,5% в 2016 году (распределение количества опубликованных извещений по способам определения поставщика представлено в таблице 3.1).

По открытым конкурсам в 2016 году также наблюдалось сокращение количества размещенных в ЕИС извещений. Если в 2015 году открытые конкурсы заказчики проводили в 36 тыс. случаев, то в 2016 уже в 35 тыс. случаев (Рисунок 3.2).

⁹ Закупки, осуществляемые в соответствии с пунктами 1 - 3, 6 - 8, 11 - 14, 16 – 19 части 1 статьи 93 Федерального закона №44.

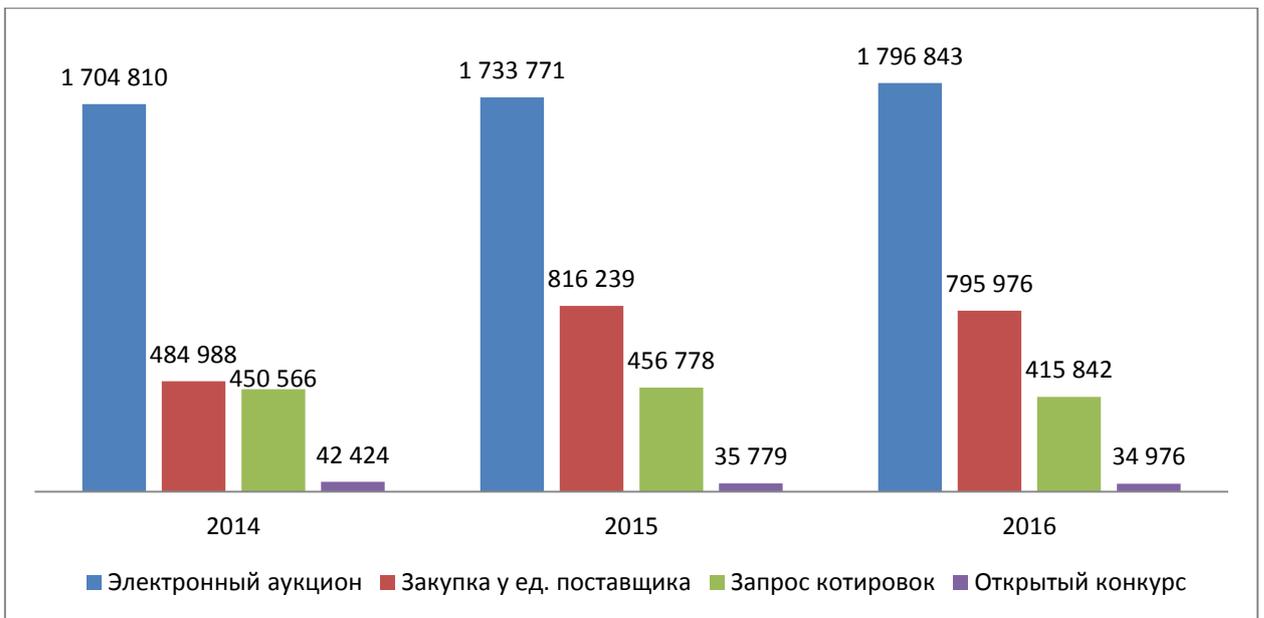


Рисунок 3.2 – Динамика размещения извещений по электронным аукционам, закупкам у единственного поставщика, запросам котировок и открытым конкурсам в 2014-2016 гг.

Таблица 3.1 – Распределение количества закупок по способу определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в 2014–2016 гг.

Способ	2016 г.		2015 г.		2014 г.	
	Кол-во извещений	Доля кол-ва извещений	Кол-во извещений	Доля кол-ва извещений	Кол-во извещений	Доля кол-ва извещений
Электронный аукцион	1 796 843	58,30%	1 733 771	56,40%	1 704 810	62,52%
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	795 976	25,83%	816 239	26,60%	484 988	17,79%
Запрос котировок	415 842	13,49%	456 778	14,90%	450 566	16,52%
Открытый конкурс	34 976	1,13%	35 779	1,20%	42 424	1,56%
Запрос предложений	11 156	0,36%	12 974	0,40%	23 343	0,86%
Конкурс с ограниченным участием	8 076	0,26%	7 641	0,20%	15 037	0,55%
Закрытый аукцион	279	0,01%	194	0,006%	116	0,004%
Двухэтапный конкурс	65	0,00%	62	0,002%	105	0,004%
Закрытый конкурс	158	0,01%	96	0,003%	84	0,003%
Закрытый конкурс с ограниченным участием	14	0,00%	9	0,00000%	26	0,001%
Предварительный отбор	8 843	0,29%	8 700	0	5 181	0,19%
Способ (особенности), установленные Правительством РФ	9 595	0,31%	0	0	0	0,00%
Всего	3 081 823	100%	3 072 243	100%	2 726 680	100%

Процентное соотношение таких способов закупок, как запрос предложений, конкурс с ограниченным участием (далее также – КОУ), закрытый аукцион, закрытый конкурс и закрытый конкурс с ограниченным участием (далее также – ЗКОУ) двухэтапный конкурс, (далее также – новые способы)¹⁰, к общему объему процедур остается сравнительно небольшим: 19 748 из 3 081 823 или 0,64% всех опубликованных извещений (приглашений). При этом среди «новых» способов определения поставщика наиболее распространен запрос предложений (56,49% от общего количества проведенных закупок по новым способам); на долю конкурса с

¹⁰ В части данных, полученных по результатам анализа открытой части единой информационной системы в сфере закупок.

ограниченным участием приходится 40,9% от общего количества новых способов, а двухэтапный конкурс по-прежнему не столь часто используется (0,033% от общего количества закупок по новым способам).

Положительная динамика роста доли извещений по запросам предложений, КОУ, закрытым аукционам, двухэтапным конкурсам, закрытым конкурсам и ЗКОУ в 2016-2014 гг. по отношению ко всем извещениям также незначительна. Тем не менее, по некоторым новым способам закупок прослеживается небольшой рост. Так, в 2014-2016 годах выросло количество размещенных извещений по закрытым аукционам и закрытым конкурсам. По двухэтапным конкурсам и закрытым конкурсам с ограниченным участием количество извещений практически не изменилось в 2016 году по отношению к показателям 2015 года (Рисунок 3.3).

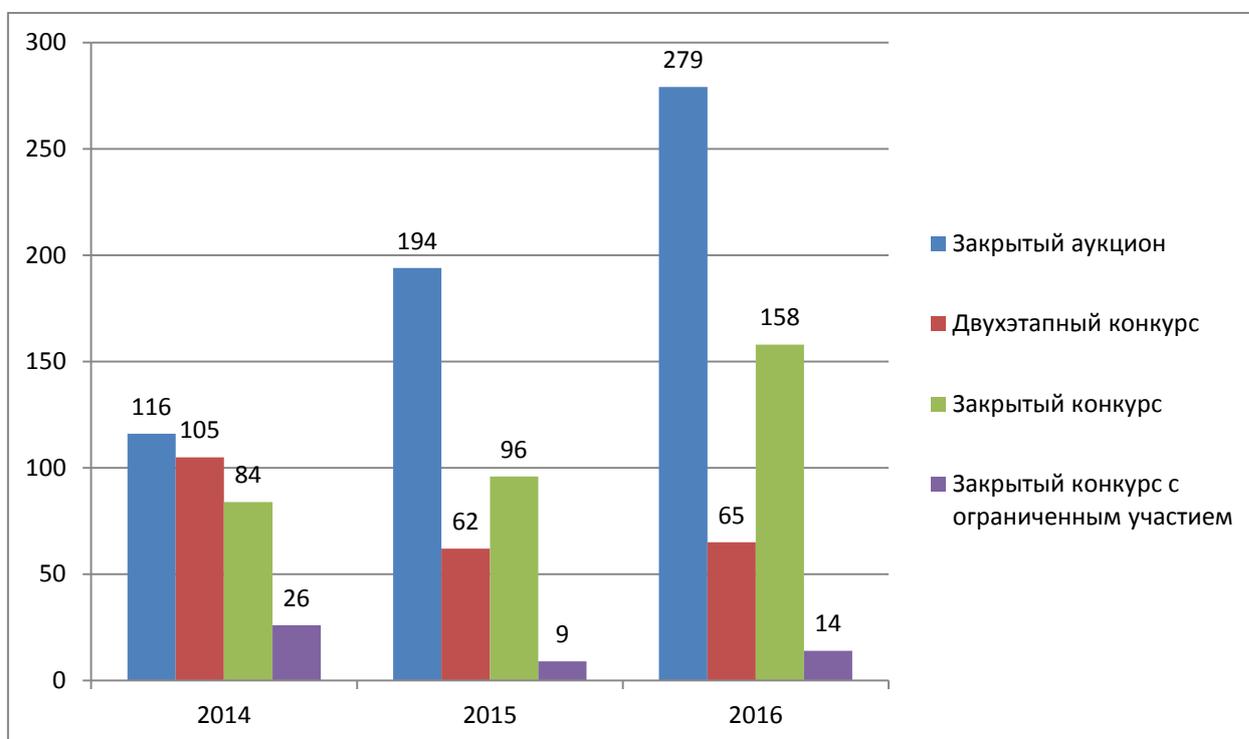


Рисунок 3.3 – Динамика размещения извещений по закрытым аукционам, двухэтапным конкурсам, закрытым конкурсам и ЗКОУ в 2014-2016 гг.

По запросам предложений, наоборот, прослеживается снижение количества размещенных извещений. Если в 2015 году было размещено 12 974 извещений, то в 2016 году этот показатель составил 11 156 (Рисунок 3.4).

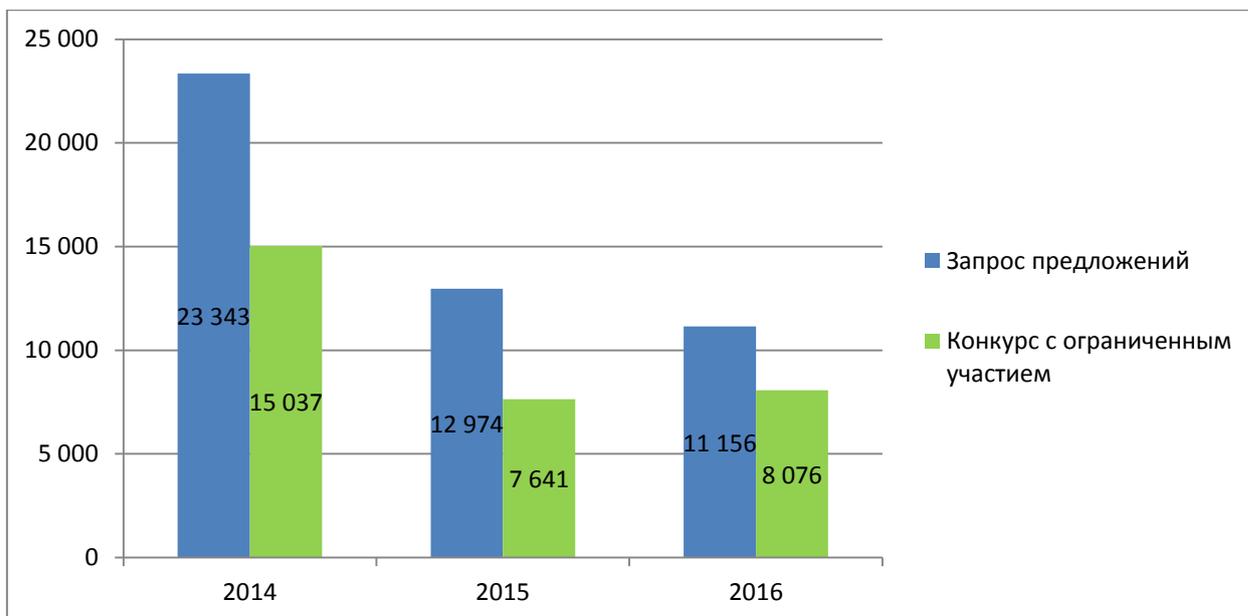


Рисунок 3.4 – Динамика размещения извещений по запросам предложений, КОУ в 2014–2016 гг.

То есть, за время действия контрактной системы заказчики стали реже использовать запросы предложений и конкурсы с ограниченным участием. При этом, закрытый аукцион и закрытый конкурс, наоборот, стали использоваться в два раза чаще.

Общая ситуация с количеством размещенных извещений за 2014–2016 гг. изменилась незначительно. Всего в 2016 году было размещено извещений на 0,3% процентов больше, чем в 2015 году.

По сумме НМЦК в 2016 году на новые способы определения поставщика, введенные в контрактной системе, приходится чуть более 7%.

Больше всего по сумме НМЦК размещено извещений по электронным аукционам – 60%, суммой НМЦК на 3,8 трлн. руб., и закупкам у единственного поставщика (19%) общей суммой 1,2 трлн. руб. 13% закупок суммой НМЦК в 815 млрд. руб. пришлось на открытые конкурсы. На долю запроса котировок пришлось 1% суммой НМЦК 66,2 млрд. руб.

Из новых способов определения поставщика достаточно высокий показатель по сумме НМЦК показывают конкурсы с ограниченным участием. На КОУ пришлось 4% или 287 млрд. руб. по сумме НМЦК размещенных извещений. Доля запросов предложений – 2% или 109 млрд. руб. (Рисунок 3.5).

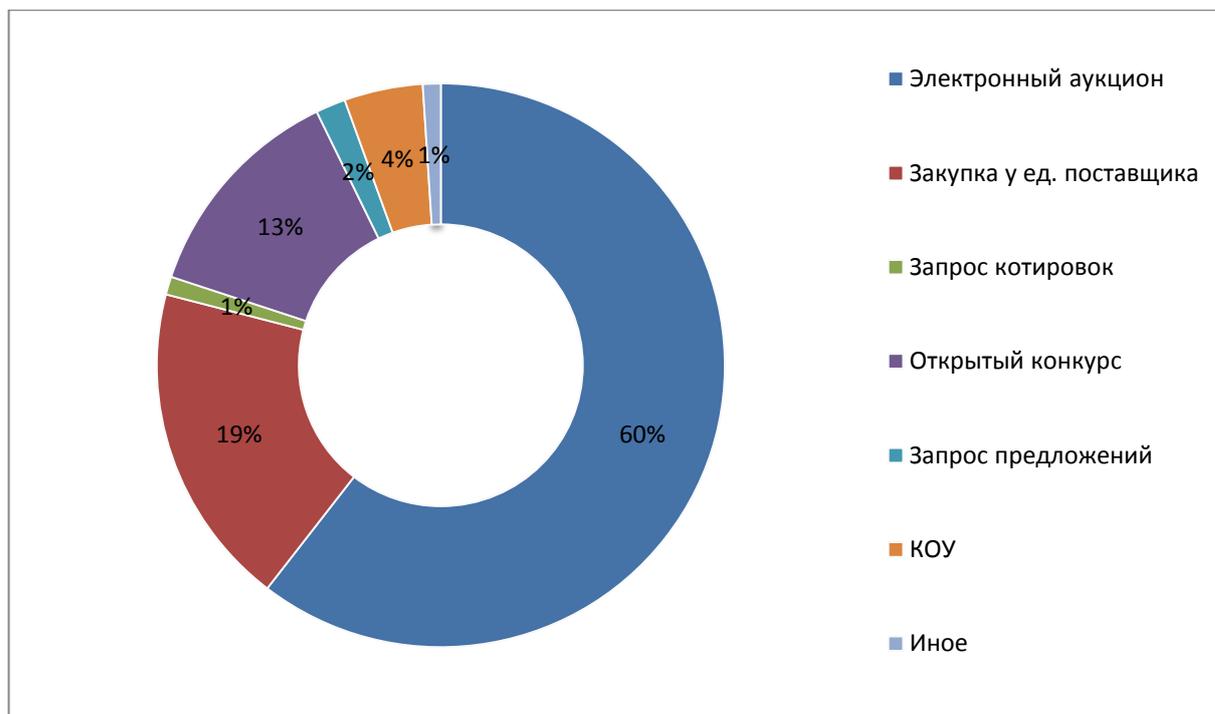


Рисунок 3.5 – Доля закупок по сумме НМЦК размещенных извещений, 2016 год

Распределение сумм НМЦК по новым способам закупок, введенным в контрактной системе: большая часть суммы приходилась на конкурсы с ограниченным участием (62% от всех новых способов) и запросы предложений (24%). На двухэтапный конкурс приходится всего 0,1% от новых способов (648 млн. руб.) (Рисунок 3.6).

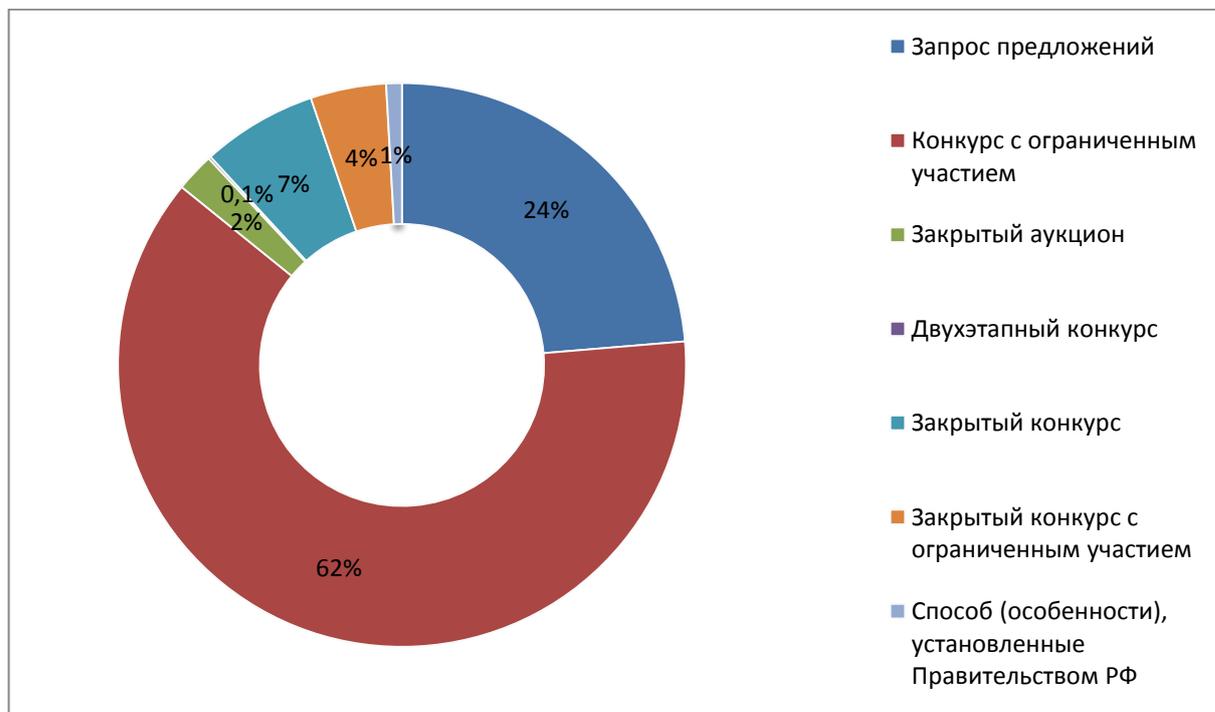


Рисунок 3.6 – Доля закупок по сумме НМЦК размещенных извещений по новым способам закупок, 2016 год

По отношению к 2015¹¹ году ситуация по сумме НМЦК изменилась в сторону увеличения суммы НМЦК электронных аукционов (с 3,5 трлн. руб. в 2015 году до 3,9 трлн. руб. в 2016 году), запросов предложений (с 64 млрд. руб. до 109 млрд. руб. соответственно) и уменьшению закупок по сумме НМЦК в рамках проведения открытых конкурсов (с 1 трлн. руб. в 2015 году до 815 млрд. руб. в 2016 году), конкурсов с ограниченным участием (с 451 млрд. руб. до 287 млрд. руб. соответственно) и закрытых аукционов (с 26,5 млрд. руб. до 10 млрд. руб. соответственно) (Таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Распределение суммы НМЦК по способам закупок в 2015-2016 гг.

Способ	2016	2015
	Сумма НМЦК, млн. руб.	Сумма НМЦК, млн. руб.
Электронный аукцион	3 875 480,0	3 469 123,0
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	1 191 005,4	1 189 096,4
Запрос котировок	66 245,0	73 210,1
Открытый конкурс	815 104,4	1 042 788,4
Запрос предложений	109 227,0	64 178,1
Конкурс с ограниченным участием	287 067,8	451 818,9
Закрытый аукцион	10 210,8	26 530,4
Двухэтапный конкурс	648,7	1 169,3
Закрытый конкурс	30 342,2	39 683,1
Закрытый конкурс с ограниченным участием	19 868,8	2 060,8
Предварительный отбор	31,8	123,6
Способ (особенности), установленные Правительством РФ	4 121,2	0,0
Всего	6 409 353,1	6 359 782,1

2. Одним из показателей эффективности способа определения поставщика является количество поданных заявок (предложений) и среднее

¹¹ Данные за 2014 год не представлены.

количество поданных заявок в расчете на одну процедуру. В рамках всех опубликованных процедур за 2016 год было подано 7,7 млн. заявок: в среднем примерно 2,7 заявки в расчете на одну конкурентную процедуру. Распределение количества заявок по конкурентным процедурам представлено в Таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Распределение количества поданных заявок по конкурентным процедурам в 2016 году

Способ	Количество извещений	Кол-во заявок	Количество заявок на одну закупку
Электронный аукцион	1 796 843	5 210 845	2,9
Запрос котировок	415 842	790 100	1,9
Открытый конкурс	34 976	80 445	2,3
Запрос предложений	11 156	13 387	1,2
Конкурс с ограниченным участием	8 076	15 344	1,9
Двухэтапный конкурс	65	299	4,6
Всего	3 081 823	7 704 557	2,7

Двухэтапный конкурс по количеству заявок опережает электронный аукцион и открытый конкурс (4,6 заявки против 2,9 заявки и 2,3 заявки соответственно). Конкурс с ограниченным участием также демонстрирует наличие более одной заявки на процедуру в среднем (1,9). Однако при запросе предложений средний показатель заявок самый низкий - чуть больше одной (1,2). (Рисунок 3.7).

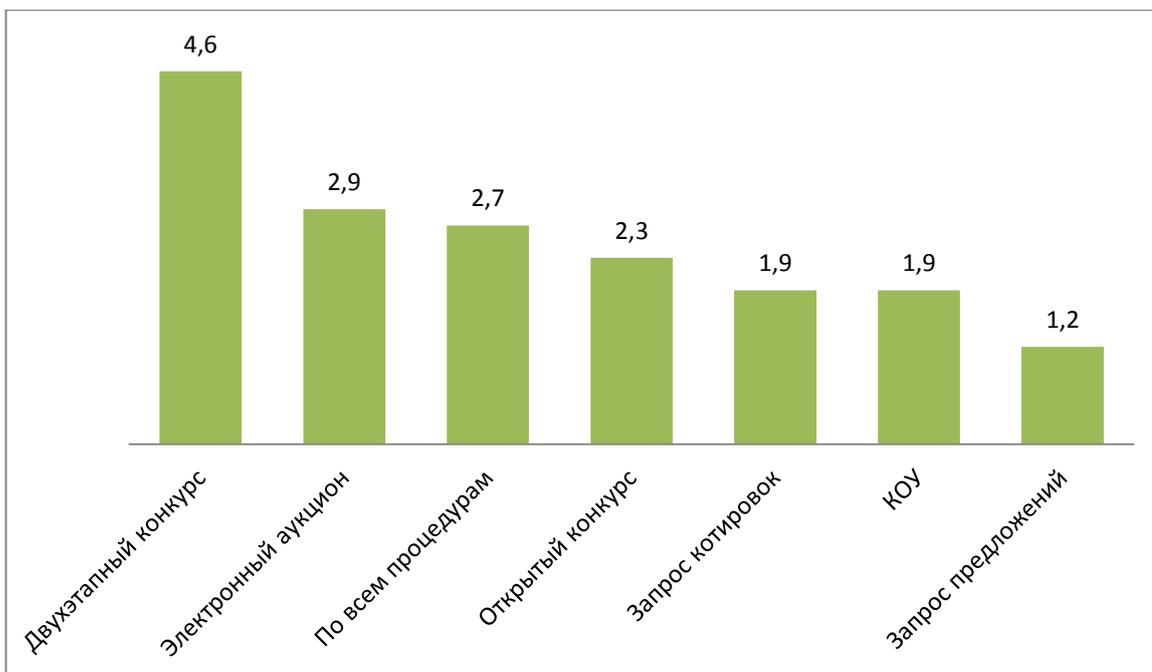


Рисунок 3.7 – Распределение среднего количества поданных заявок в расчете на лот, 2016 г.

В сравнении с данными 2015 года показатели среднего количества заявок по всем конкурентным процедурам закупок выросли - с 2,1 заявки на процедуру в 2015 году до 2,7 заявки в 2016 году. В 2014 году показатель среднего количества заявок по всем закупкам составил 2,2 (Рисунок 3.8).

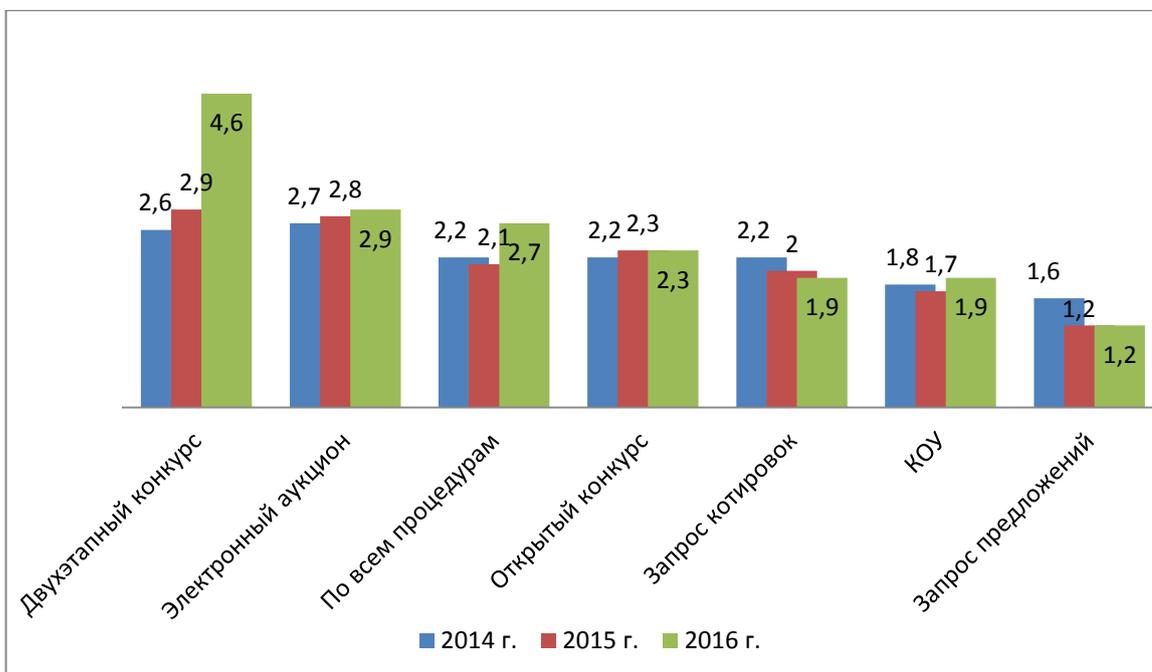


Рисунок 3.8 – Распределение среднего количества поданных заявок в расчете на лот, 2014-2016 гг.

Показатель конкуренции при проведении двухэтапных конкурсов вырос в 1,5 раза – с 2,9 заявок в 2015 году, до 4,6 заявок в 2016 году. Конкурс

с ограниченным участием также немного вырос: с 1,7 заявок на один лот в 2015 году, до 1,9 заявки в 2016 году.

Небольшой рост среднего количества заявок наблюдался по электронным аукционам – с 2,8 заявок в 2015 году до 2,9 заявок в 2016 году. А вот по запросам котировок ситуация с конкурентностью, наоборот, ухудшилась с 2 заявок в 2015 году до 1,9 заявок в 2016 году.

Также была исследована динамика и средний уровень начальных цен в разрезе отдельных способов. Так, средняя цена контракта по двухэтапным конкурсам составила 10 млн. руб., а конкурсов с ограниченным участием – 35,5 млн. руб. Самая высокая средняя цена контракта была у закрытых конкурсов с ограниченным участием. В среднем, НМЦК таких закупок составляла 1,4 млрд. руб. (Рисунок 3.9)

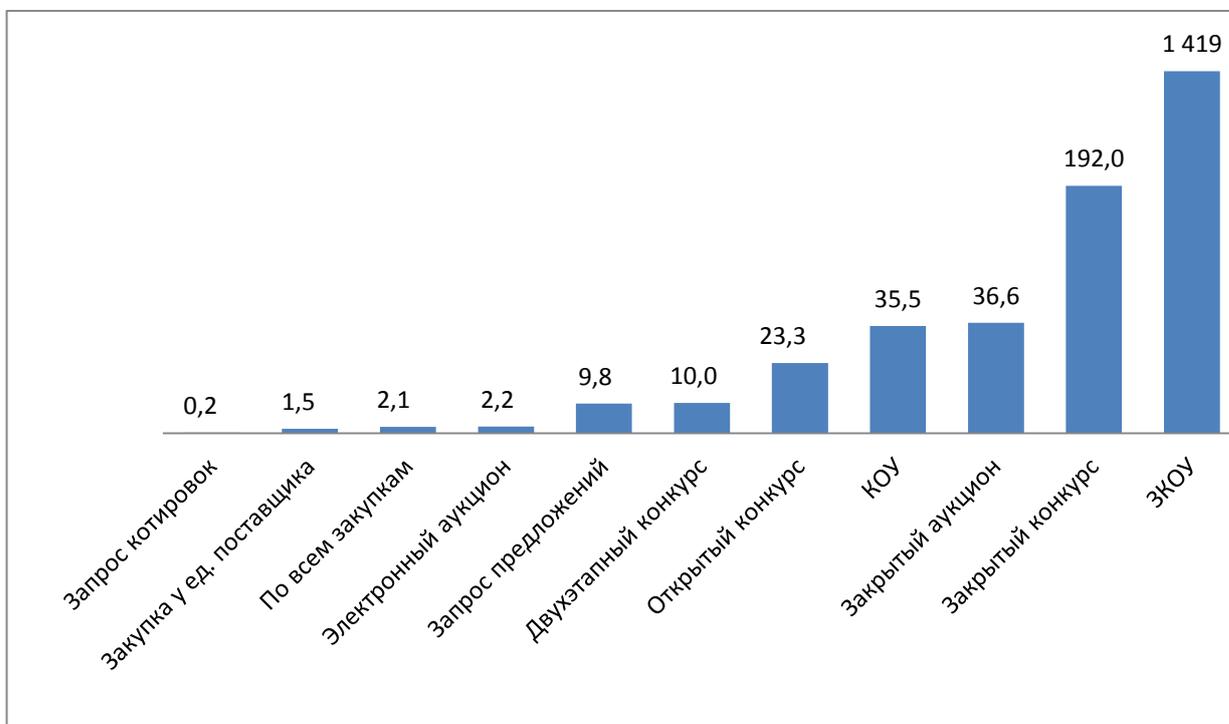


Рисунок 3.9 – Средняя стоимость одной закупки (НМЦК), млн. руб.

В 2016 году средняя стоимость закупки по всем способам определения поставщика была идентична показателю 2015 года – 2,1 млн. руб. По таким способам определения поставщика, как электронный аукцион, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), запрос котировок, открытый аукцион – средняя стоимость одной закупки практически не менялась.

По новым способам закупок был выявлен резкий скачок в стоимости одной закупки. Так, средняя стоимость закупки по закрытым конкурсам с ограниченным участием колебалась от 229 млн. руб. в 2015 году до 1 419,2 млн. руб. в 2016 году. Средняя стоимость закупки по закрытым конкурсам,

наоборот, упала с 413 млн. руб. в 2015 году до 192 млн. руб. в 2016 году. Стоимость двухэтапных конкурсов упала почти в 2 раза, а конкурсов с ограниченным участием – в 1,5 раза.

Данные о средней стоимости одной закупки в 2015-2016 гг. по способам определения поставщика представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Средняя стоимость одной закупки в 2015–2016 гг., млн. руб.

Способ	2016	2015
	Средняя стоимость закупки, млн. руб.	
Электронный аукцион	2,2	2,0
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	1,5	1,5
Запрос котировок	0,2	0,2
Открытый конкурс	23,3	29,1
Запрос предложений	9,8	4,9
Конкурс с ограниченным участием	35,5	59,1
Закрытый аукцион	36,6	136,8
Двухэтапный конкурс	10,0	18,9
Закрытый конкурс	192,0	413,4
Закрытый конкурс с ограниченным участием	1 419,2	229,0
Предварительный отбор	0,0	0,0
Способ (особенности), установленные Правительством РФ	0,4	0,0
Всего	2,1	2,1

3. Говоря о значениях результативности, необходимо также исследовать показатель заключения контрактов в разрезе отдельных типов процедур.

В 2016 году заключено более 3,4 млн. контрактов на общую сумму 5,42 трлн. рублей. **Наибольшее количество контрактов было заключено по результатам аукционов (55,3%) и закупок у ед. поставщика (32%),** далее следуют запросы котировок (11%). По открытым конкурсам было заключено всего лишь 1,18% от всех заключенных контрактов. (Рисунок 3.10).

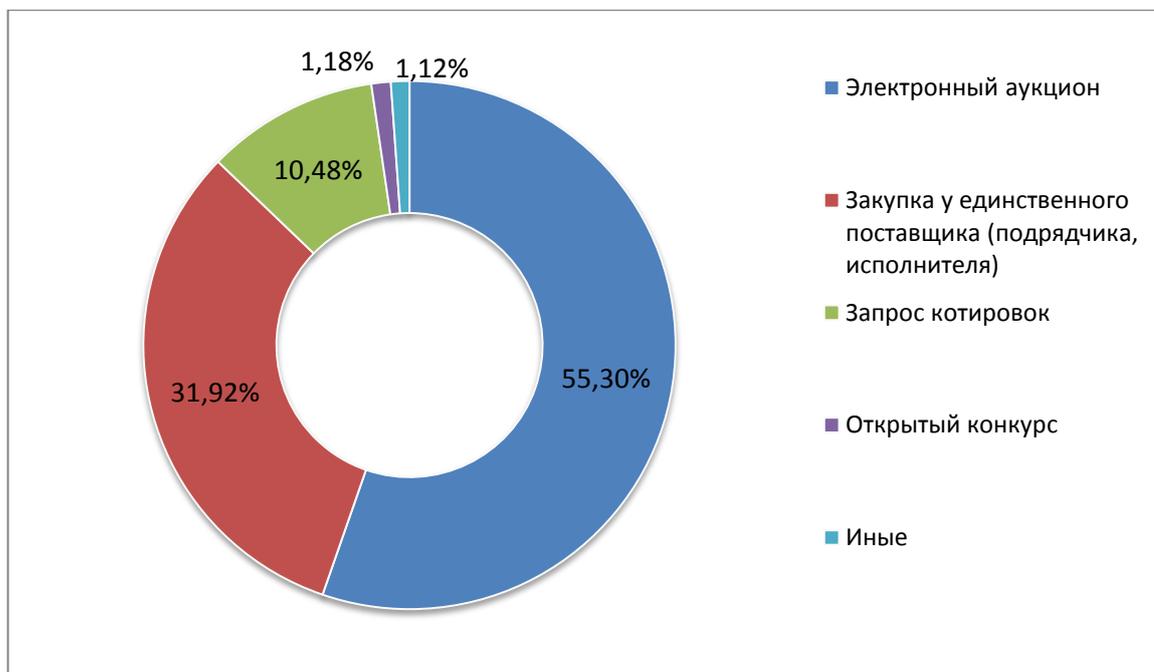


Рисунок 3.10 – Доля суммарной стоимости контрактов в разрезе способов определения поставщика

Общее количество контрактов, заключенных по результатам всех закупок, превышает количество размещенных извещений на 12%. Так, контракты, заключенные по закупкам у ед. поставщика превышают количество размещенных в ЕИС извещений на 38%, по электронным аукционам – на 6%, а по открытым конкурсам – на 16% .

В Таблице 3.4 представлены показатели результативности процедуры закупки: количество заключенных контрактов на одно размещенное извещение по различным способам определения поставщика.

Таблица 3.4 – Результативность процедуры закупки: количество заключенных контрактов на 1 размещенное извещение по различным способам определения поставщика, 2016 г.

Способ	Кол-во извещений	Кол-во контрактов	Результативность процедуры закупки (количество заключенных контрактов на 1 размещенное извещение)
Электронный аукцион	1 796 843	1 902 197	1,06
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	795 976	1 098 000	1,38
Запрос котировок	415 842	360 586	0,87
Открытый конкурс	34 976	40 480	1,16

Способ	Кол-во извещений	Кол-во контрактов	Результативность процедуры закупки (количество заключенных контрактов на 1 размещенное извещение)
Запрос предложений	11 156	7 440	0,67
Конкурс с ограниченным участием	8 076	27 490	3,4
Закрытый аукцион	279	317	1,14
Двухэтапный конкурс	65	46	0,71
Закрытый конкурс	158	384	2,43
Закрытый конкурс с ограниченным участием	14	461	32,9
Способ (особенности), установленные Правительством РФ	9 595	2 450	0,26
Всего	3 081 823	3 439 851	1,12

По закупкам у единственного поставщика повышенный показатель количества заключенных контрактов выше причине того, что Закон о контрактной системе предусматривает случаи закупки у единственного поставщика без размещения извещений. По открытым конкурсам и электронным аукционам превышение количества контрактов относительно размещенных извещений объясняется в первую очередь проведением совместных конкурсов и аукционов. В соответствии с п.8 Правил проведения совместных конкурсов и аукционов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1088, контракт с победителем совместного конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком самостоятельно.

Из «новых» способов определения поставщика, введенных в контрактной системе, по показателю результативности процедуры закупки (количество заключенных контрактов на 1 размещенное извещение) наименее результативным оказался запрос предложений - по 11 156 объявленным закупкам заключение контракта произошло в 7 440 случаях (0,67).

В отношении КОУ заключенных контрактов по процедурам было найдено, наоборот, в три раза больше, чем размещено извещений (27 490 контрактов на 8 076 извещений).

Подобный показатель можно объяснить тем обстоятельством, что посредством КОУ нередко закупаются продукты питания широкого

ассортимента по нескольким лотам. Соответственно, «внутри» таких закупок происходит заключение нескольких контрактов с одним поставщиком, каждый из которых при отражении в учетной системе привязан к данным одной и той же закупки, увеличивая тем самым количество контрактов. Безусловно, не все закупки при КОУ приводят к заключению контракта, однако, ввиду отсутствия статистических данных по данному аспекту и затруднительности «ручной» проверки всех таких закупок, невозможно представить окончательные цифры по количеству заключенных контрактов в части КОУ.

В 2016 году в сравнении с 2015 годом показатели результативности закупок в среднем повысились: если в 2015 году на каждое размещенное извещение приходилось 0,99 заключенных контракта, то в 2016 году этот показатель составлял 1,12 заключенных контрактов на одно извещение (Рисунок 3.11).

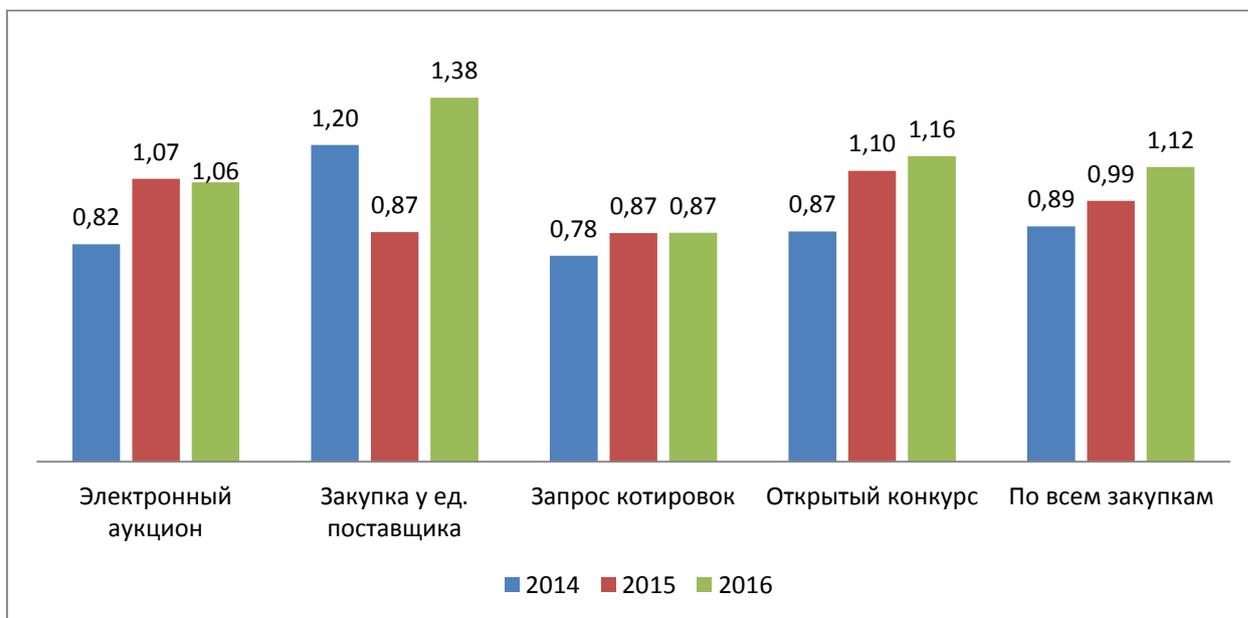


Рисунок 3.11 – Результативность процедур закупок в 2014-2016 гг.

Рост общего количества заключенных контрактов по отношению к размещенным извещениям в 2016 году произошел в том числе и за счет роста количества заключенных контрактов по закупкам у единственного поставщика, количество контрактов по которым превышало количество извещений на 38% (что типично для данного способа закупок), при этом общая доля заключенных контрактов по результатам закупок у единственного поставщика в 2016 году составила 32% от всех заключенных контрактов.

По многим процедурам количество контрактов превышало количество размещенных извещений в связи с проведением совместных закупок.

По новым способам закупок, введенным в контрактной системе, количество заключенных в 2016 году контрактов в среднем превышает количество размещенных извещений в несколько раз. Больше всего контрактов относительно размещенных извещений размещалось по закрытым конкурсам с ограниченным участием (7 контрактов на 1 извещение (в 2015 году этот показатель составил 9 контрактов на одно извещение), и по закрытым конкурсам: 2,4 (в 2015 году этот показатель составил 6,7) (Рисунок 3.12).

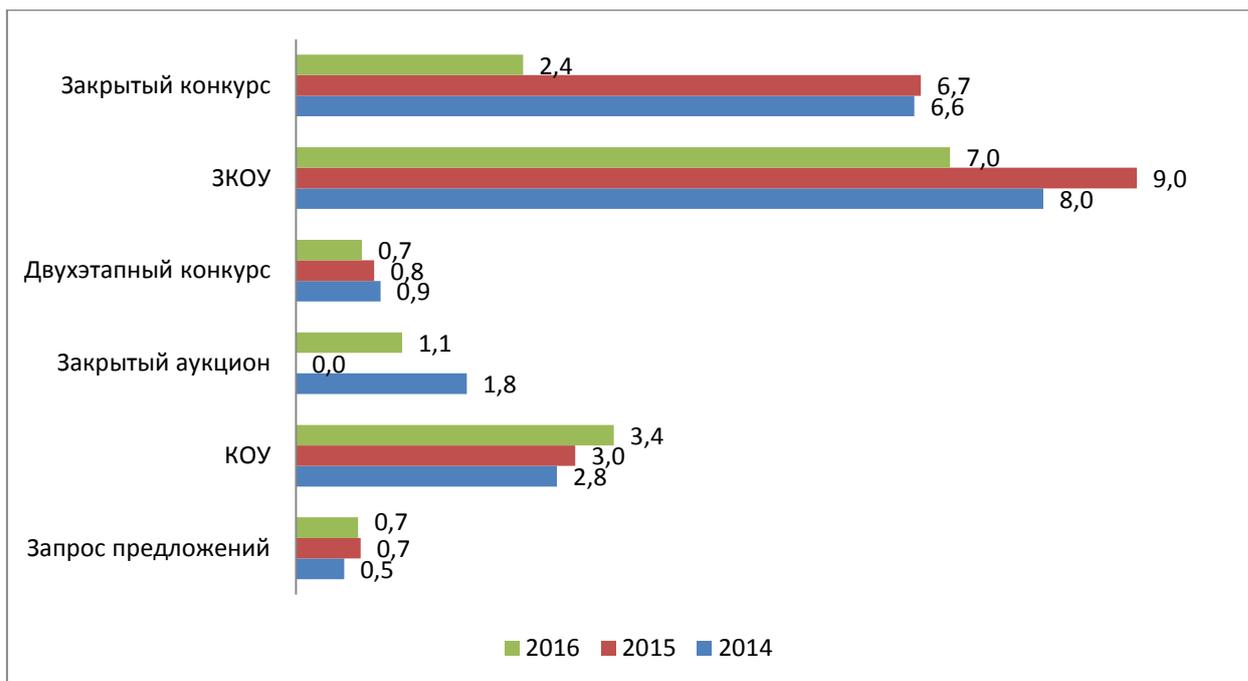


Рисунок 3.12 – Количество заключенных контрактов на одно размещенное извещение по новым способам определения поставщика в 2014–2016 гг.

4. Анализ распределения цены заключенных контрактов по номенклатуре закупаемых товаров, работ и услуг показывает, что 17,25% от стоимости всех заключенных в 2016 году контрактов составляют закупки в сфере дорожного строительства. По номенклатуре (ОКПД 2): «42.1: Дороги автомобильные и железные; строительные работы по строительству автомобильных дорог и железных дорог» (далее также – дорожное строительство) было заключено контрактов стоимостью 934,3 млн. руб. (17,25%) (заключено 45 тыс. контрактов), далее следуют по группе ОКПД 2 «41.2: Здания и работы по возведению зданий» – стоимость контрактов по данной группе номенклатуры составляет 469,4 млн. руб. или 8,67% от всех закупок. 8,22% (445 млн. руб.) заключалось по группе ОКПД 2 «72.1: Услуги, связанные с научными исследованиями и экспериментальными разработками в области естественных и технических наук» (Рисунок 3.13).

В «Иное», входят такие группы ОКПД 2, как: Услуги по покупке и продаже собственного недвижимого имущества; Услуги в области архитектуры, инженерно-технического проектирования и связанные технические консультативные услуги и другие.

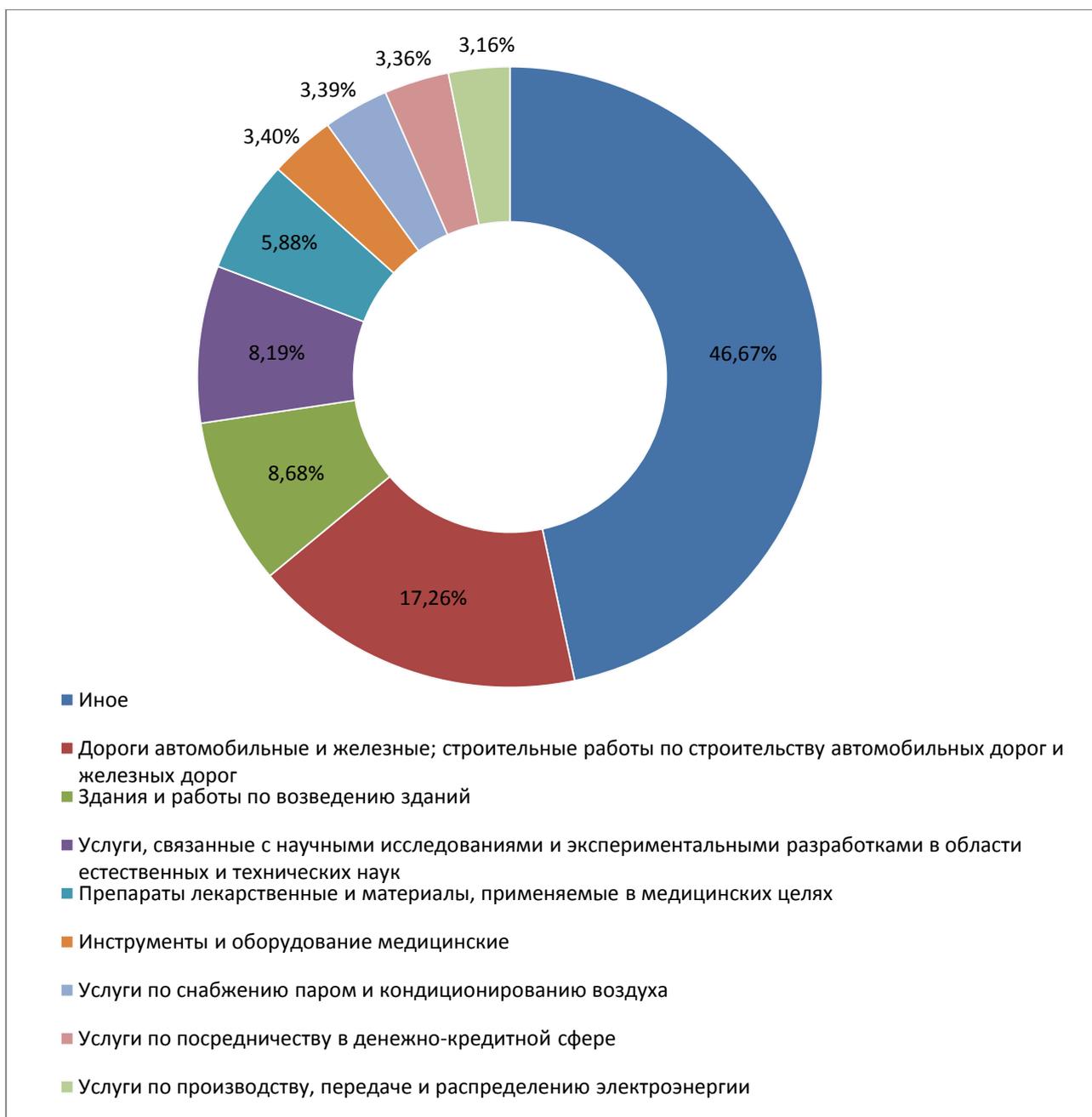


Рисунок 3.13 – Распределение цены заключенных контрактов по группам закупаемой номенклатуры

Анализ закупок в разрезе номенклатуры за 2015 год и 2014 год также показал, что по группе ОКПД 2 (ОКПД) лидируют закупки в сфере дорожного строительства. Так, в 2015 году по данной группе закупаемой номенклатуры было заключено 40 тыс. контрактов общей стоимостью 1,13

трлн. руб. или 20,85%, в 20014 году – 38 тыс. контрактов на 919,4 млн. руб. или 16,72%.

5. При исследовании конечной эффективности результатов исполнения контрактов по закупкам в разрезе способов определения поставщика по всей выборке закупок за 2016 год были проанализированы данные о расторгнутых контрактах (см. таблицу 3.5).

В отчетном периоде 2016 года было расторгнуто 390,6 тыс. контрактов общим объемом более 787,8 млрд. рублей¹², что составляет 11,35% от общего количества заключенных контрактов и 14,5% от общей стоимости заключенных контрактов.

В сравнении с 2015 годом в 2016 году было расторгнуто контрактов на 22,6% больше контрактов по количеству и на 25,3% больше по стоимости¹³.

Таблица 3.5 – Количество и стоимость расторгнутых контрактов, доля расторгнутых контрактов

Способ	Кол-во контрактов	Сумма заключенных контрактов, млн. руб.	Кол-во расторгнутых контрактов	Доля расторгнутых контрактов из заключенных (по кол-ву)	Стоимость расторгнутых контрактов, млн. руб.	Доля расторгнутых контрактов из заключенных (по стоимости)
Электронный аукцион	1 902 197	3 061 293,10	193 100	10,15%	452 440	14,78%
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	1 098 000	1 302 283,60	161 530	14,71%	235 200	18,06%
Запрос котировок	360 586	51 133,60	25 023	6,94%	3 480	6,81%
Открытый конкурс	40 480	697 485,40	3 400	8,40%	47 000	6,74%
Запрос предложений	7 440	70 173,00	362	4,87%	8 400	11,97%
Конкурс с ограниченным участием	27 490	221 823,00	7 090	25,79%	39 920	18,00%
Закрытый аукцион	317	8 846,00	21	6,62%	760	8,59%
Двухэтапный конкурс	46	630,00	3	6,52%	34	5,40%

¹² По данным единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>

¹³ По данным Минэкономразвития России, отраженным в Докладе о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2016 году.

Закрытый конкурс	384	1 953,00	16	4,17%	86	4,40%
Закрытый конкурс с ограниченным участием	461	5 537,00	45	9,76%	520	9,39%
Всего	3 439 851	5 425 794	390 590	11,35%	787 840	14,52%

Из всех расторгнутых в 2016 году контрактов больше всего расторгалось контрактов по результатам проведения электронных аукционов – 193 тыс. контрактов или 50%, общей стоимостью 452 млрд. руб., далее следуют закупки у единственного поставщика – 161,5 тыс. контрактов или 41%, общей стоимостью 235 млрд. руб., и запрос котировок – 25 тыс. или 6%., общей стоимостью 3,5 млрд. руб. (Рисунки 3.14–3.15).

Среди новых способов определения поставщика по количеству расторгнутых контрактов лидируют конкурсы с ограниченным участием. В 2016 году было расторгнуто 7 тыс. контрактов общей стоимостью 40 млрд. руб., что составило 4% от общего количества и 5% от общей стоимости расторгнутых контрактов. По остальным способам доля расторгнутых контрактов составляет менее 0,1%.

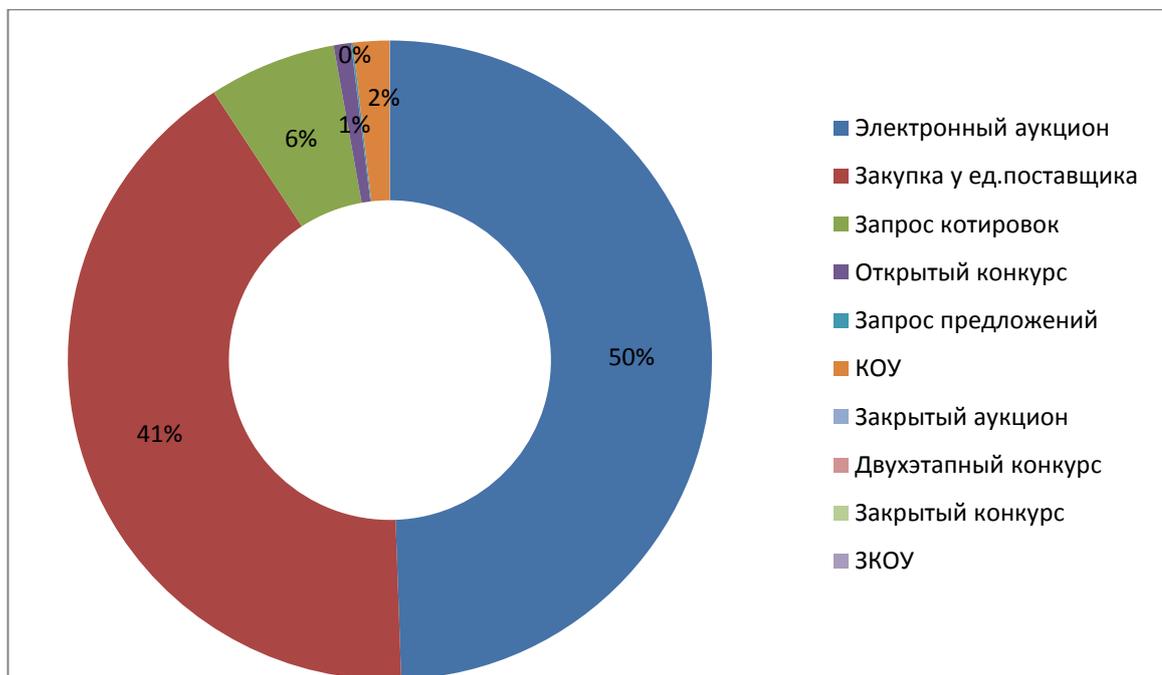


Рисунок 3.14 – Распределение количества расторгнутых контрактов по способам определения поставщика

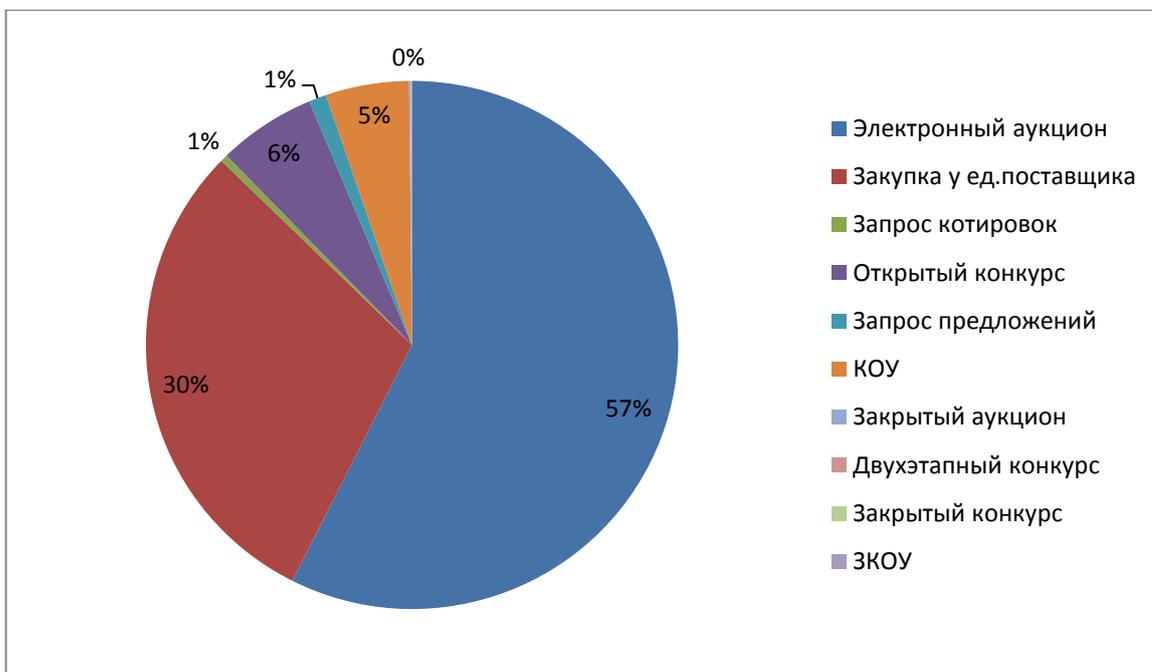


Рисунок 3.15 – Распределение стоимости расторгнутых контрактов по способам определения поставщика

По итогам проведенного исследования было проанализировано соотношение расторгнутых контрактов к заключенным контрактам, что является более точным показателем эффективности исполнения контракта.

Так, в 2016 году доля расторгнутых контрактов по отношению к заключенным контрактам по всем процедурам закупок составила 11,35%, то есть всего на 100 заключенных контрактов приходилось 11 расторгнутых контрактов (см. Рисунки 3.16–3.17).

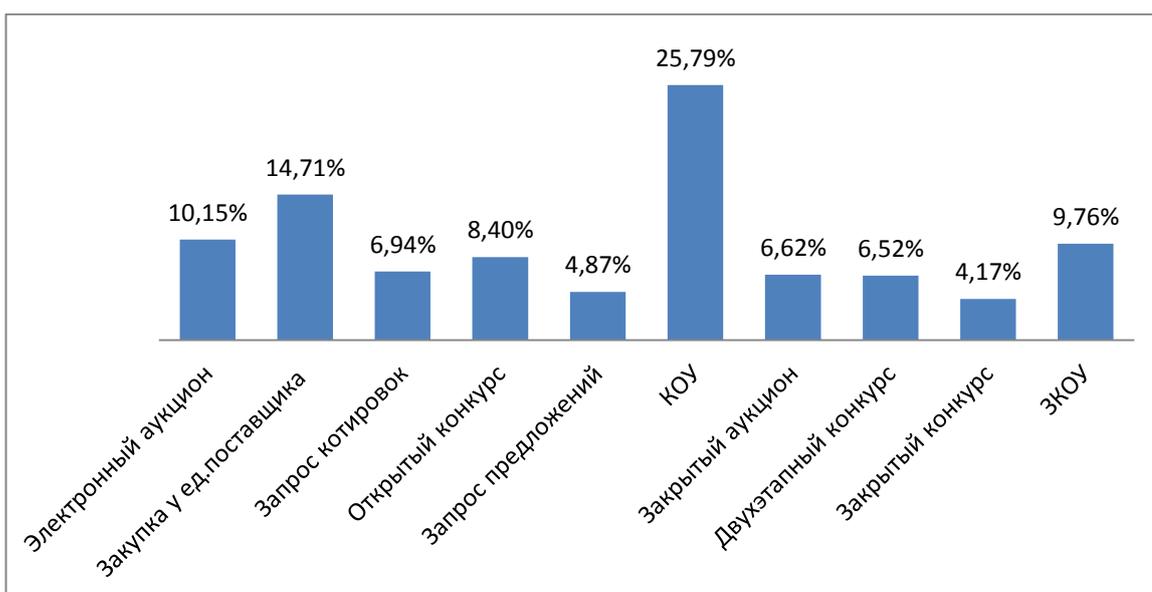


Рисунок 3.16 – Доля количества расторгнутых контрактов по отношению к количеству заключенных контрактов

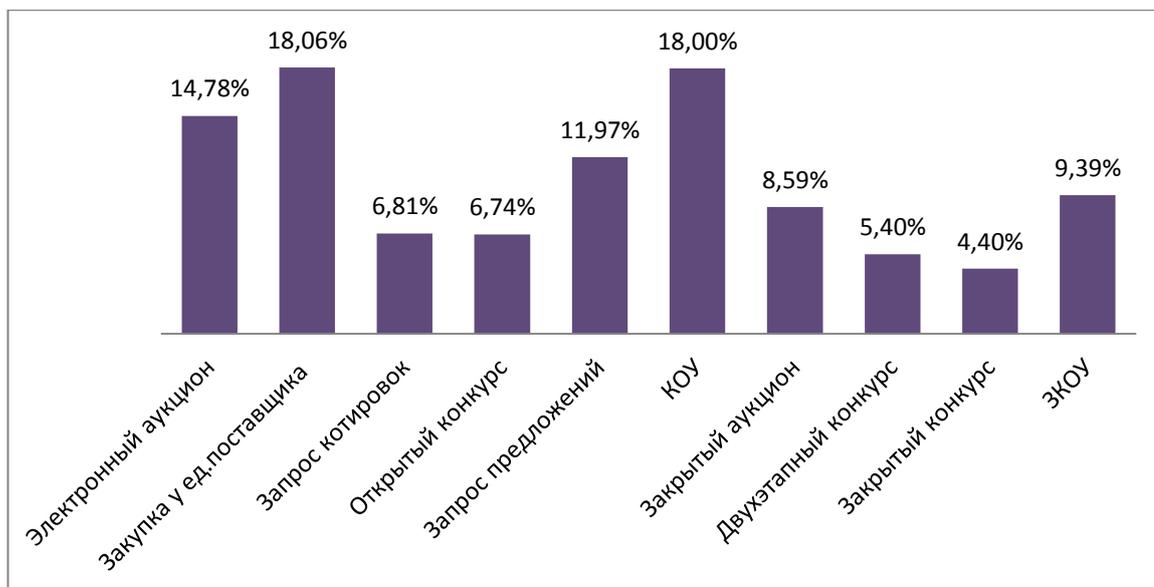


Рисунок 3.17 – Доля стоимости расторгнутых контрактов по отношению к стоимости заключенных контрактов

Чаще всего расторгались конкурсы с ограниченным участием. На 100 заключенных контрактов приходилось почти 26 расторгнутых контрактов, стоимость расторгнутых контрактов составляла 18% от стоимости заключенных контрактов.

Закупки у единственного поставщика расторгались в 14,7% случаев. Стоимость расторгнутых контрактов по данному способу определения поставщика составила 18% от заключенных контрактов.

Электронные аукционы расторгались в 10% случаев. Стоимость расторгнутых контрактов по данному способу определения поставщика составила 15% от заключенных контрактов.

По открытым конкурсам было расторгнуто 8,4% от заключенных контрактов, стоимость расторгнутых контрактов составила 6,74% от стоимости заключенных контрактов по открытым конкурсам.

Реже всего расторгались закрытые конкурсы (4,17%), запросы предложений (4,87%), двухэтапные конкурсы (6,52%) и закрытые аукционы (6,62%)

Тот факт, что в среднем каждый десятый контракт в 2016 году расторгался, может говорить о критической ситуации. В этой связи необходимо детально рассмотреть причины расторжения контрактов и колебания доли расторгнутых контрактов по отношению к заключенным контрактам по отдельной выборке: закупкам в сфере дорожного строительства и отдельным способам определения поставщика.

Анализ оснований расторжения контрактов на примере дорожной отрасли

В целях более подробного исследования эффективности способов определения поставщика сведения о причинах расторжения контрактов (данные о которых не представлены в ЕИС или представлены частично) анализировались на основе выборки закупок в сфере дорожного строительства.

В 2016 году было заключено 45 тыс. контрактов, общая стоимость заключенных контрактов составила 927 млрд. руб. Общая стоимость расторгнутых контрактов составила 38 млрд. руб., из них по электронным аукционам 31 млрд. руб., по открытым конкурсам 7 млрд. руб., с учетом, что общая стоимость заключенных контрактов по данным способам закупок примерно равная.

В 2016 году стоимость всех расторгнутых контрактов составила в среднем 4,13% от всех заключенных контрактов. При этом по электронным аукционам – 7%, по открытым конкурсам – 2%. Доля расторгнутых контрактов по закупкам у единственного поставщика составила 1%.

Из них на расторжение контрактов по инициативе заказчика на электронные аукционы приходилось 1%, на открытые конкурсы – 0,4% от всех расторгнутых контрактов.

В 2015 году было заключено 33 тыс. контрактов, общая стоимость заключенных контрактов составила 864 млрд. руб. Общая стоимость расторгнутых контрактов составила 37 млрд. руб., из них по электронным аукционам в три с лишним раза больше (28,7 млрд. руб.), чем по открытым конкурсам (8 млрд. руб.), с учетом того, что общая стоимость заключенных контрактов по данным способам закупок примерно равна.

В 2015 году стоимость всех расторгнутых контрактов составила в среднем 4,5% от всех заключенных контрактов. При этом, по электронным аукционам – 10,21%, по открытым конкурсам в три раза меньше – 3,18%.

Из них на расторжение контрактов по инициативе заказчика на электронные аукционы приходилось 1,1%, на открытые конкурсы – 0,5% от всех расторгнутых контрактов.

В 2014 году было заключено 63 245 контрактов, общая стоимость заключенных контрактов составила 713 млрд. руб. Общая стоимость расторгнутых контрактов составила 46 млрд. руб., из них по электронным аукционам в три с лишним раза больше (34 млрд. руб.), чем по открытым конкурсам (9,95 млрд. руб.).

В 2014 году стоимость всех расторгнутых контрактов составила в

среднем 6,58% от всех заключенных контрактов. При этом, по электронным аукционам – 10,58%, по открытым конкурсам в 2,3 раза меньше – 4,56%.

Из них на расторжение контрактов по инициативе заказчика на электронные аукционы приходилось 1%, на открытые конкурсы – 1,2% от всех расторгнутых контрактов.

В целом, показатель расторжения контрактов в сфере дорожного строительства намного ниже, чем по всем закупкам, осуществленным в 2016 году. Отчасти это связано с тем, что крупные строительные контракты заключаются в рамках конкурентных процедур¹⁴ с предквалификацией¹⁵.

Динамика расторжения контрактов в сфере дорожного строительства в сравнении с 2015 отрицательная: если в 2016 году расторгалось по стоимости контрактов 4,5% от стоимости всех заключенных контрактов, то в 2016 году этот показатель упал до 2,71% (Рисунок 3.18)

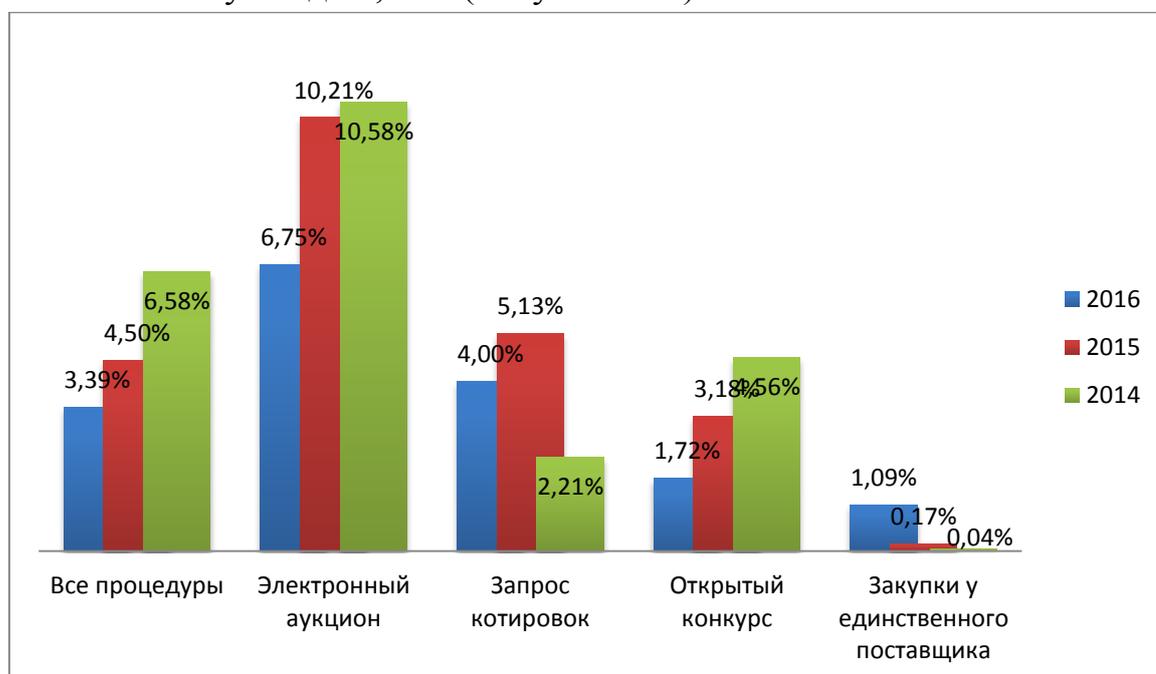


Рисунок 3.18 – Стоимость расторгнутых контрактов по отношению к стоимости заключенных контрактов по способам определения поставщика, 2014–2016 гг.

Стоимость контрактов, расторгнутых в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, по отношению к стоимости заключенных

¹⁴ В среднем на закупки у единственного поставщика в сфере дорожного строительства приходится 12,7% всех закупок (по сумме НМЦК), тогда как по всем закупкам сумма НМЦК закупок у единственного поставщика составляет 18,6%.

¹⁵ В рамках Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям".

контрактов, также уменьшается. При этом доля расторгнутых контрактов и контрактов, расторгнутых по инициативе заказчика, выше всего у электронных аукционов (Рисунок 3.19).

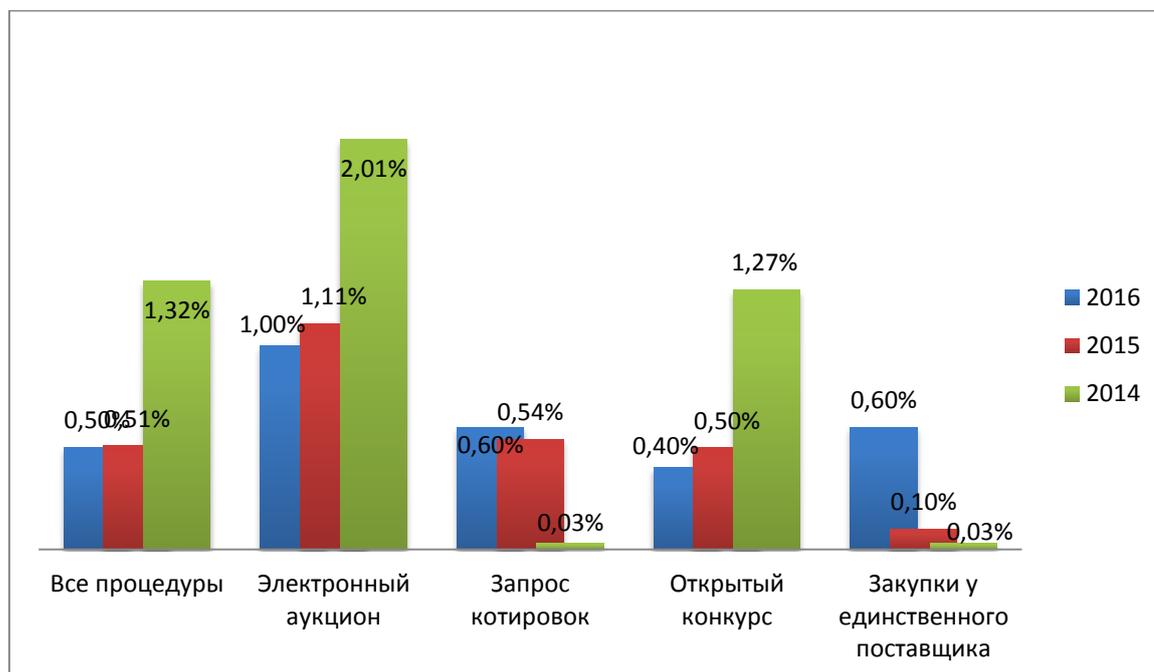


Рисунок 3.19 – Стоимость контрактов, расторгнутых в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта (договора), по отношению к стоимости заключенных контрактов, по способам определения поставщика, 2014–2016 гг.

В целом, оценивая соотношение расторгнутых контрактов к заключенным контрактам, можно отметить, что наименьшая эффективность по данному показателю в разрезе закупок в дорожной отрасли зафиксирована у электронных аукционов. По данной процедуре расторгается каждый десятый контракт. При этом динамика расторжения контрактов в 2014-2016 годах в разрезе закупок в дорожной отрасли отрицательная: доля расторгнутых контрактов по стоимости сокращается по всем способам закупок.

Электронные аукционы лидируют и в «анти-рейтинге» по соотношению стоимости контрактов, расторгнутых в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, по отношению к стоимости заключенных контрактов. Доля расторгнутых по инициативе заказчика контрактов по результатам проведения электронных аукционов, в два раза больше, чем по открытым конкурсам.

6. При оценке применения различных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) немаловажную роль играет также вопрос экономии бюджетных средств.

Наивысший показатель экономии был зафиксирован по результатам проведения двухэтапных конкурсов (13,1%). По показателю падения от НМЦК этот способ выигрывает у электронных аукционов (8,2%) и открытых конкурсов (5,3%).

Высокий показатель экономии по результатам закупок у единственного поставщика объясняется, в том числе, тем фактом, что экономия образуется при заключении контракта с единственным поставщиком, являющимся единственным участником конкурентных закупок, признанных несостоявшимися. При этом контракт заключается по цене, предложенной таким единственным участником.

Показатель экономии бюджетных средств по результатам запроса котировок является стабильным относительно предыдущего года. Так, в 2015 году экономия по запросам котировок составляла 15,4%, в 2016 году данный показатель составлял 15,8%.

Таблица 3.6 – Экономия бюджетных средств в 2016 году по способам определения поставщика

Способ	Экономия бюджетных средств
Электронный аукцион	8,2%
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	10,5%
Запрос котировок	15,8%
Открытый конкурс	5,3%
Запрос предложений	1,6%
Конкурс с ограниченным участием	4,4%
Двухэтапный конкурс	13,1%
Всего	8,2%

Сравнивая показатели 2016 года с данными за предыдущий период, можно прийти к выводу, что по «новым» процедурам зафиксировано разнонаправленное движение в части изменения показателя снижения НМЦК по сравнению 2015 годом (см. Рисунок 3.20).

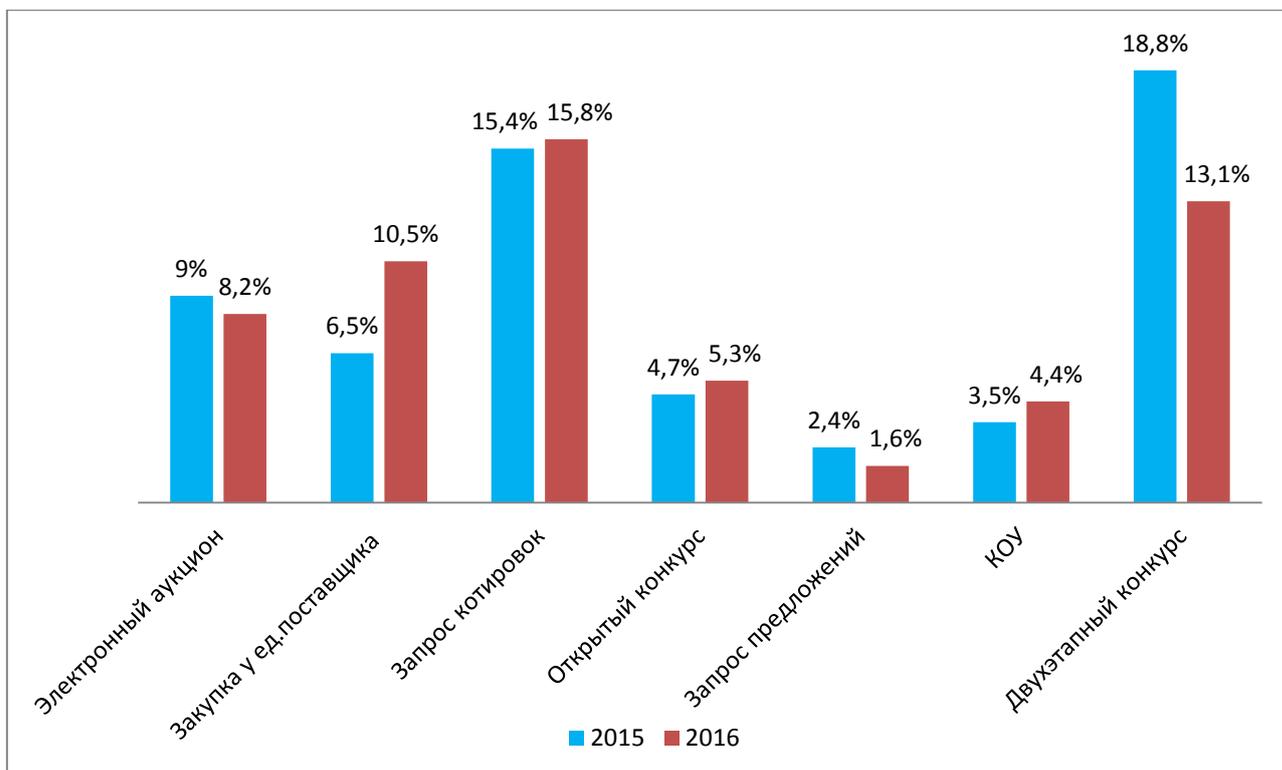


Рисунок 3.20 – Сопоставление показателей снижения НМЦК в 2016 и 2015 годах

Если по двухэтапному конкурсу и запросу предложений зафиксировано сокращение экономии к данным 2015 года (18,8% в 2016 году против 13,1% в 2015 году и 2,4% против 1,6% соответственно), то конкурс с ограниченным участием показал возрастание процента экономии (3,5% в 2015 году против 4,4% в 2016 году), что позволяет вновь отметить сравнительную эффективность данной процедуры. Данное утверждение также подтверждается ростом среднего количества заявок на одну процедуру (1,9 в 2016 году против 1,7 в 2015 году).

Падение показателя достигнутой экономии по двухэтапному конкурсу отчасти можно объяснить более тщательным расчетом заказчиками начальных цен, тем более конкуренция по данному способу закупок не сократилась - показатель среднего количества заявок в двухэтапных конкурсах вырос с 2,9 заявок в 2015 году до 4,6 заявок в 2016 году.

Для более подробного анализа экономии по способам определения поставщика предлагается рассмотреть результаты анализа закупок по выборке закупок в сфере дорожного строительства за 2014-2016 гг. (Рисунок 3.12)

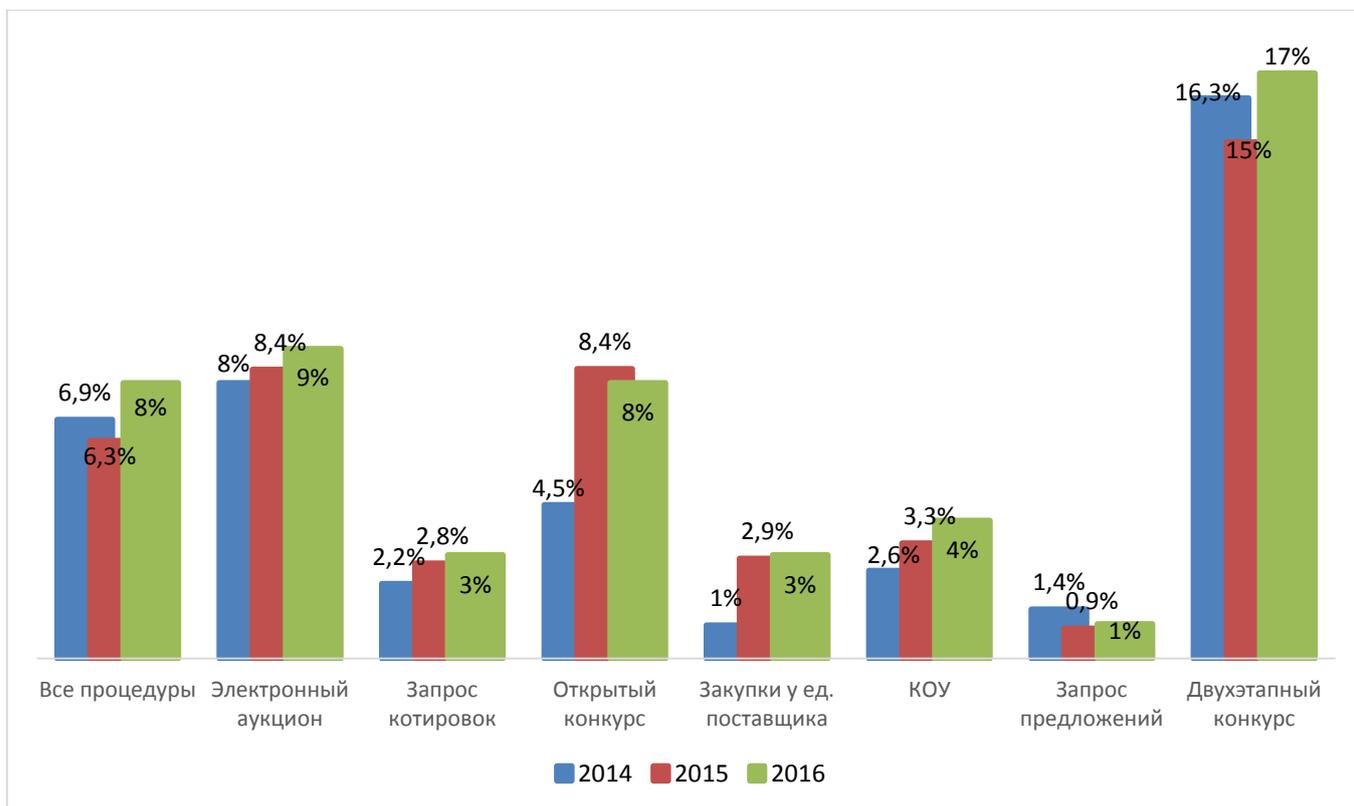


Рисунок 3.21 – Достигнутая экономия по закупкам в сфере дорожного строительства

Так, в сфере дорожного строительства общая экономия бюджетных средств выросла с 6,9% в 2014 году до 8% в 2016 году.

Наиболее эффективными по уровню снижения суммы НМЦК относительно заключенных контрактов являлись двухэтапные конкурсы. Также достаточно высокий уровень экономии бюджетных средств показали открытые конкурсы и электронные аукционы.

Снижение суммы НМЦК по итогам заключенных контрактов по результатам закупок у единственного поставщика в сфере дорожного строительства низкое: 1% в 2014 году, 2,9% в 2015 году, 3% в 2016 году. Запрос предложений показывает худшую динамику. Экономия бюджетных средств по данному способу закупок в сфере дорожного строительства в 2014, 2015 и 2016 гг. составляла 1,4%, 0,9% и 1% соответственно.

Выводы

Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод о том, что на сегодняшний день новые способы определения поставщика, введенные в контрактной системе, продолжают оставаться непопулярными. Доля извещений по таким способам закупок в 2016 году составила всего 1,24%, при этом если в сравнении с 2015 годом этот показатель увеличился почти вдвое (с 0,61%), то в сравнении с 2014 годом наоборот уменьшился (с 1,61%).

Отчасти это можно объяснить сложностью перехода на новые способы определения поставщика, так как некоторые способы закупок, введенные в контрактной системе, оказались крайне эффективными по показателям конкурентности, экономии бюджетных средств. Так, двухэтапный конкурс является наиболее конкурентным способом определения поставщика. В отчетном периоде 2016 года на участие в двухэтапных конкурсах в среднем было подано 4,6 заявки, а показатель экономии бюджетных средств по данному способу закупки составил 15,8%.

За время действия контрактной системы заказчики стали в два раза реже использовать запросы предложений и конкурсы с ограниченным участием. При этом, закрытый аукцион и закрытый конкурс, наоборот, стали использоваться в два раза чаще. Динамика роста доли извещений по запросам предложений, конкурсам с ограниченным участием, закрытым аукционам, двухэтапным конкурсам, закрытым конкурсам и ЗКОУ в 2016-2014 гг. по отношению ко всем извещениям также незначительная. С точки зрения уровня конкуренции конкурс с ограниченным участием также демонстрирует наличие более одной заявки на процедуру в среднем (1,9). Однако при запросе предложений средний показатель заявок чуть больше одной (1,2), что говорит о сравнимой непривлекательности участия в нем для поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Электронные аукционы остаются наиболее часто используемым способом определения поставщика как по количеству извещений (58%), так и по сумме НМЦК (60%). При этом экономия бюджетных средств по электронным аукционам (8,2%) ниже, чем у двухэтапных конкурсов (13%), запросов котировок (16%) и даже закупок у единственного поставщика (10,5%). Более того, уровень снижения стоимости контрактов относительно НМЦК по электронным аукционам в 2015 году был ниже и составлял 9% против 8,2% в 2016 году.

По электронным аукционам расторгается каждый десятый контракт, по стоимости на 100 рублей заключенных контрактов приходится 15 рублей расторгнутых (14,78%).

Доля контрактов, расторгнутых по инициативе заказчика, на примере закупок в сфере дорожного строительства, по результатам проведения электронных аукционов в два раза больше, чем по открытым конкурсам, а вот с точки зрения уровня конкуренции закупки электронные аукционы продолжают оставаться наиболее эффективными – в среднем в 2016 году в электронных аукционах участвовало 2,9 участника.

Количество извещений по закупкам у единственного поставщика в сравнении с 2015 годом незначительно сократилось (на 2,5%), но остается достаточно большим (26%), а вот количество заключенных контрактов по неконкурентным процедурам выросло – с 24% до 32% от всех заключенных контрактов. Средний процент расторжения контрактов по закупкам у единственного поставщика также крайне высок – в 2016 году каждая пятая закупка у единственного поставщика заканчивалась расторжением контракта, стоимость расторгнутых контрактов составляла 18% от стоимости заключенных контрактов.

Итоги мониторинга всех закупок за 2016 год отражают положительную динамику роста экономии денежных средств по результатам осуществления закупок практически по всем способам определения поставщика, вырос уровень конкуренции соответствующих закупок.

Увеличилась доля закупок у единственного поставщика, что создает предпосылки для негативного влияния на уровень экономии бюджетных средств и на уровень конкурентности по итогам осуществления закупок.

Эффективность способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) определялась по четырем показателям эффективности (Таблица 3.7):

- Среднее количество поданных заявок на закупку.
- Экономия бюджетных средств.
- Результативность процедуры закупки.
- Доля расторгнутых контрактов из заключенных контрактов.

Таблица 3.7 – Показатели эффективности способов закупок, 2016 год

Способ	Среднее количество поданных заявок	Экономия	Доля расторгнутых контрактов из заключенных (по кол-ву)	Доля расторгнутых контрактов из заключенных (по стоимости)
Электронный аукцион	2,9	8,2%	10,15%	14,78%
Закупка у единственного поставщика		10,5%	14,71%	18,06%

Способ	Среднее количество поданных заявок	Экономия	Доля расторгнутых контрактов из заключенных (по кол-ву)	Доля расторгнутых контрактов из заключенных (по стоимости)
(подрядчика, исполнителя)				
Запрос котировок	1,9	15,8%	6,94%	6,81%
Открытый конкурс	2,3	5,3%	8,40%	6,74%
Запрос предложений	1,2	1,6%	4,87%	11,97%
Конкурс с ограниченным участием	1,9	4,4%	25,79%	18,00%
Закрытый аукцион	-	-	6,62%	8,59%
Двухэтапный конкурс	4,6	13,1%	6,52%	5,40%
Закрытый конкурс	-	-	4,17%	4,40%
Закрытый конкурс с ограниченным участием	-	-	9,76%	9,39%
Предварительный отбор	-	-	0,00%	0,00%
Способ (особенности), установленные Правительством РФ	-	-	0,00%	0,00%
Всего	2,7	8,2%	11,35%	14,52%

В целях более подробного изучения практики применения отдельных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), были детально рассмотрены те способы, по которым выявлены наилучшие и наихудшие показатели эффективности способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Если сравнивать все показатели эффективности способов закупок по всем процедурам закупок, осуществленным в 2016 году, то наиболее эффективным стал двухэтапный конкурс. По среднему количеству заявок на процедуру закупки двухэтапный конкурс опережает электронный аукцион, что свидетельствует о высоком интересе участников к данному способу определения поставщика и его эффективности в аспекте обеспечения конкуренции участников. Средний процент снижения начальной (максимальной) цены контракта, достигаемого по результатам двухэтапного конкурса, составил 13,1%. Более высокий показатель экономии бюджетных средств был выявлен только у запросов котировок, доля расторжения контрактов также одна из самых низких (5-6%), ниже только у закрытого конкурса.

По показателю результативности процедуры закупки двухэтапный конкурс показывает худший после запросов предложений результат: в рамках проведения двухэтапных конкурсов контракты заключаются в 88% случаев с учетом корректировки данных по результатам анализа размещённых в ЕИС извещений по процедурам двухэтапных конкурсов.

В остальных случаях процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) отменялись в 60% случаев по решению заказчика (организации, осуществляющей определение поставщика (подрядчика, исполнителя) для заказчика), в 20% случаев по решению ФАС. Анализ решений ФАС показал, что зачастую заказчики применяют двухэтапный конкурс в случаях, когда нет необходимости проводить переговоры с участниками закупки и, следовательно, нецелесообразно применять рассматриваемую процедуру, а также допускают ошибки в конкурсной документации к закупке и при проведении процедуры оценки заявок поставщиков по нестоимостным критериям.

Таким образом, по показателям эффективности способа определения поставщика двухэтапный конкурс является одним из самых эффективных. Тем не менее, двухэтапный конкурс – способ определения поставщика, который используется заказчиками реже других, и количество процедур в рамках двухэтапных конкурсов в сравнении с 2015 годом практически не изменилось: 65 извещений в 2016 году против 62 извещений в 2015 году. В подавляющем большинстве случаев двухэтапные конкурсы применялись в целях осуществления закупки работ по разработке проектно-сметной документации.

Наименее эффективным способом определения поставщика в разрезе нескольких показателей эффективности способов закупок оказался конкурс с ограниченным участием и запрос предложений. Среднее количество участников закупки при проведении конкурса с ограниченным участием составило 1,9. Средний процент снижения начальной (максимальной) цены контракта, достигаемого по результатам конкурса с ограниченным участием, составил 4,4%, а доля расторжения контрактов – одна из самых высоких (18-22%). При этом показатель результативности процедуры закупки – количество заключенных контрактов, составляет более трех контрактов на одно извещение.

С целью более подробного изучения аномально высокого количества заключенных контрактов на одно извещение и доли расторгнутых контрактов был проведен анализ размещенных в ЕИС извещений и сведений из реестра контрактов по процедурам определения поставщика посредством конкурса с ограниченным участием.

Отличительная особенность конкурса с ограниченным участием – предъявление к участникам закупки дополнительных требований наряду с едиными требованиями, установленными ч. 1 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ. Правительство РФ определяет случаи, когда товары (работы, услуги) по причине их сложности, в частности технической, особого характера, например специализированного, могут поставить (выполнить, оказать) только лица, имеющие необходимую квалификацию (п. 1 ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ). Случаи установления дополнительных требований к участникам закупки, проводимых путем проведения конкурса с ограниченным участием, определены в приложении к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (далее также - Постановление Правительства РФ N 99).

Одним из таких случаев, определенных Постановлением Правительства РФ N 99, является закупка услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций,

организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 500 тыс. руб. (п. 6 Приложения N 2 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99).

Подробный анализ всех проведенных в 2016 году конкурсов с ограниченным участием показал, что в 87% случаев контракты по конкурсам с ограниченным участием заключаются на закупку продуктов и услуг общепита для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления (далее также – продуктов и услуг общепита).

При этом примерно в 60% случаев организуются совместные конкурсы. А так как в соответствии с Порядком проведения совместных конкурсов и аукционов, который установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1088 "Об утверждении правил проведения совместных конкурсов и аукционов", контракт с победителем либо победителями заключается каждым заказчиком, «внутри» каждого извещения по закупкам продуктов и услуг общепита зачастую происходило заключение сразу нескольких контрактов. По некоторым найденным извещениям на одну закупку продуктов и услуг общепита посредством конкурса с ограниченным участием приходилось 5 и более заключенных контрактов.

Анализ контрактов на закупку продуктов и услуг общепита, заключенных в рамках конкурсов с ограниченным участием, показал (Таблица 3.8), что:

- 87,3% всех контрактов по конкурсам с ограниченным участием заключалось в рамках закупок продуктов и услуг общепита.
- 47,4% всех контрактов по конкурсам с ограниченным участием составляли контракты на закупку продуктов и услуг общепита стоимостью менее 500 тыс. рублей.
- 57,8% всех расторгнутых контрактов по конкурсам с ограниченным участием пришлось на закупки продуктов и услуг общепита стоимостью менее 500 тыс. рублей.

То есть, если рассматривать только контракты за закупку продуктов и услуг общепита стоимостью менее 500 тыс. руб., (которые составили почти

половину всех закупок по конкурсам с ограниченным участием), треть таких контрактов расторгалась.

Таблица 3.8 – Показатели по количеству извещений и контрактов по конкурсам с ограниченным участием, 2016 год

Наименование показателя	Кол-во, шт.	Доля от общего кол-ва контрактов
Количество размещенных извещений, всего	8 076	29,4%
Количество контрактов, всего	27 490	100%
Количество расторгнутых контрактов, всего	7 090	25,8%
Количество контрактов на закупку продуктов и услуг для общепита	24 000	87,3%
Количество контрактов на закупку продуктов и услуг для общепита стоимостью до 500 тыс. руб.	13 000	47,3%
Наименование показателя	Кол-во, шт.	Доля от кол-ва расторгнутых контрактов
Количество расторгнутых контрактов	7 090	100%
Количество расторгнутых контрактов на закупку продуктов и услуг для общепита стоимостью до 500 тыс. руб.	4 100	57,8%

Анализ 500 соглашений о расторжении контрактов в рамках проведения конкурсов с ограниченным участием на закупку продуктов и услуг общепита показал, что в большинстве случаев основанием расторжения таких контрактов являлись причины уменьшения потребности в количестве поставляемого товара (оказываемой услуги).

Так, например, Государственное казенное учреждение здравоохранения "Ульяновское областное бюро судебно-медицинской экспертизы" в рамках конкурса с ограниченным участием заключило контракт с ООО "ЛОГИСТИК" на поставку молочных продуктов стоимостью 499 500,00 рублей. По результатам расторжения контракта по соглашению сторон фактически было оплачено товара на сумму 281 052 руб.

БУЗ ВО «Медсанчасть «Северсталь» и Акционерное общество «Череповецкий хлебокомбинат» заключили соглашение о расторжении контракта. Основание расторжения контракта: «В связи с уменьшением

потребности в количестве поставляемого товара (хлебобулочных изделий) по совместному конкурсу с ограниченным участием, руководствуясь ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 10.1 раздела 10 «Расторжение контракта» № К 500-201216 от 28.12.2016 г. сторонами было достигнуто соглашение о расторжении контракта по соглашению сторон в отношении следующего товара на сумму: 18 883,75 руб. Общая сумма контракта составила 378 316 руб.

Если бы контракты заключались по суммам фактически отгруженного товара и не проводились в рамках совместных процедур закупок, то в большинстве случаев такие закупки не попадали бы под действие Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99, следовательно, заказчику требовалось бы выбрать другую процедуру определения поставщика, например электронного аукциона без установления дополнительных требований, предусмотренных пунктом 6 приложения N 2 к постановлению N 99.

Анализ практики закупок продуктов и услуг общепита свидетельствует о наличии фактов нарушения законодательства в 7% случаев в части выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при выборе конкурса с ограниченным участием в соответствии с п. 6 Приложения N 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99. Заказчики в таких случаях при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) посчитали достаточным для принятия решения о применении конкурса с ограниченным участием то обстоятельство, что предметом закупки являются оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления. При этом требование к начальной (максимальной) цене контракта (цене лота), превышающей 500 000 рублей, не соблюдалось.

Отдельный массив закупок, проводимых путем проведения конкурса с ограниченным участием, осуществляется в соответствии с п.2 ст. 56 Федерального закона № 44-ФЗ, куда попадают закупки работ по реставрации и сохранению объектов культурного наследия, а также работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, проводились путем проведения

конкурсов с ограниченным участием. При этом к участникам работ по строительству предъявляются дополнительные требования согласно приложению N 1 Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99.

Часть процедур определения поставщика посредством проведения конкурса с ограниченным участием, проводилась по закупкам на выполнение работ реставрации и строительства (стоимость которых превышала 50 млн. руб.).

Анализ 100 соглашений о расторжении контракта на выполнение строительных работ и работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, показал, что в отличие от закупок продуктов и услуг общественного питания, большинство контрактов в сфере строительства и реставрации расторгались в связи с увеличением объема работ. С учетом, что средняя цена контракта по конкурсам с ограниченным участием одна из самых высоких среди остальных способов определения поставщика – 35,5 млн. руб., проекты в данной сфере технически сложные, любая даже незначительная ошибка при разработке проектной документации и расчете сметной стоимости работ могла стать причиной существенного изменения объема работ и, как следствие, их стоимости.

Например, в рамках выполнения работ по реставрации по контракту, заключенному 26.07.2016 г. в рамках конкурса с ограниченным участием между заказчиком – Большим театром России, и поставщиком – ООО «Реставрационно-строительная компания Возрождение», контракт был расторгнут по соглашению сторон. Основание расторжения контракта: «В соответствии с частью 1 ст. 451 ГК РФ, а именно в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении Контракта, которое выразилось в необходимости внесения изменений в разработанную проектную документацию на выполнение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия: "Доходный дом, 1821 г., арх. А.Ф. Элькинский, 1897-1901 г.г., арх. И.А. Фомин". С 1938 года в здании - наземный вестибюль станции метрополитена "Театральная" по адресу: г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 2. Стоимость контракта составляла 225 081 950,80 руб.

Также следует отметить то обстоятельство, что на практике вызывало сложности одно из дополнительных требований к участникам закупок,

определенное Постановлением 99, а именно - наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе на выполнение работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту одного из особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства, искусственных дорожных сооружений (включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения). При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (договора), на право заключить который проводится соответствующий конкурс.

Так, одним из требований к документам, подтверждающим соответствие участников закупки дополнительным требованиям, является «копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке».

При этом следующим документом, необходимым для подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям является «копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке».

С учетом, что срок выполнения работ по строительству обычно составляет более 3 лет, акты выполненных работ по таким объектам не могут быть представлены в качестве подтверждения опыта выполнения работ.

В качестве заключения следует отметить, что анализ практики применения конкурса с ограниченным участием позволяет сделать выводы о том, что в настоящий момент процедура имеет несколько «тонких» мест, которые снижают эффективность данного способа закупки:

– Посредством конкурса с ограниченным участием, который изначально должен был стать способом закупки, в рамках которого осуществлялась поставка товаров (работ, услуг) технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера, выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, работ, оказания услуг, связанных с необходимостью допуска подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, к системам обеспечения безопасности музейных предметов и музейных коллекций, архивных документов, библиотечного фонда; по истечении трех лет действия контрактной системы в рамках конкурсов с ограниченным участием проходят закупки продуктов и услуг общественного питания.

– Заказчики пользуются возможностью определения поставщика путем проведения совместных конкурсов с ограниченным участием на закупку товаров и услуг общественного питания, контракты по результатам которых заключаются по суммам НМЦК ниже 500 тыс. руб.. Впоследствии в 31,5% случаев такие контракты расторгаются по соглашению сторон с уменьшением количества поставляемого товара (оказываемой услуги) и фактической стоимости контракта.

– Проблема негибкости процедуры закупки (как конкурса с ограниченным участием, там и в целом всех способов закупок), когда в рамках выполнения строительных работ в случае увеличения объема работ, заказчик расторгает контракт по соглашению сторон и осуществляет новую закупку на дополнительные работы. Все это увеличивает издержки на проведение процедуры определения поставщика и, следовательно, снижает эффективность закупки.

– Ограничение конкуренции в части требования документов, подтверждающих соответствие участников закупки в сфере строительства дополнительным требованиям, согласно приложению N 2 Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99 (данная проблема также распространяется и на дополнительные требования, предъявляемые к участникам закупки, осуществляемой путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, согласно приложению N 1 Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99).

По результатам проведенного анализа на основе различных показателей эффективности способов определения поставщика был сформирован рейтинг эффективности способов закупок (Таб. 3.9).

Как отмечалось выше, наиболее эффективным способом закупки по результатам мониторинга оказался двухэтапный конкурс, посредством которого осуществлялись закупки всего в 0,01% случаев (по стоимости заключенных контрактов). Наименее эффективным способом стал запрос предложений, посредством которого осуществлялось 1,29% от стоимости всех закупок.

Наиболее популярный способ определения поставщика – электронный аукцион, занял третье место в рейтинге эффективности способов закупок, в несколько раз уступив двухэтапным конкурсам и запросам котировок по показателям экономии бюджетных расходов и доле расторгнутых контрактов.

Таблица 3.9 – Рейтинг эффективности способов закупок, 2016 год

Рейтинг	Способ	Среднее количество поданных заявок	Экономия	Доля расторгнутых контрактов из заключенных (по стоимости)	Балл по экспертной оценке эффективности	Доля в общей сумме заключенных контрактов
1	Двухэтапный конкурс	4,6	13,10%	5,40%	0,93	0,01%
2	Запрос котировок	1,9	15,80%	6,81%	0,79	0,94%
3	Электронный аукцион	2,9	8,20%	14,78%	0,68	56,47%
4	Открытый конкурс	2,3	5,30%	6,74%	0,60	12,87%
5	Закупка у ед. поставщика	1	10,50%	18,06%	0,58	24,02%
6	КОУ	1,9	4,40%	18,00%	0,51	4,09%
7	Запрос предложений	1,2	1,60%	11,97%	0,43	1,29%
	Всего	2,7	8,2%	14,52%		

В этой связи, в целях повышения эффективности и результативности применения рассмотренных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ, представляется целесообразным:

1. Внедрить элементы двухэтапного конкурса, обеспечивающие эффективность данного способа определения поставщика в иные существующие способы определения поставщиков. В частности, речь идет о таких элементах, как проведение с участниками процедуры определения поставщика, подавшими первоначальные заявки на участие, обсуждения содержащихся в этих заявках предложений участников процедуры в отношении объекта закупки, возможность уточнять предмет закупок по итогам обсуждений с потенциальными поставщиками. Все указанные обсуждения должны проводиться с использованием средств видеозаписи и обязательного опубликования стенограмм таких обсуждений

2. Пересмотреть особенности установления дополнительных требований к участникам закупок на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500000 рублей, при осуществлении совместных конкурсов с ограниченным участием.

3. Пересмотреть перечень документов, требуемых для подтверждения участниками закупки на выполнение работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках которой осуществляется путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительных требований согласно приложению N 1 Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99.

4. Пересмотреть перечень документов, требуемых для подтверждения участниками закупки на выполнение работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства,

искусственных дорожных сооружений (включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения), в случае если начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд - 50 млн. рублей, определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках которой осуществляется путем проведения конкурсов с ограниченным участием, дополнительных требований согласно приложению N 2 Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99.

5. Обеспечить отражение в единой информационной системе в сфере закупок совместных конкурсов и аукционов в целях обеспечения прозрачности мониторинга таких закупок.

4. Анализ неконкурентного сектора закупок

В рамках исследования был проведен анализ неконкурентного сектора закупок, который включает в себя закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и закупки по результатам несостоявшихся конкурентных процедур, то есть тех конкурентных процедур, в рамках которых отсутствовала конкуренция между участниками.

По результатам 2016 года объем неконкурентного сектора закупок составил 2,6 трлн. руб. Из них 1,6 трлн. руб. приходилось на закупки по результатам несостоявшихся процедур и 1 трлн. руб. на закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Общая стоимость конкурентных процедур, признанных несостоявшимися, в 2016г. при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд несколько увеличилась по сравнению с 2015 г.: 1,6 трлн. руб. в 2016 году против 1,4 трлн. руб. в 2015 году, тогда как стоимость закупок у единственного поставщика практически не изменилась: 1,05 трлн. руб. против 1,04 трлн. руб. соответственно. Отметим, что рост стоимости конкурентных процедур, признанных несостоявшимися, продолжается с 2014 года, тогда как в 2013 году стоимость закупок, признанных несостоявшимися, составляла 1,9 трлн. руб. (Рисунок 5.1).

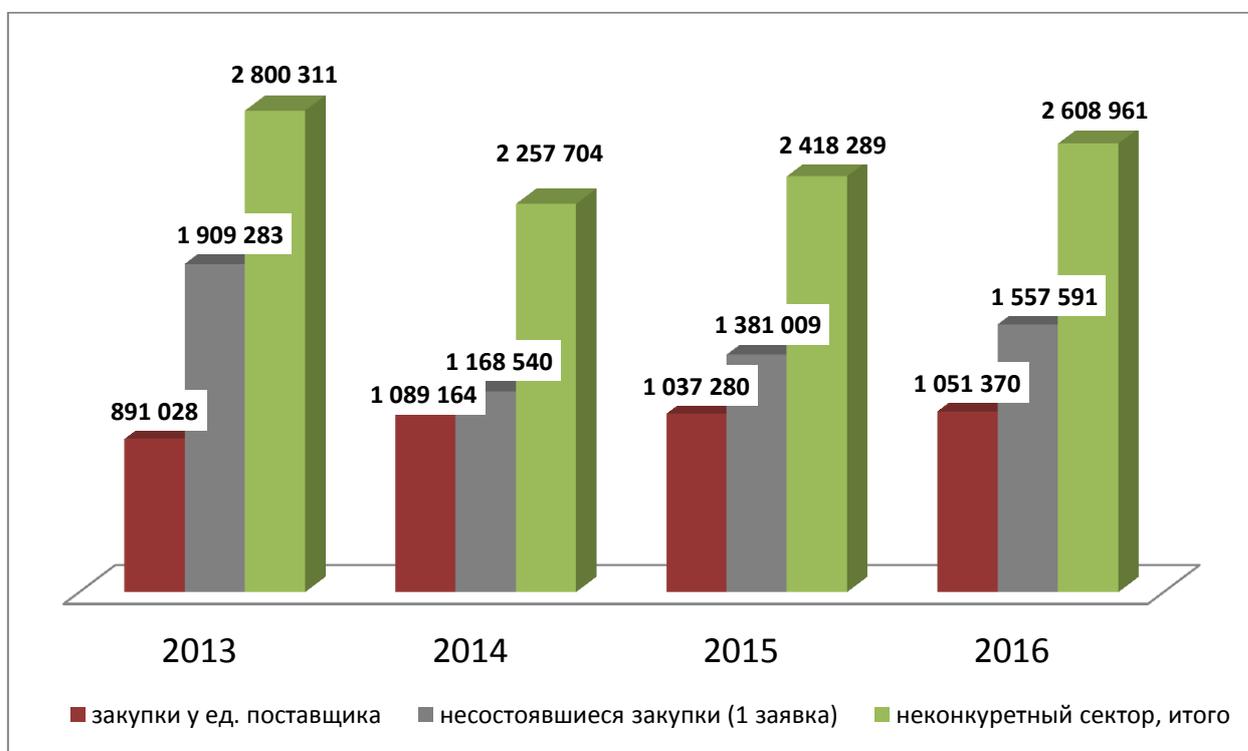


Рисунок 5.1 – Распределение закупок неконкурентного сектора, млн. рублей

Доля неконкурентного сектора в общем объеме проведенных закупок была определена в разрезе стоимости таких закупок (Рисунок 5.2). Обращает на себя внимание значительный рост доли неконкурентного сектора закупок в **постреформенный период**: если в 2014 г. стоимость неконкурентных закупок составляла 41% от стоимости всех закупок, то в 2015 году – уже 44,7%, в 2016 году этот показатель составил 48,4%.

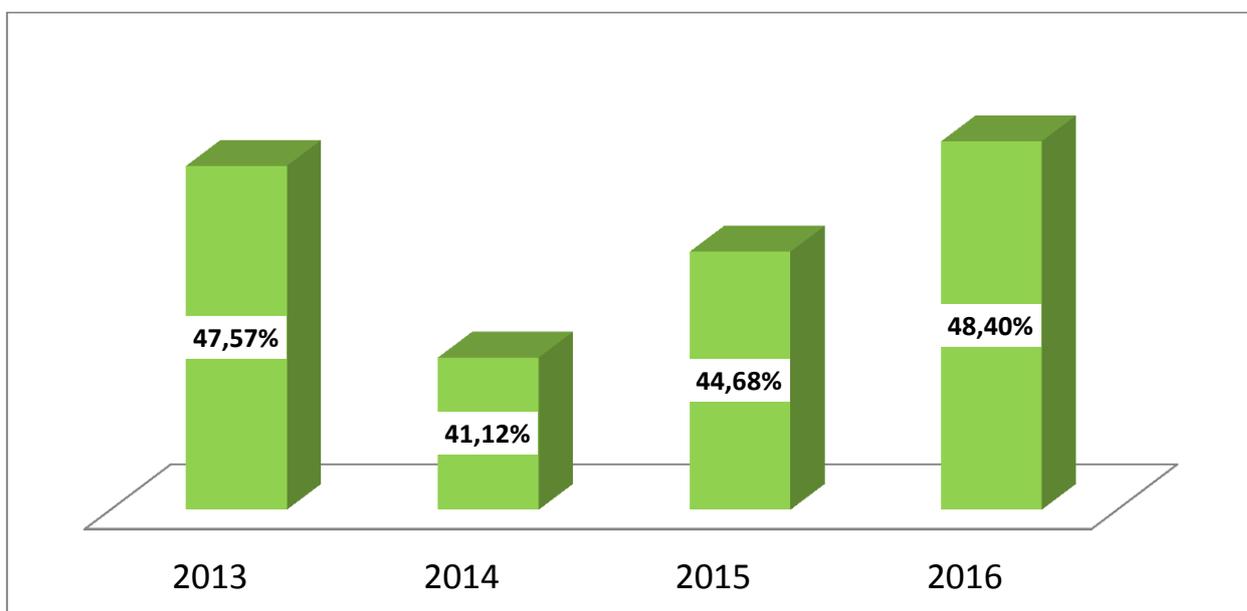


Рисунок 5.2 – Доля неконкурентного сектора закупок от общей стоимости всех контрактов

В рамках настоящего исследования была проанализирована доля конкурентных процедур, признанных несостоявшимися, от общей стоимости конкурентных процедур в разрезе способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Так, 77% от стоимости всех несостоявшихся закупок по результатам конкурентных процедур или 1,2 трлн. руб. пришлось на электронные аукционы, на открытые конкурсы пришлось 14% или 213 млрд. руб. закупок, 6.2% от стоимости несостоявшихся закупок или 96,5 млрд. руб. приходилось на конкурсы с ограниченным участием (Таблица 5.1)

Таблица 5.1 – Распределение стоимости несостоявшихся закупок по результатам конкурентных процедур (по данным ЕИС)

Способ определения поставщика	Сумма НМЦК несостоявшихся закупок, млн. руб.	Распределение стоимости несостоявшихся закупок по способам закупок, %
Электронный аукцион	1 194 326	76,68%
Запрос котировок	24 028	1,54%

Способ определения поставщика	Сумма НМЦК несостоявшихся закупок, млн. руб.	Распределение стоимости несостоявшихся закупок по способам закупок, %
Открытый конкурс	212 622	13,65%
Запрос предложений	24 433	1,57%
Конкурс с ограниченным участием	96 549	6,20%
Закрытый аукцион	5 632	0,36%
Двухэтапный конкурс		
Закрытый конкурс		
Закрытый конкурс с ограниченным участием		
Предварительный отбор		
Способ (особенности), установленные Правительством РФ		
Всего		

Около 49% от общей стоимости несостоявшихся процедур приходится на долю процедур определения поставщика, которые признаны несостоявшимися по причине подачи или допуска одной заявки, по результатам проведения которых заключены контракты. Показатель экономии по результатам проведения таких процедур составил всего 3,5%¹⁶.

По данным с ЕИС сумма НМЦК несостоявшихся процедур от суммы НМЦК размещенных в 2016 году извещений по электронным аукционам составила 30,8%, по запросам котировок – 36%, по открытым конкурсам – 26% (Рисунок 5.3)

¹⁶ По данным Минэкономразвития России, отраженным в Докладе о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2016 году.

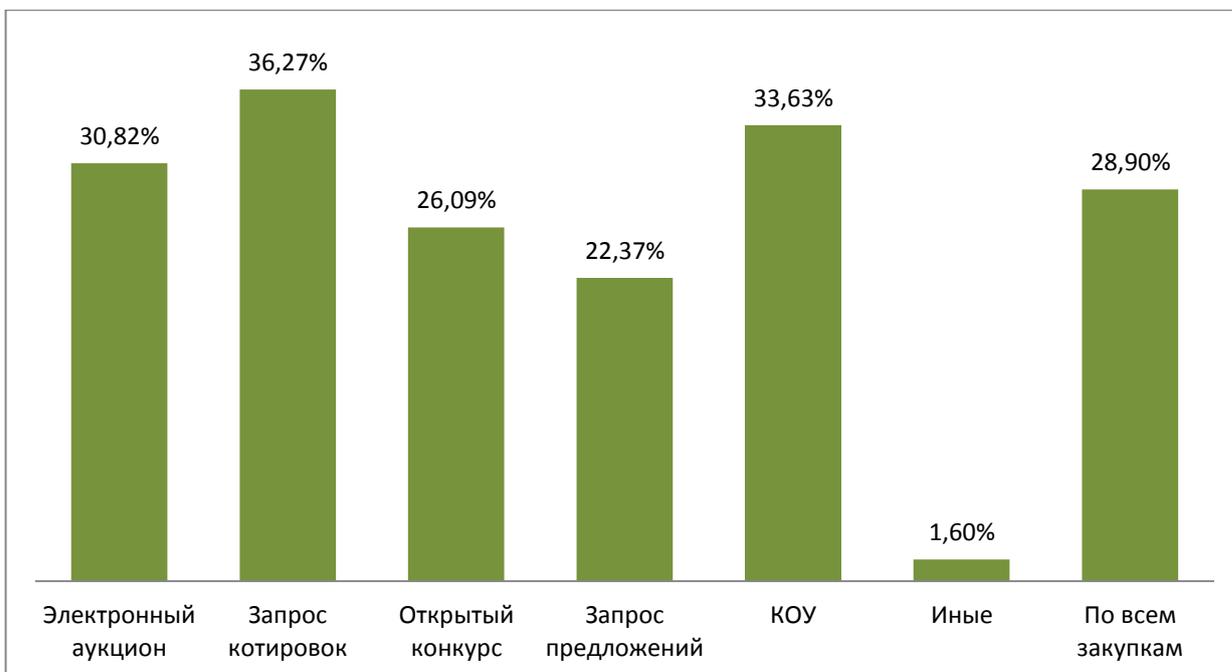


Рисунок 5.3 – Доля несостоявшихся процедур от суммы НМЦК размещенных в 2016 году извещений (по данным с ЕИС)

По результатам мониторинга неконкурентного сектора закупок были проанализированы показатели закупок европейских стран. Так, самая низкая доля неконкурентных закупок в общем объеме всех закупок выявлена в Дании – 10%, показатели Нидерландов и Великобритании составили 11% и 12% соответственно. Во Франции и Германии доля неконкурентного сектора составила 18% и 19% (Рисунок 4). Объем неконкурентного сектора в России (48%) в несколько раз превышает показатели других европейских стран и, как показывает анализ выше, с каждым годом увеличивается, причем в первую очередь за счет роста доли несостоявшихся закупок по результатам конкурентных процедур определения поставщика (Рисунок 5.4).

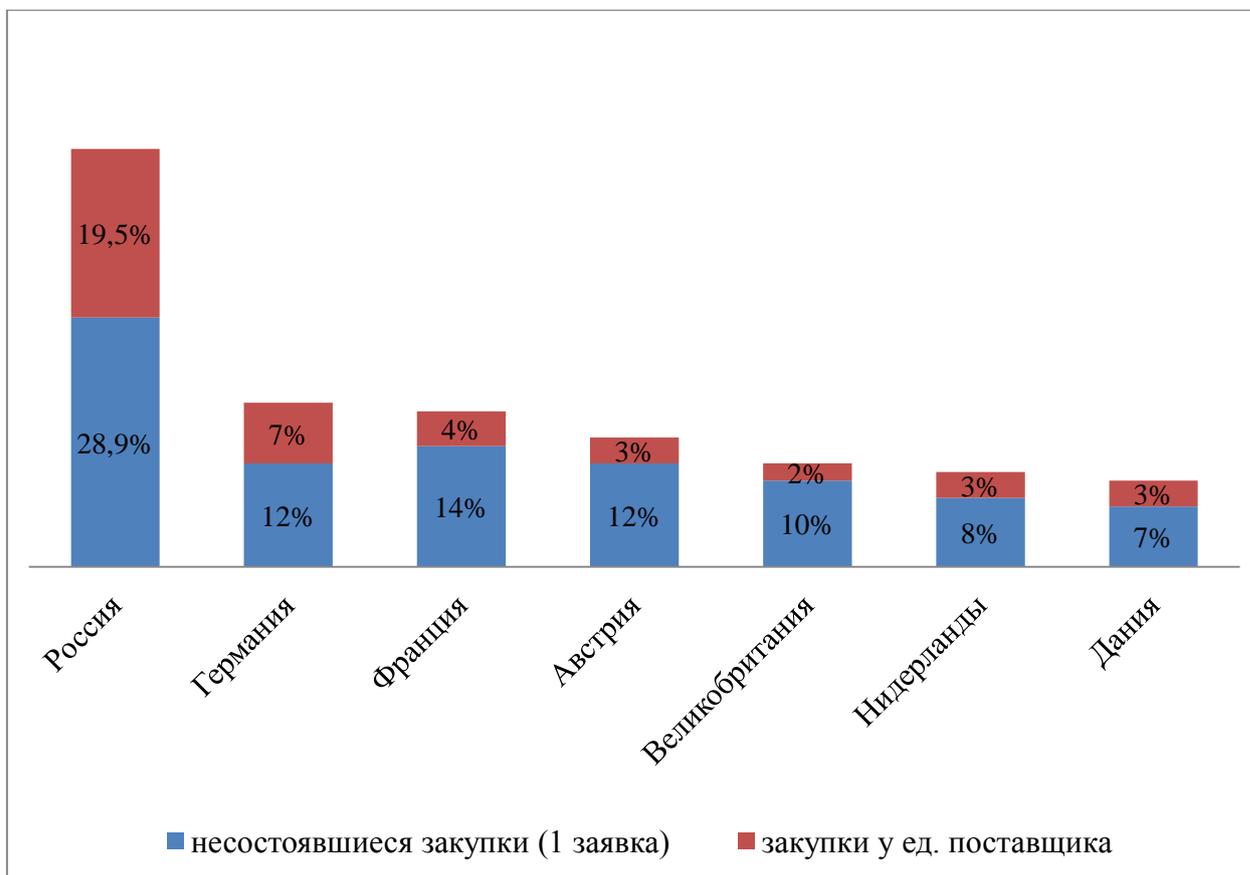


Рисунок 5.4 – Доля неконкурентного сектора закупок от общей стоимости всех контрактов различных стран

Анализ практик российского корпоративного сектора (вставка 3) указывает на то, что компании ведут работу по сокращению объема закупок неконкурентными способами, в том числе путем недопущения увеличения количества оснований для закупки у единственного поставщика,

Так, у ОАО «РЖД» из 34 оснований закупки у единственного поставщика по Положению ОАО «РЖД» 21 основание установлено по аналогии с основаниями закупки у единственного поставщика согласно Федеральному закону № 44-ФЗ.

Остальные 13 оснований, не имеющих аналогов в Федеральном законе № 44-ФЗ связаны, в частности, с необходимостью выполнения социальных обязательств, предусмотренных коллективными договорами ОАО «РЖД»: приобретение продуктов питания, в том числе для работников в удаленных населенных пунктах, для комбинатов питания, рабочих столовых, санаториев и домов отдыха ОАО «РЖД», то есть с учетом отраслевой специфики компании (пп. 16 п. 85 Положения о закупке); обучение и повышение квалификации работников ОАО «РЖД» (с учетом отраслевой специфики компании) (пп. 8 п. 85 Положения о закупке); закупка медицинских услуг

работникам ОАО «РЖД», в том числе в отраслевых учреждениях ОАО «РЖД» (пп. 9 п. 85 Положения о закупке).

Ряд оснований связаны с обеспечением производственного процесса, когда проведение процедур нецелесообразно: при осуществлении гарантийного обслуживания продукции, поставленной ранее (пп. 25 п. 85 Положения о закупке), при расторжении договора в связи с ненадлежащим исполнением до проведения новой закупки (пп. 27 п. 85 Положения о закупке).

Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) Госкорпорации «Росатом» осуществляется по основаниям Единого отраслевого стандарта закупок (Положения о закупке), а также в соответствии с Перечнем специальных товаров, работ и услуг для нужд атомной отрасли (Приложение № 13 к Единому отраслевому стандарту закупок, далее - Перечень).

Перечень содержит около 200 позиций товаров, работ и услуг, закупка которых возможна способом закупки у единственного поставщика. Стоит отметить, что данный перечень включает, в том числе, закупки, которые не относятся исключительно к атомной сфере деятельности, к примеру:

- п. 2.1 Ведение бухгалтерского и налогового учета имущества, обязательств, капитала и хозяйственных операций, формирование отчетности
- п. 2.2 Расчет заработной платы работников
- п. 2.19 Услуги по негосударственному пенсионному обеспечению
- п. 2.33 Образовательные, научно-методические, информационно-консультационные услуги
- п. 2.38 Услуги по приему и отправке служебной корреспонденции
- п. 2.108 Услуги по проведению мероприятий, направленных на оформление прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В Положении о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» предусмотрено 39 оснований закупки у единственного поставщика, из них 21 основание аналогично Федеральному закону № 44-ФЗ, наряду с которыми предусмотрены, к примеру, следующие:

- организация расчётно-кассового обслуживания (п. 24.2.17)
- оказание финансовых услуг (п. 24.2.18.).

Согласно Порядку закупочной деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги» 26 из 41 основания прямой закупки не имеет аналогов в 44-ФЗ, в частности:

- банковское обслуживание, операции с облигациями (пп. 10, пп.19, 20 статьи 11.1.)
- консультационные услуги, услуги рейтингования и рекрутинга (пп.30,32,34 статьи 11.1.)
- поставка горюче-смазочных материалов (пп. 25 статьи 11.1.)
- проведение презентационно-выставочных мероприятий (пп. 22 статьи 11.1.) и др.

В Положении о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Аэрофлот-российские авиалинии» также содержатся основания закупки у единственного поставщика вне Федерального закона № 44-ФЗ (16 оснований из 34), к примеру:

- услуги финансовых и кредитных организаций (п. 6.8.14.)
- закупка рекламно-информационных услуг у аэропортов (п. 6.8.15.).

Вставка 3. Меры по сокращению объема закупок неконкурентными способами в ОАО «РЖД»

ОАО «РЖД» ведет работу по сокращению объема закупок неконкурентными способами, в том числе путем недопущения увеличения количества оснований для закупки у единственного поставщика.

На данный момент в соответствии с п. 85 Положения о закупке ОАО «РЖД» закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется в 34 случаях, в том числе и (по пп. 1 п. 85 Положения) в интересах ОАО «РЖД» по решению президента, вице-президентов, руководителей филиалов, структурных подразделений ОАО «РЖД» (в исключительных случаях) или при наличии срочной потребности в товарах, работах, услугах, если проведение иного способа закупки невозможно, при условии, что обстоятельства, обусловившие срочную потребность в товарах, работах, услугах, невозможно было предусмотреть заранее, и они не являются результатом некорректного планирования закупок.

В настоящее в компании подготовлен проект изменений в Положение, предусматривающий, в частности, сокращение перечня лиц, принимающих решение о закупке у единственного поставщика. Согласно проекту изменений в Положение перечень лиц, принимающих решение о закупке по данному основанию, включает президента, первых вице-президентов, старших вице-президентов, статс-секретаря - вице-президента, начальников железных дорог.

Таким образом, с момента вступления в силу данных изменений закупка у единственного поставщика по решению руководителей филиалов, структурных подразделений ОАО «РЖД» на основании пп. 1 п. 85 Положения будет невозможна.

При этом в ОАО «РЖД» установлены следующие ограничения по применению данного способа закупки:

1) решение о заключении договора должно быть оформлено в виде организационно-распорядительного акта ОАО «РЖД» (приказа, распоряжения поручения), в том числе содержащего в себе обоснование выбора контрагента-единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (пункты 149, 150 Регламента взаимодействия подразделений ОАО «РЖД» при организации закупочной деятельности, утвержденного распоряжением ОАО «РЖД» от 25 декабря 2014 г. № 3142р);

2) запрещается совершение нескольких однотипных сделок (имеющих одинаковый предмет), предусматривающих закупку ОАО «РЖД» товаров, работ, услуг с одним и тем же лицом, если общая сумма

таких сделок превышает установленный в доверенности лимит (пункт 51 Положения о выдаче, регистрации, прекращении доверенностей, ведении их реестра и осуществлении контроля за использованием доверенностей в ОАО «РЖД», утвержденного приказом ОАО «РЖД» от 20 мая 2016 г. № 36);

3) планирование закупок у единственного поставщика в соответствии с подпунктом 1 пункта 85 Положения может осуществляться только на очередной (планируемый) месяц, планирование таких закупок для осуществления в долгосрочной перспективе не допускается, что определено поручением первого вице-президента ОАО «РЖД» Краснощека А.А. от 6 июня 2016 г. № П-АК-84.

В 2017 году в рамках заключенных договоров на оказание услуг по организации и проведению процедур закупок Центром организации закупочной деятельности ОАО «РЖД» и его региональными подразделениями для нужд дочерних обществ было объявлено 2 815 конкурентных закупок на общую сумму порядка 224,66 млрд. рублей. По сравнению с I полугодием 2016 года количество объявленных закупок для нужд дочерних обществ возросло на 57%. Также по сравнению с I полугодием 2016 года положительную динамику продемонстрировали такие показатели как «экономия от снижения НМЦ при проведении закупок» и «среднее количество поданных заявок на участие в закупке».

№ п/п	Наименование показателя	I полугодие 2016	I полугодие 2017
1.1.	Стоимостной объем объявленных конкурентных закупок, млрд. руб.	66,17	224,66
1.2.	Количество закупок объявленных конкурентных закупок	1 795	2 815
1.3.	Экономия от снижения НМЦ при проведении закупок, млрд. руб.	1,9	2,3
1.4.	Среднее количество поданных заявок на участие в закупке	1,5	2,6

Если крупнейшие госкомпании предпринимают попытки к сокращению перечня оснований закупки у единственного поставщика, то в Федеральном законе №44 с момента его действия перечень случаев осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), наоборот, увеличился с 34 (в редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ) до 49 (в редакции Федерального закона от 28.03.2017 N 45-ФЗ). Так, за 3,5 года функционирования контрактной системы в перечень случаев осуществления закупок у единственного поставщика были добавлены случаи закупки:

- услуг центрального депозитария;

– услуг по водо-, тепло-, газо- и энергоснабжению, услуг по охране, услуг по вывозу бытовых отходов;

– информационных материалов, размещаемых в помещениях избирательных комиссий, комиссий референдума, помещениях для голосования, и услуг по доставке избирательной документации, документов, связанных с подготовкой и проведением референдума, и иных отправок избирательных комиссий;

– услуг аренды жилых помещений, находящихся на территории иностранного государства, заказчиками, осуществляющими деятельность на территории иностранного государства;

– осуществление закупок товаров, работ, услуг в целях обеспечения органов федеральной службы безопасности средствами контрразведывательной деятельности и борьбы с терроризмом;

– осуществление закупок товаров, работ, услуг за счет финансовых средств, выделенных на оперативно-розыскную деятельность;

– осуществление уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти закупок работ по изготовлению акцизных марок для маркировки алкогольной продукции и табачной продукции, ввозимых в Российскую Федерацию, по ценам (тарифам), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– другие случаи (Полный перечень случаев закупок у единственного поставщика представлен в Приложении 7).

Таким образом, можно отметить взаимосвязь между ростом доли неконкурентного сектора закупок, осуществляемых для государственных и муниципальных нужд, с момента введения контрактной системы в действие и по настоящий день – с ростом количества случаев закупок у единственного поставщика в Федеральном законе №44.

5. Обеспечение исполнения контракта

Согласно положениям статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением участником закупки, с которым заключается контракт, банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

На основании правил Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено ведение реестра банковских гарантий, учитывающего информацию о предъявленных, исполненных и погашенных гарантиях. Следует оговориться, что до настоящего времени централизованный учет денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, не ведется, а потому оценить количество и движение средств, находящихся на счетах заказчиков в качестве обеспечения, не представляется возможным.

Что касается банковских гарантий, то их использование с применением публичного реестра при принятии Федерального закона № 44-ФЗ было призвано решить проблему представления участниками закупки поддельных банковских гарантий, взыскание по которым было невозможно, что вызывало существенные риски для заказчика. После принятия закона был установлен не только минимальный и максимальный размер средств, предъявляемых в качестве обеспечения по гарантии либо внесением на счет заказчика, но и специальные требования к гарантиям (их оформлению и прочим особенностям).

Статья 4 Федерального закона № 44-ФЗ закрепила обязанность ведения единого реестра банковских гарантий в ЕИС, а в статье 45 были зафиксированы их условия и основные положения о ведении и размещении в единой информационной системе реестра банковских гарантий (включая закрытый реестр банковских гарантий по ГОЗ). Во исполнение названных положений было принято Постановление Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвердившее дополнительные требования к банковским гарантиям, используемым для целей Федерального закона № 44-ФЗ, и правила ведения и размещения в ЕИС реестра банковских гарантий.

Анализ данного документа указывает на правило приоритетности публичных реестров: при внесении информации в реестр банковских гарантий они должны соответствовать установленным требованиям; при

предъявлении победителем процедуры или единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии заказчик проверяет ее подлинность и соответствие установленным требованиям именно на основании данных публичного реестра.

Фактически, достоверность сведений в реестре банковских гарантий обеспечивается контролем за внесением информации о гарантии со стороны Федерального казначейства: на основании положений пункта 9 Правил ведения и размещения в ЕИС реестра банковских гарантий Федеральное казначейство в течение трех часов с момента включения банком информации и документов в реестр обеспечивает в автоматическом режиме проверку наличия такой информации и документов, как:

- наименование, местонахождение, ИНН заказчика, являющегося бенефициаром;
- идентификационный код закупки;
- сведения об отказе заказчика в принятии банковской гарантии (при принятии заказчиком такого решения);
- копия документа о внесении изменений в условия банковской гарантии (при принятии победителем такого решения в ходе исполнения).

Также Федеральное казначейство в установленные сроки проводит проверку электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени банка и подписавшего направленный документ (информацию) и идентификационных кодов банков, присвоенных на основании Приказов Минфина России от 18.12.2013 N 126н «О порядке формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий» и от 18.12.2013 N 127н «О порядках присвоения, применения, а также изменения идентификационных кодов банков и заказчиков в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, и реестра банковских гарантий».

Таким образом, заказчик фактически проверяет не столько подлинность гарантии, сколько наличие ее в реестре банковских гарантий и соответствие установленным требованиям, что способствует как сокращению сроков на проведение соответствующих процедур, так и избавлению от большого бумажного документооборота.

Следует также отметить, что установление обеспечения исполнения является правом, а не обязанностью заказчика по целому ряду случаев. Помимо правил закупок антикризисного периода¹⁷, заказчики вправе не устанавливать обеспечение в отношении ряда процедур (запрос котировок и запрос предложений, а также закупки из единственного источника) при соблюдении ряда установленных условий и ограничений (см. часть 2 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, а также исключение в части 8 указанной статьи). Вместе с тем, регулятор высказал обоснованную позицию относительно того, что отсутствие обеспечения делает невозможным расчет повышенного размера обеспечения при демпинге (см. Письмо Минэкономразвития России от 23.10.2015 № Д28и-3142), что повышает риски неисполнения контракта для заказчика.

Также Минэкономразвития России указывало¹⁸, что обеспечение фактически является обязательным при применении заказчиком авансирования: т.е. если заказчиком установлен аванс, то обеспечение должно быть установлено в не меньшем размере. С такой позицией можно согласиться с точки зрения признания обоснованности защиты интересов заказчика при неисполнении проавансированного контракта, однако упомянутые статьи Федерального закона № 44-ФЗ жестко не привязывают обеспечение к самому факту авансирования, указывая лишь на взаимосвязь размеров аванса и предоставляемого обеспечения исполнения контракта.

Вопросы обязательности установления обеспечения на практике дополняются затруднениями при изменении его в ходе исполнения контракта. Согласно части 7 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта; при этом может быть также изменен способ обеспечения исполнения контракта. Регулятором неоднократно давались разъяснения в форме писем по данному вопросу. В частности, Минэкономразвития России указывало, что замена способа обеспечения исполнения по контракту возможна только при следующих условиях:

1) одновременное уменьшение размера обеспечения пропорционально объему выполненных обязательств¹⁹;

¹⁷ См. раздел 8 настоящего Доклада.

¹⁸ См. Письмо Минэкономразвития России от 23.10.2015 № Д28и-3142.

¹⁹ См. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 № Д28и-2864.

2) уменьшение строго привязано к результатам приемки (если поставщик исполнил контракт на 10%, то размер предоставляемого обеспечения следует уменьшать на 10% относительно обеспечения исполнения контракта, предоставляемого исполнителем при его заключении)²⁰;

3) размер исполненного (и пределы уменьшения обеспечения) следует определять на основе документального оформления приемки части исполненных обязательств по этапу исполнения контракта²¹;

4) замена способа обеспечения без снижения размера обеспечения пропорционально исполненному по контракту результату не допускается²².

Позднее данное ведомство подтвердило, что способ обеспечения исполнения контракта может быть изменен только при условии уменьшения размера обеспечения исполнения контракта на размер выполненных обязательств²³.

Поскольку указанные разъяснения вызывали обоснованные возражения как со стороны заказчиков, так и со стороны участников закупок, в 2016 году Минэкономразвития России был вынесен на обсуждение законопроект²⁴ по внесению изменений и дополнений в отдельные положения Федерального закона № 44-ФЗ, устанавливающий основные правила замены обеспечения исполнения, а также изъятия из отдельных условий предоставления обеспечения исполнения по контракту в форме банковской гарантии.

В частности, данным законопроектом предусматривается, что условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такой способ обеспечения исполнения контракта применен поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при заключении контракта), является обязательным условием контракта, а срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такой способ обеспечения исполнения контракта применен поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при заключении контракта), не должен превышать пятнадцать рабочих дней с даты предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нового обеспечения исполнения контракта, соответствующего установленным

²⁰ См. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 № Д28и-2865.

²¹ См. Письмо Минэкономразвития России от 29.09.2014 № Д28и-1851.

²² См. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 № Д28и-2864.

²³ См. Письмо Минэкономразвития России от 23.10.2015 № Д28и-3145.

²⁴ См. http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch?utm_campaign=fks&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body#npa=52925.

требованиям. Полагаем, такое планируемое нововведение следует оценивать позитивно, хотя бы в части точной фиксации условий и сроков возврата обеспечения; при этом остается открытым вопрос обоснованности установления столь длительного срока возврата - 15 рабочих дней.

Также предполагается предоставить участникам закупки право предоставлять в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов и исполнения гарантийных обязательств банковские гарантии, выданные банками, не включенными в предусмотренный статьей 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения, если НМЦК, указанная в извещении об осуществлении закупки не превышает 20 млн. рублей. Оценивая такие инициативы, нельзя не признать, что увеличение круга субъектов, уполномоченных на выдачу банковских гарантий, позитивно скажется на стоимости их обслуживания участниками ввиду увеличения конкуренции между банками, с другой стороны, не вполне понятно ограничение размера начальной цены контракта суммой 20 млн. рублей: полагаем, что риски неисполнения по таким контрактам также являются существенными. Кроме того, законодательство о контрактной системе не отреагировало на изменения в ГК РФ в части возможности предъявления независимых гарантий, что также способно снизить стоимость получения обеспечения исполнения контракта в данной форме для участников закупки.

Кроме того, законопроектом предлагается закрепить право заказчика требовать представления обеспечения на срок действия гарантийных обязательств по контракту в форме «обеспечения исполнения гарантийных обязательств». Полагаем, что такое правило будет оказывать негативное влияние на участников закупки в части возрастания их финансовой нагрузки, связанной с обслуживанием гарантии или необходимостью передавать заказчику средства на более длительный период времени. С учетом того, что по некоторым видам закупок гарантийные обязательства могут составлять до пяти лет и более, такие сроки являются мало исполнимыми особенно, например, для СМП и СОНКО.

Большинство участников закупок может расценить необходимость оплачивать расходы в связи с получением и обслуживанием банковской гарантии как один из факторов, негативно влияющих на принятие решения об участии в закупках. Полагаем, что в этой связи возможно использование правил, аналогичных антидемпинговому регулированию: при определенном размере НМЦК (по условно «недорогим» закупкам) возможно отсутствие

обеспечения, вне зависимости, от процедуры, если участник имеет определенный уровень позитивной деловой репутации. В качестве показателя условного рейтинга возможно использование реестра заключенных контрактов, как это сделано сейчас при применении правил антидемпинга на основании статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, либо создание специального реестра добросовестных поставщиков (по аналогии с существующим реестром недобросовестных исполнителей) для определения приемлемого уровня деловой репутации в закупках, с достижением которого имя участника заменяет предоставление обеспечения исполнения в виде банковской гарантии или денег в определенной пропорции либо полностью в зависимости от уровня позитивного «опыта» участия в закупках. Следует также напомнить, что при обсуждении практики отказа от авансирования по контрактам в 2015 -2016 годах представители бизнес - сообщества предлагали соразмерно отказаться от требования обеспечения, однако такая позиция не была поддержана регуляторами. Полагаем, что использование схемы закупки «без аванса и без обеспечения» допустима, прежде всего, по «простым» закупкам товаров, работ, услуг на сумму до 1 млн. рублей и может быть апробирована в отдельных регионах РФ.

Также повысить уровень конкуренции и снизить стоимость издержек для участия в закупках (как для СМП и СОНКО, так и для всех участников в целом) может введение возможности по бесплатному или сниженному размеру платы за обслуживание банковской гарантии. Такие меры предлагалось ввести в рамках поддержки СМП и СОНКО, однако практика частичной компенсации государством средств за обслуживание кредитов и иных банковских продуктов уже применяется для широкого круга случаев. В этой связи, полагаем, было бы целесообразным использование средств, выделяемых на поддержку соответствующих отраслей и категорий юридических лиц, для целей возмещения части затрат на получение и обслуживание банковской гарантии ограниченному количеству участников закупки.

Резюмируя изложенное, следует признать, что регулирование вопросов обеспечения исполнения контракта по Федеральному закону № 44-ФЗ частично позитивно стабилизировало практику с банковскими гарантиями на рынке госзаказа, однако то, что экономические издержки такого обеспечения существенны и применяются вне зависимости от наработанного опыта участия в закупках, нельзя не учитывать в качестве фактора, косвенно влияющего на уровень конкуренции в контрактной системе.

6. Оценка результативности антидемпинговых мер

В рамках мониторинга осуществления закупок в 2016 году проводилась оценка результативности антидемпинговых мер и практики исполнения контрактов, заключенных по результатам проведения процедур определения поставщика с применением антидемпинговых мер.

Согласно положениям ч. 1 ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ антидемпинговые меры при проведении конкурсов и аукционов применяются в случае, если в ходе торгов цена контракта снижается на 25% и более по сравнению с начальной (максимальной) ценой контракта. Если начальная цена составляет более пятнадцати миллионов рублей и победил участник, прибегнувший к ценовому демпингу, он должен предоставить обеспечение исполнения контракта в повышенном полуторном размере, но не менее размера аванса (ч. 1 ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ). Если же начальная цена не превышает пятнадцати миллионов рублей, участник закупки предоставляет либо повышенное обеспечение исполнения контракта, либо подтверждающую свою добросовестность информацию (ч. 2 указанной выше статьи).

Так как в ЕИС не отражается информация о наличии или отсутствии демпинговых предложений участников закупки, а также о применении заказчиком антидемпинговых мер при наличии таких предложений, в рамках настоящего исследования были проанализированы данные по результатам проведения определения поставщика с применением антидемпинговых мер, представленные Минэкономразвития России²⁵, а также закупки на выполнение проектно-изыскательских работ, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования по номенклатуре (ОКПД 2): «42.1: Дороги автомобильные и железные; строительные работы по строительству автомобильных дорог и железных дорог» (далее - дорожное строительство)²⁶.

По данным Минэкономразвития России в отчетном периоде 2016 года по результатам проведения процедур определения поставщика с применением антидемпинговых мер было заключено 674 355 контрактов

²⁵ По данным Минэкономразвития России, представленным в Докладе о результатах мониторинга применения 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за 2016 год

²⁶ Проанализировано 38 тыс. контрактов в сфере дорожного строительства, заключенных в 2016 году, общая стоимость заключенных контрактов составила 927 млрд. руб.

общим объемом около 241,3 млрд. рублей, что составило 20,1% от общего количества контрактов и 4,6% от стоимости всех заключенных контрактов.

Их них больше всего контрактов с применением антидемпинговых мер было заключено по результатам проведения электронных аукционов – 82,7%, 12,6% контрактов с применением антидемпинговых мер было заключено по результатам запросов котировок.

В сравнении с показателями 2015 года (количество контрактов, заключенных по результатам процедур с применением антидемпинговых мер, возросло на 14,2% (в 2015 году количество контрактов, заключенных по результатам процедур с применением антидемпинговых мер, составляло 17,6% от общего количества заключенных контрактов). В то же время, в денежном выражении объем контрактов “с антидемпингом” снизился на 3,3%. Стоимость контрактов с антидемпингом в 2015 году составляла 249,5 млрд. руб.

Снижение общей стоимости контрактов с антидемпингом обусловлено снижением среднего падения от НМЦК по таким контрактам на 4,3%. Среднее снижение начальной (максимальной) цены контракта в рамках таких закупок составило около 52,8% (В 2015 году этот показатель составлял 48,5%). При этом наибольшее значение снижения среди конкурентных процедур отмечается при проведении двухэтапных конкурсов – 61%.

В 2016 году было расторгнуто около 79 тыс. контрактов, заключенных с применением антидемпинговых мер, общая стоимость таких контрактов составила около 51 млрд. рублей. В 2015 году было расторгнуто около 56,4 тыс. контрактов, заключенных с применением антидемпинговых мер, общим объемом около 32,5 млрд. рублей.

Иными словами, каждый десятый (11,7%) контракт, заключенный по результатам процедур с применением антидемпинговых мер, расторгался, при этом по стоимости контрактов среди контрактов, заключенных с применением антидемпинговых мер, на долу расторгнутых пришлось 21%. (Рисунок 6.1). При этом в 2015 году стоимость расторгнутых контрактов составляла всего 13% от стоимости всех контрактов с антидемпингом.

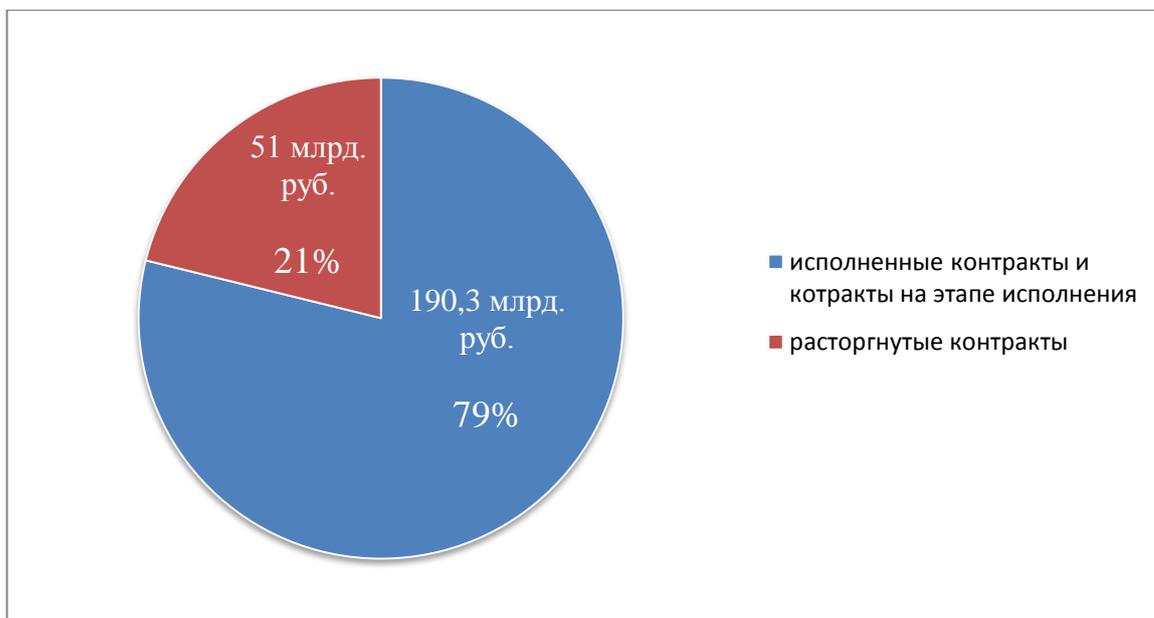


Рисунок 6.1 – Стоимость контрактов, заключенных по процедурам с применением антидемпинговых мер в 2016 году, млрд. руб.

Отметим, что в 2015 году было расторгнуто около 56,4 тыс. контрактов, заключенных с применением антидемпинговых мер, общим объемом около 32,5 млрд. рублей, то есть количество и стоимость контрактов, расторгнутых по результатам процедур с применением антидемпинговых мер, в сравнении с аналогичными показателями 2015 года увеличились на 39,9% и 27,6% соответственно (при этом, общее количество контрактов, заключенных по результатам процедур с применением антидемпинговых мер, возросло на 14,2% и уменьшилось по стоимости на 3,3%) (Рисунок 6.2)

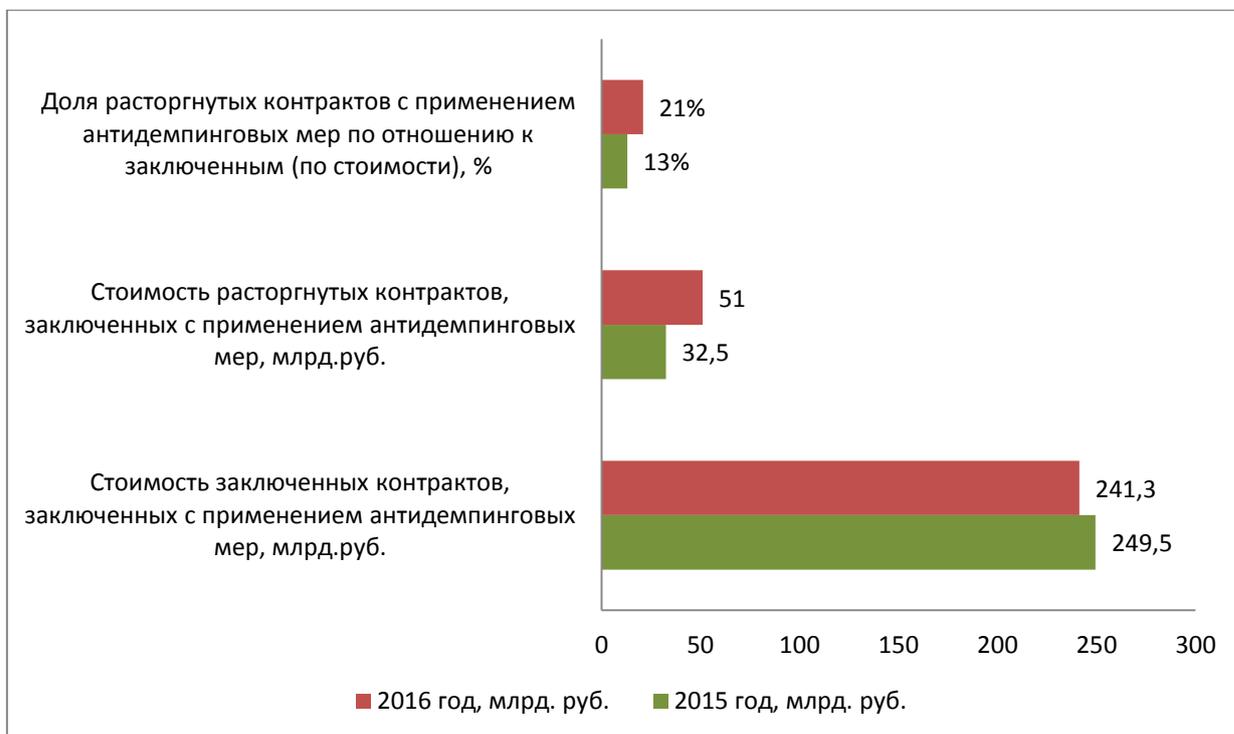


Рисунок 6.2 – Показатели заключенных и расторгнутых контрактов с применением антидемпинговых мер (по стоимости контрактов)

Таким образом, можно отметить, что поставщики стали чаще прибегать к ценовому демпингу и предлагать более низкие, чем в 2015 году, цены контракта, в условиях неспособности обеспечить должное качество поставляемого товара (выполнения работ, оказания услуг) – такие контракты стали расторгаться чаще.

В корпоративном секторе в качестве наиболее оптимального средства противодействия демпинговому поведению участника закупки заказчики рассматривают обязанность обоснования участником предлагаемой демпинговой цены договора (цены лота) (вставка 6.1).

Вставка 4.1. Антидемпинговые меры, применяемые в ОАО «РЖД»

Применяемые в ОАО «РЖД» антидемпинговые меры предоставляют для своих заказчиков достаточно широкий выбор мер противодействия ценовому демпингу. Разделом 24 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 30 июня 2014г. (далее – Положение о закупке), предусмотрено право Заказчика установить в документации о закупке конкретный вид антидемпинговых мер и порядок их применения.

В частности, положением о закупке ОАО «РЖД» предусмотрено применение следующих антидемпинговых мер:

1) предоставление участником, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в документации о закупке.

Обеспечение исполнения договора предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший это требование, признается уклонившимся от заключения договора;

2) величина значимости критериев оценки и сопоставления заявок может устанавливаться различной для случаев подачи участником закупки предложения о демпинговой цене договора (цене лота);

3) в составе заявки участник закупки обязан представить обоснование предлагаемой демпинговой цены договора (цены лота), которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене;

4) заявки участников закупки, содержащие минимальное и максимальное предложения по цене, могут быть отклонены.

Кроме того, при обнаружении предложений, стоимость которых ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками предложений более чем на 15 %, конкурсная комиссия имеет право запросить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цены, а при их отсутствии – отклонить поданное предложение.

Может ли сложившаяся ситуация являться следствием неэффективности существующих антидемпинговых мер по отношению к поставщикам, или заказчики намеренно расторгают контракты с «неудобными» поставщиками, применившими демпинг. Для более подробного изучения ситуации был проведен подробный анализ поведения поставщиков и результатов исполнения контрактов с антидемпингом на примере контрактов в сфере дорожного строительства.

Так, из 29 тыс. контрактов в сфере дорожного строительства, заключенных по результатам проведения аукционов и конкурсов, антидемпинговые меры применялись в 4 430 закупках общим объемом 55,2 млрд. руб. или в 15,28% случаев, тогда как по всей выборке данный показатель составил 34,7% (674 тыс. контрактов, заключенных с применением антидемпинговых мер на 1 942 тыс. контрактов, заключенных по результатам проведения аукционов и конкурсов).

При этом, конкурентность данных процедур закупок была крайне высокой и составляла 3,7 заявки на одну закупку (всего по закупкам с антидемпингом было подано 16,5 тыс. заявок от участников).

Среднее падение от начальной максимальной цены контракта по процедурам с применением антидемпинговых мер в сфере дорожного строительства составило 38%. Средняя стоимость закупки с применением антидемпинговых мер составила 12,5 млн. руб.

Расторгнуто было 426 контрактов общей стоимостью 1,8 млрд. руб. или 9,6% от количества и 10,8% от общей стоимости контрактов с антидемпингом (Рисунок 6.3). Тогда как общий показатель расторжения контрактов в сфере дорожного строительства в 2016 году составил 4,13% по стоимости контрактов).

Среднее количество заявок по процедурам с применением антидемпинговых мер, контракты по результатам которых впоследствии были расторгнуты, составило 3,9 заявки.

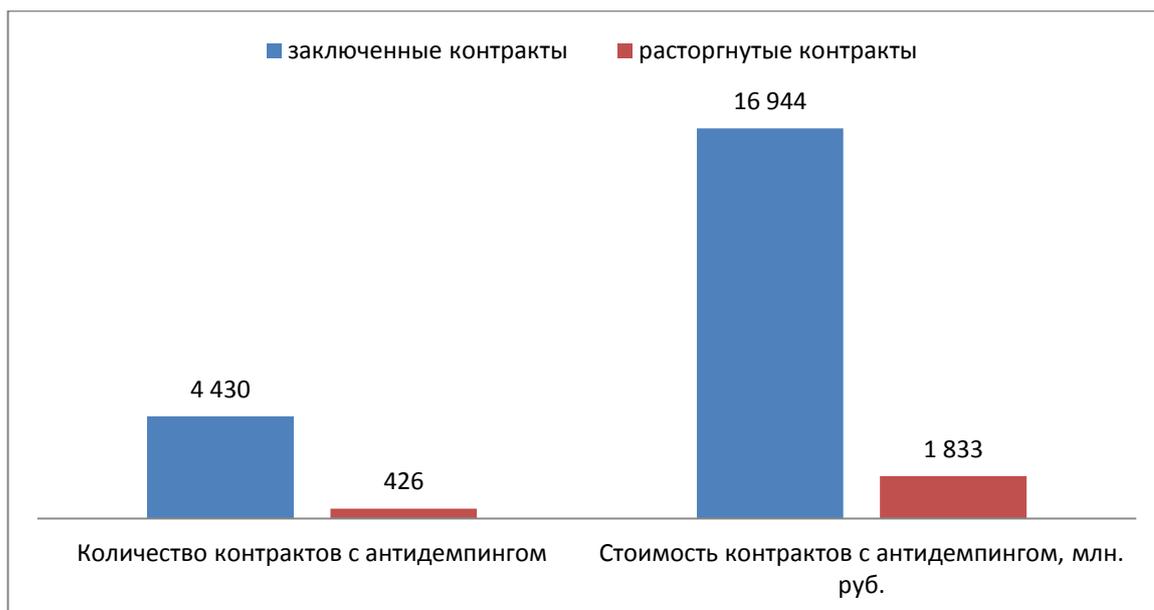


Рисунок 6.3 – Количество и объем заключенных и расторгнутых контрактов в сфере дорожного строительства по процедурам с применением антидемпинговых мер, 2016 г.

Из всех расторгнутых контрактов с антидемпингом в сфере дорожного строительства по соглашению сторон расторгалось 87% контрактов (стоимость таких контрактов составила 91,3%)%.

При этом по 12% таких контрактов в отношении поставщика было принято решение о начислении неустойки за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту (Таблица 6.1.)

Таблица 6.1 – Анализ расторжения контрактов, заключенных с применением антидемпинговых мер

Контракты в сфере дорожного строительства, заключенные с применением антидемпинговых мер в 2016 г.	Кол-во контрактов	Стоимость контрактов, млн. руб.
Заклученные контракты	4 430	16 944

Контракты в сфере дорожного строительства, заключенные с применением антидемпинговых мер в 2016 г.	Кол-во контрактов	Стоимость контрактов, млн. руб.
Расторгнутые контракты	426	1 833
Контракты, расторгнутые по соглашению сторон	361	1 418
Контракты, расторгнутые по соглашению сторон, по которым заказчиком принималось решение о начислении неустойки	52	160
Ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом	9	23
Просрочка исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (в том числе гарантийного обязательства)	43	137
Расторгнутые контракты в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта	65	415
<i>Доля расторгнутых контрактов, из них:</i>	9,62%	10,82%
<i>Доля контрактов, расторгнутых по соглашению сторон без применения неустоек</i>	72,54%	68,65%
<i>Доля контрактов, расторгнутых по инициативе заказчика</i>	15,26%	22,64%
<i>Доля контрактов, расторгнутых по соглашению сторон с применением к поставщику неустоек</i>	12,21%	8,71%

Таким образом, почти треть расторгнутых контрактов по процедурам с применением антидемпинговых мер расторглась по инициативе заказчика, а также по соглашению сторон, но с применением штрафных санкций к поставщикам, что могло являться следствием неисполнения обязательств по контракту именно поставщиком (Рисунок 6.4).



Рисунок 6.4 – Количество и стоимость расторгнутых контрактов в сфере дорожного строительства с распределением причин расторжения контрактов

Основной причиной начисления пени и штрафов по расторгнутым контрактам являлась просрочка исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (в том числе гарантийного обязательства). Такое основание применялось заказчиком в 10% случаев принятия заказчиком решения о начислении неустоек по всем контрактам, расторгнутым «по соглашению сторон». За ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, штрафы накладывались всего в 2% случаев расторжения «по соглашению сторон».

Выводы

Снижение начальной (максимальной) цены контракта в рамках всех закупок с применением антидемпинговых мер составило 52,8% (средний показатель за 2016 г.), что выше, чем в 2015 году на 4,3% (48,5% - средний показатель падения от НМЦК по контрактам с антидемпингом в 2015 г.). При этом доля расторгнутых контрактов от общего количества контрактов по процедурам с применением антидемпинговых мер практически идентичная

(11,7% доля расторжения по закупкам с антидемпингом, 11,35% - доля расторжения по всем закупкам (по количеству контрактов)), по стоимости контрактов этот показатель в 1,4 раза выше (21% - (по стоимости контрактов) с антидемпингом и 14,5% - по всем контрактам)²⁷. Что может свидетельствовать о том, что столь низкое падение от начальной максимальной цены контракта для большинства поставщиков не является критичным. Следовательно, начальная (максимальная) цена контракта, в среднем, завышена.

Примечательно, что в дорожной отрасли показатель расторжения контрактов с антидемпингом выше - контракты, заключенные по результатам закупки с применением антидемпинговых мер, расторгаются в два раза чаще, чем по всем остальным закупкам в сфере дорожного строительства: 9,62% против 4,14% соответственно. В настоящее время для целей определения НМЦК в сфере строительства используются сметные нормативы. Применение таких нормативных документов способствует более точной оценке товаров, работ, услуг, что минимизирует количество случаев завышения начальной (максимальной) цены контракта при ее расчете. Следовательно, в строительстве поставщики, одержавшие победу за счет демпингового предложения, чаще не имеют возможности по предлагаемой цене поставить продукцию (выполнить работы) в полном соответствии с условиями контракта, и контракты, заключенные с участниками закупки, предложившими демпинговую цену, расторгаются чаще.

Почти треть расторгнутых контрактов по процедурам с применением антидемпинговых мер (по выборке закупок в сфере дорожного строительства) расторгалось по инициативе заказчика, а также по соглашению сторон, но с применением штрафных санкций к поставщикам.

По результатам проведенного анализа для повышения эффективности применения предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ антидемпинговых мер предлагается:

Осуществлять ежегодный мониторинг практики обоснования НМЦК заказчиками.

Рассмотреть возможность при обосновании НМЦК применения информации о ценах на идентичные товары, работы, услуги, с

²⁷ В закупках с «антидемпингом» расторгался каждый десятый контракт (стоимость расторгнутых контрактов составила 21%). Процент расторжения по всем контрактам, заключенным в 2016 году, составил 11% от общего количества заключенных контрактов и 14,5% от общей стоимости заключенных контрактов.

использованием каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Предусмотреть возможность отражения в единой информационной системе информации о наличии или отсутствии демпинговых предложений участников закупки, а также о применении заказчиком антидемпинговых мер при наличии таких предложений.

Провести мониторинг закупок в сфере строительства на предмет изучения пределов снижения начальной максимальной цены (в зависимости от суммы и видов контрактов) и результатов исполнения контрактов при снижении цены по установленным пределам снижения начальной максимальной цены.

По результатам такого мониторинга рассмотреть необходимость разработки специальных антидемпинговых мер по закупкам, определение начальной (максимальной) цены контракта по которым осуществляется с использованием проектно-сметного метода расчета начальной (максимальной) цены контракта.

7. Мониторинг реализации антикризисных мер в закупках

В 2015 году в Федеральный закон № 44-ФЗ были внесены изменения и дополнения, наделяющие стороны контракта правом отступать от некоторых установленных обязанностей и ограничений при заключении, исполнении и расторжении контракта. В частности, в дополнение к общим случаям, установленным Федеральным законом № 44-ФЗ, при определенных условиях было возможно:

- 1) по соглашению сторон изменять цену контракта;
- 2) по соглашению сторон изменять срок исполнения контракта;
- 3) по соглашению сторон изменять цену за единицу товара, работы, услуги по контракту;
- 4) по соглашению сторон изменять количество (объем) товаров, работ, услуг по контракту;
- 5) заказчику не устанавливать требование представления обеспечения исполнения контракта;
- 6) заказчику осуществлять реструктуризацию задолженностей коммерческих банков, возникшую в связи с предъявлением требований к исполнению банковских гарантий, предоставленных в качестве обеспечения исполнения контрактов;
- 7) заказчику применять списание или отсрочку уплаты неустоек, штрафов, пеней по контракту для поставщика (подрядчика, исполнителя).

По результатам прошлогоднего исследования²⁸ был сделан вывод о том, что в 2015 году, ввиду нормативно установленных жестких ограничений случаев применения антикризисных мер и несогласованности процедур изменения, такие меры применялись едва ли половиной заказчиков и поставщиков. По мнению участников проведенного опроса, допустимые значения изменений условий контракта были несоразмерны затрачиваемым усилиям на их согласование, процедуры согласования были описаны очень неконкретно, а заказчик мог субъективно отказать в применении некоторых из мер. По этим причинам многие поставщики проигнорировали возможность применения антикризисных мер («слишком долго, запутано, а выхлоп почти нулевой»).

²⁸ См. Ежегодный доклад «О системе закупок в Российской Федерации - 2015 год»: <https://www.hse.ru/data/2016/11/21/1315728009/%D0%9D%D0%94-%202015%20%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82.pdf>.

При оценке применения антикризисных мер в 2016 году следует, во-первых, определиться с содержанием таких мер. На основании положений статей 34, 95 и 96 Федерального закона № 44-ФЗ в 2016 году были изданы следующие акты:

– постановление Правительства РФ от 11 марта 2016 г. N 182 «О случаях и условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта»;

– постановление Правительства РФ от 14 марта 2016 г. N 190 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)»;

– постановление Правительства РФ от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»;

– постановление Правительства РФ от 18 марта 2016 г. N 211 «Об утверждении Правил осуществления заказчиком в 2016 году реструктуризации задолженностей коммерческих банков, возникших в связи с предъявлением требований к исполнению банковских гарантий, предоставленных в качестве обеспечения исполнения»;

– приказ Минфина России от 12 апреля 2016 г. N 44н «О порядке осуществления заказчиком в 2016 году списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)».

Следует отметить, что указанными подзаконными актами установлены достаточно жесткие условия и ограничения для отказа от требования обеспечения исполнения по контракту, а также для внесения изменений в заключенный контракт либо смягчения санкций при его исполнении.

Общим является требование о том, что срок исполнения контракта должен завершаться в 2016 году²⁹.

²⁹ При этом в законе не разъясняется, подпадают ли под это условие контракты, заключенные в 2015 году, или же только контракты по закупкам 2016 года, а в подзаконных актах уточняется, что их действие распространяется на контракты (включая государственные контракты, муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году.

Как и прежде, изменение условий контракта должно быть оформлено дополнительным соглашением к контракту, основанием для подготовки которого является направленное в адрес заказчика в письменной форме обращение поставщика (подрядчика, исполнителя) с обоснованием невозможности исполнения контракта без изменения его условий в связи с существенным изменением обстоятельств в соответствии со статьей 451 Гражданского кодекса РФ. Таким образом, заказчик может принять решение только по инициативе поставщика и после его соответствующего обращения. При этом обязанность согласования новых условий контракта (т.е. фактически достигнутых договоренностей) возлагается на заказчика.

Что касается содержания, то в основном оно дублирует положения аналогичных актов, принятых в 2015 году. Так, Правила изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные постановлением Правительства РФ от 14 марта 2016 г. N 191 (далее также - Постановление № 191), предусматривают такие изменения условий, если:

1) предметом закупки выступает строительство, реконструкция, техническое перевооружение объектов капитального строительства, включая приобретение оборудования, входящего в смету строительства, реконструкции, технического перевооружения, и (или) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства;

2) предметом контракта является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги из перечней, утверждаемых федеральными органами государственной власти (федеральными государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом», а также наиболее значимыми федеральными государственными учреждениями науки, образования, культуры и здравоохранения, определенными в соответствии с законодательством Российской Федерации, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местными администрациями в отношении закупок для обеспечения соответственно федеральных нужд (осуществляемых указанными федеральными органами государственной власти (федеральными государственными органами), органами управления

государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» и подведомственными им заказчиками, а также наиболее значимыми федеральными государственными учреждениями науки, образования, культуры и здравоохранения, определенными в соответствии с законодательством Российской Федерации), нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд.

Как и годом ранее, в 2016 году на муниципальном уровне возможно использование принятых региональных актов при условии, что такое право было надлежащим образом зафиксировано.

Проанализировав имеющиеся СПС «Консультант+» сведения об издании таких перечней, можно отметить, что на федеральном уровне в 2016 году соответствующий акт во исполнение названного Постановления был принят Минпромторгом России (см. Приказ Минпромторга России от 29.03.2016 N 940 «Об утверждении перечня научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, по которым в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения государственного контракта, и (или) цены государственного контракта, и (или) объема работ, предусмотренных государственными контрактами, в рамках реализации федеральной целевой программы N1»). На региональном и муниципальном уровнях было выявлено 95 правовых актов (в 2015 году- 34 акта), из них региональных - 55 актов (14 в 2015 году), муниципальных - 40 актов против 20 актов в 2015 году (см. Приложение 6).

Исходя из анализа объема принимаемых актов можно прийти к выводу как об увеличении количественных показателей применения Постановления N 191 (география использования таких антикризисных мер расширилась до 35 регионов от Сахалина до Таганрога), так и о появлении признаков систематического применения таких актов.

По результатам оценки периодичности и даты издания данных документов, можно прийти к заключению, что в большинстве исследованных регионов практика применения данной антикризисной меры заключается в издании подзаконного акта в период мая – августа текущего года без последующего уточнения индексов корректировки цен с однократным использованием установленной меры (изменения условий) в период действия контрактов не позднее третьего – начала четвертого квартала соответствующего года.

В основном акты принимаются на региональном уровне (закупки субъектов РФ- 22 региона из 35), а на муниципальном - администрациями столиц субъектов РФ (например, в Воронежской области, Камчатском крае). Вместе с тем, например в Липецкой области и Коми на уровне почти всех крупных муниципальных образований был принят ряд актов, устанавливающий правила применения Постановления N 191. В шести регионах муниципальном уровне регулирование зафиксировано, на региональном - отсутствует. В семи регионах осуществлялась регламентация таких мер как на региональном, так и на муниципальном уровне.

Следует отметить, что многие муниципальные образования в 2016 году уже не копировали положения региональных актов, а стали чаще пользоваться правом издания собственных актов с отдельной версией перечней и индексов (например, в Тверской области отсутствует региональный акт по Постановлению № 191, но есть акт города Тверь, определяющий как перечень таких объектов закупки, так и порядок расчета индекса корректировки цен; аналогичная ситуация в Приморском крае и Кемеровской области).

При этом необходимо напомнить, что наличие перечня не является единственным условием для изменения условий контракта: цена контракта по закупке из такого перечня должна превышать 1 млн. рублей при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, размер, установленный высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местными администрациями при осуществлении закупок для обеспечения соответственно нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд, и составлять не более чем 5 млн. рублей в случае, если контракт заключен для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд по результатам проведения конкурсов, электронных аукционов, запросов предложений, в которых участниками закупок могли быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

При принятии таких актов, как правило, указание на предельные цены контрактов присутствовало, однако нередко регионы и муниципалитеты забывали указать также на правила применения определения индексов корректировки цен (Сахалинская область). В тех же регионах, где акты содержали указания на индексы, либо давалось поручение уполномоченному госоргану исполнительной власти в сфере экономики ежеквартально утверждать значения без упоминания на способ определения (Удмуртская

республика, Республика Алтай, Республика Адыгея и другие) либо устанавливалось, что такие индексы устанавливаются с привязкой к индексу потребительских цен по данным Росстата (Республика Марий Эл, Липецкая область, Тверь, Москва и другие).

Как и в 2015 году, правилами 2016 года было предусмотрено ограничение по корректировке цен в пределах значений утверждаемых индексов. Однако определенные изменения произошли относительно правил определения индексов корректировки цен: в 2015 году была предусмотрена ежемесячная корректировка индексов, используемых для изменения соответствующих параметров контрактов. В 2016 году корректировка допускалась уже ежеквартально. Таким образом, можно предположить, что увеличение периода между корректировками с месяца до квартала было вызвано невозможностью технически обеспечить столь частое (пере-)принятие актов. Следовательно, система регулирования частично отреагировала на возможные препятствия для применения соответствующих мер и откорректировала некоторые недостатки в правоприменении.

Что касается номенклатурного деления позиций в утверждаемых перечнях, то оно достаточно разнообразно в зависимости от того или иного региона, однако чаще всего в них встречаются контракты по закупке продуктов питания и товаров народного потребления, а также закупки медицинских изделий, услуг гарантирующих поставщиков тепло- и электроэнергии, производства ремонтных работ.

К сожалению, числовое выражение применения данных мер (по количеству или суммарной стоимости) невозможно оценить по причине отсутствия фиксации практики использования «антикризисных» правил. Полагаем, что такое использование носило скорее ситуативный характер и зависело от степени осведомленности сторон контракта об их наличии и возможности использования. Вместе с тем, анализ практики применения в 2016 году антикризисных мер в различных регионах показал, что остается актуальным запрос участников контрактных отношений на возможность гибкого изменения условий контрактов, особенно его цены. Полагаем, такого рода активность применения антикризисных мер может служить поводом для обсуждения возможности смягчения условий изменения по отдельным видам контрактов (прежде всего, для закупки товаров массового потребления и услуг монополистов).

Исследование правил определения индексов корректировки цен позволяет объяснить такие изменения не произвольным усмотрением сторон,

а объективными ценовыми колебаниями. Невозможность использования гибких правил изменения условий контракта вынуждает стороны контракта либо искусственно завершать его исполнение (расторгать контракт) либо проводить повторные процедуры для обеспечения потребностей в товарах, работах, услугах, что создает дополнительные и избыточные организационные и временные издержки для заказчика. Полагаем, данное обстоятельство необходимо учесть при совершенствовании правового регулирования контрактных отношений в части управления исполнением контракта, несмотря на то, что в 2017 году применение специальных правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, цены контракта или цены единицы товара, работы, услуги, а равно количества товаров, работ, услуг по контрактам более не предусмотрено.

Регулирование правил списания или отсрочки уплаты неустоек, штрафов и пеней по контрактам в 2016 году не изменилось по отношению к предыдущему периоду. Постановление Правительства РФ от 14 марта 2016 г. N 190 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)» и принятый на его основе приказ Минфина России от 12 апреля 2016 г. N 44н «О порядке осуществления заказчиком в 2016 году списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)» практически идентичны таким же актам 2015 года и содержат лишь техническое дополнение в части указания на бюджет государственного внебюджетного фонда Российской Федерации.

Проведенный опрос представителей заказчиков из 35 регионов и муниципальных образований, в которых были приняты соответствующие нормативные акты, показал, что наиболее часто используемой антикризисной мерой в 2016 году являлось изменение срока исполнения контракта по соглашению сторон (10 регионов), причем в половине этих случаев с инициативой продления срока действия контракта выступал сам заказчик. Чуть менее часто применялось изменение цены контракта (9 регионов), причем здесь также инициатива исходила в основном от заказчика (7 регионов), в двух регионах опрошенные указали в данном случае на инициативу поставщика (подрядчика, исполнителя), а респондент из Москвы указал, что на необходимость применения антикризисных мер сторонам контракта указал контролирующий орган.

Также респонденты из девяти регионов указали на практику одновременного изменения цены за единицу товара, работы, услуги по контракту в случае изменения цены контракта.

В семи регионах изменение цены контракта, стоимости единицы объекта закупки и количества (объема) товаров, работ, услуг по контракту были названы в качестве устойчивой комбинации, применявшейся при изменении условий контракта на основании применения антикризисных мер.

В трех регионах отметили, что пользовались правом не устанавливать обеспечение исполнения контракта по отдельным категориям закупок, а также осуществляли реструктуризацию задолженностей банков, возникшую в связи с предъявлением требований к исполнению банковских гарантий, предоставленных в качестве обеспечения исполнения контрактов.

Только в двух регионах опрошенные указали на применение правил по списанию пеней и неустоек, при этом отметив, что такие действия ими были произведены по инициативе поставщиков (подрядчиков, исполнителей) без возможности отказать в списании, что заказчиками воспринимается как негативная и безальтернативная обязанность. Также один из участников опроса отметил, что на практике осуществлял списание пеней и неустоек, «хотя у нас это не принято».

Таким образом, проведенный опрос показал, что в тех регионах, где приняты нормативные акты по мерам антикризисного характера, данные меры используются заказчиками при осуществлении закупок, т.е. являются реально применимыми. Заказчики проявляют инициативу в использовании возможности для внесения изменений в ценовые параметры контракта и сроки его исполнения, поставщики чаще пользуются правом требовать списания назначенных штрафных санкций. Только в двух регионах (Тамбовской области и Москве) респонденты указали, что на необходимость применения соответствующих мер им указывал вышестоящий или контролирующий орган соответственно. В этой связи следует еще раз отметить, что самостоятельная активность заказчиков и поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в части использования права гибкого порядка изменения условий контракта в ходе его исполнения требует более пристального внимания в части придания этой практике бессрочной основы при условии разумного ограничения параметров такого изменения.

8. Особенности осуществления публичного контроля в контрактной системе

Одним из показателей, характеризующих качество функционирования системы закупок заказчика, является соблюдение требований законодательства при осуществлении закупок.

В целях оценки качества закупочной деятельности при осуществлении закупок федеральными органами исполнительной власти (далее также - ФОИВ) был проведен мониторинг результатов контрольных мероприятий в отношении закупок, реализованных ФОИвами в соответствии с требованиями Федерального закона №44-ФЗ.

Поскольку Федеральным законом № 44-ФЗ был предусмотрен поэтапный переход к осуществлению отдельных видов контрольной деятельности (начиная с 2017 года осуществляется мониторинг закупок и казначейский контроль, а также финансовый контроль в части оценки обоснованности закупок), следует оценить развитие сложившихся форм контроля в период 2016 года.

При этом, прежде всего, следует отметить системные недостатки в регулировании системы контроля за закупками, сохраняющиеся на протяжении последних лет. Указание на них присутствовало в текстах Докладов за 2014³⁰ год и 2015³¹ год, однако значительная данных замечаний так и не была устранена (см. Таблицу 9.1 далее).

Таблица 9.1 – Информация о реализации предложений доклада по совершенствованию системы контроля в сфере закупок

№	Предложения по совершенствованию системы контроля в сфере закупок	Информация о реализации предложений
1.	Обеспечить утверждение Общих требований к порядку осуществления контроля за соблюдением Федерального закона № 44-ФЗ органами государственного (муниципального) финансового контроля, являющимися органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов РФ (местных администраций) (акт Росфиннадзора)	Не реализовано. Вопрос не утратил значения в связи с передачей полномочий Росфиннадзора Федеральному казначейству

³⁰ См. Ежегодный доклад «О системе закупок в Российской Федерации» - 2014: <http://www.hse.ru/data/2015/11/06/1078928325/2hse-doklad.pdf>.

³¹ См. Ежегодный доклад "О системе закупок в Российской Федерации - 2015 год": <https://www.hse.ru/data/2016/11/21/1315728009/%D0%9D%D0%94-%202015%20%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82.pdf>.

№	Предложения по совершенствованию системы контроля в сфере закупок	Информация о реализации предложений
2.	Предусмотреть в Федеральном законе № 44-ФЗ издание актов, регулирующих порядок осуществления общего (процедурного) контроля и порядок проведения Росфиннадзором проверок региональных и муниципальных органов финансового контроля	Не реализовано. Соответствующий законопроект разработан, однако не был принят. Вопрос не утратил значения в связи с передачей полномочий Росфиннадзора Федеральному казначейству
3.	Предусмотреть в КоАП РФ, что дела об административных правонарушениях рассматриваются, в том числе, муниципальными органами общего (процедурного) контроля	Не реализовано
4.	Дополнить ст. 100 Федерального закона № 44-ФЗ нормами, регулирующими полномочия органов ведомственного контроля	Не реализовано
5.	Установить порядок осуществления контроля в сфере закупок Росфиннадзором, отдельный от Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1092	Не реализовано. Вопрос не утратил значения в связи с передачей полномочий Росфиннадзора Федеральному казначейству
6.	Правила осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 10.02.2014 N 89, дополнить исчерпывающим перечнем оснований для проведения мероприятий ведомственного контроля, а также нормой, определяющей периодичность его проведения	Не реализовано
7.	Федеральный закон № 44-ФЗ дополнить положением, предусматривающим обязательность размещения информации об осуществлении ведомственного контроля в единой информационной системе (на Официальном сайте)	Не реализовано
8.	Конкретизировать в Федеральном законе № 44-ФЗ порядок и критерии признания закупки необоснованной	Не реализовано

№	Предложения по совершенствованию системы контроля в сфере закупок	Информация о реализации предложений
9.	Исключить обязанность создания на муниципальном уровне органов общего (процедурного) контроля, сохранив при этом право создания в муниципалитетах таких органов	Не реализовано. Соответствующий законопроект разработан, однако не был принят. При этом указанный законопроект предусматривает полное исключение возможности создания муниципальных контрольных органов с автоматической передачей их полномочий в регион, что представляется неприемлемым
10.	В рамках ЕИС предусмотреть сервис обобщения и анализа правоприменительной практики контрольных органов (ФАС России)	Не реализовано
11.	Организовать осуществление контроля на основе электронного документооборота с признанием значимости электронных версий документов	Не реализовано
12.	Ввести государственную пошлину за рассмотрение жалоб, поданных общественными контролерами в порядке, предусмотренном ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ	Не реализовано. На разработанный законопроект в части введения обязательности уплаты пошлин во всех случаях подачи жалоб при осуществлении закупок ФАС России был представлен отрицательный отзыв
13.	Изменить подход к осуществлению согласования закупки у единственного поставщика с разрешительного на уведомительный. В частности	Не реализовано. При этом аргумент о незначительности объема

№	Предложения по совершенствованию системы контроля в сфере закупок	Информация о реализации предложений
	предусмотреть следующий порядок: заказчик направляет документы в контрольный орган, контрольный орган рассматривает документы (с правом проведения внеплановой проверки), и если в течение 10 дней контрольный орган не вынес запрет на заключение контракта и не уведомил об этом заказчика, то заказчик вправе заключить контракт.	обращения опровергаются данными ФАС России ³²
14.	В порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков в отношении случаев принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта предусмотреть обязанность ФАС России проверить факт существенного нарушения поставщиком условий контракта.	Не реализовано

Таким образом, при сохранении нерешенных проблем можно выдвинуть предположение об отсутствии объективных предпосылок для перехода системы контроля на качественно новый уровень. Отчасти такое предположение подтверждается статистическими данными, характеризующими динамику в части осуществления общего (процедурного) контроля в сфере закупок.

Безусловно, основная доля нагрузки при осуществлении контроля приходится на органы, осуществляющие общий (процедурный) контроль. При анализе представленных ФАС России показателей за 2016 год в сравнении с данными Официального сайта за 2015 год, становится очевидным, что уровень обжалования закупок от года к году только возрастает, причем в значительной степени (см. Рисунок 9.1 далее).

Так в 2016 году было зафиксировано более 84 тыс. поданных в ФАС России и в ее территориальные управления жалоб, в то время как годом ранее - более 60 тыс. жалоб. При этом в 2016 году разительно увеличилось количество жалоб, возвращенных без рассмотрения – 15 058 против 6600 случаев в 2015 году.

³² По данным, предоставленным ФАС России, в 2016 году количество обращений о согласовании закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также количество одобренных обращений и количество отказов в согласовании закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) составило 3 114, из которых согласовано 2 877 обращений, отказано в согласовании по 249 обращениям.

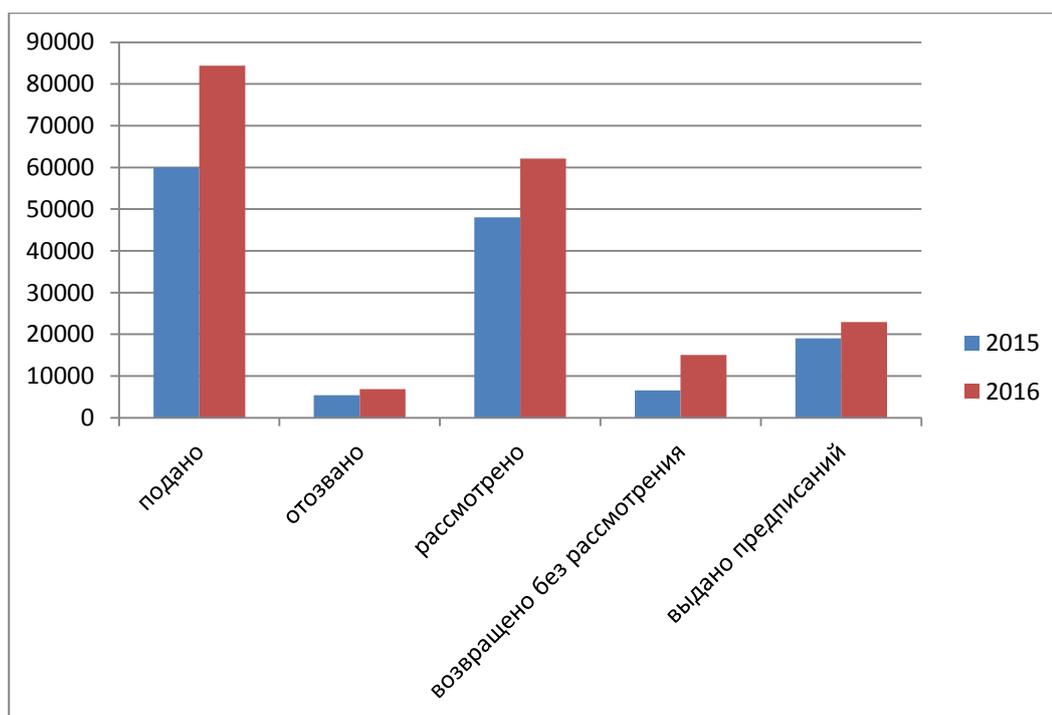


Рисунок 9.1 – Динамика обжалования закупок в сравнении показателей 2015-2016 гг.

Если предположить, что все такие жалобы были возвращены контрольным органом без рассмотрения обоснованно, то очевидно, что в более чем 15 тыс. случаев создавалась как дополнительная нагрузка на сотрудников такого органа, так и расходовались средства на подготовку соответствующих документов.

При этом сохраняется общая проблема отсутствия в решениях контрольного органа мотивировки правовых позиций и оценки обстоятельств, в том числе, и по рассмотренным жалобам. В 2016 году Минэкономразвития России выступило с инициативой вести онлайн-трансляцию заседаний по рассмотрению жалоб с целью повышения качества принимаемых решений, исключения неоднозначного толкования норм различными контрольными органами и усиления общественного контроля за такими решениями³³.

Согласно проекту закона предлагалось на официальном сайте соответствующего контрольного органа транслировать заседания по рассмотрению всех жалоб, кроме закупок, сведения об осуществлении которых составляют охраняемую законом тайну. К моменту подготовки настоящего раздела данный законопроект не принят, однако он, как и инициатива введения обязанности уплаты государственной пошлины за

³³ См. Проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».- <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=60333>.

подачу жалоб в контрольный орган, вызывает многочисленные споры в части обоснованности предлагаемых мер и достижимости с их помощью заявленных целей.

И все же, предложение по дополнению статьи 106 Закона № 44-ФЗ требованием к мотивированности решения контрольного органа представляется наиболее актуальным, в том числе, потому, что обязательность обоснования принимаемого решения способна сформировать единообразную практику разрешения споров по однотипным вопросам и тем самым, снизить количество необоснованных обращений по жалобам при осуществлении закупок и нагрузку на соответствующих должностных лиц контрольных органов.

Также в настоящий момент сохраняется необходимость модернизации практики проведения проверок финансовыми органами согласно потребностям сферы закупок. Полномочия упраздненного Росфиннадзора были переданы Федеральному казначейству, и в этой связи небезынтересно оценить принятый Регламент бюджетного мониторинга и информационного взаимодействия Федерального казначейства, Федеральной службы по финансовому мониторингу и Федеральной налоговой службы в целях проведения Федеральным казначейством бюджетного мониторинга государственных контрактов³⁴ (далее также – Регламент).

Основной идеей Регламента является комплексный мониторинг осуществляемых закупок с целью предотвращения ущерба Российской Федерации, реализуемый силами Федерального казначейства с привлечением к осуществлению межведомственного взаимодействия Федеральной службы по финансовому мониторингу и Федеральной налоговой службы.

Регламент определяет (п.1.2), что объект мониторинга определяется в соответствии с решениями высших должностных лиц РФ, а при их отсутствии – Федеральным казначейством (далее также – Казначейство) по согласованию с Росфинмониторингом и ФНС. Таким образом, это не «сплошной», а «выборочный», контроль, реализуемый по инициативе самого органа контроля или по поручению высших должностных лиц РФ. При этом следует отметить, что субъекты контроля не уведомляются о проведении мониторинга и узнают о его результатах при вынесении решений по итогам проведенного мониторинга.

³⁴ Утвержден руководителями Федерального казначейства, Федеральной службы по финансовому мониторингу и Федеральной налоговой службы. Данные об опубликовании неизвестны.

Согласно положениям регламента, мониторинг осуществляется в отношении как заказчика, так и его контрагентов (включая соисполнителей и субподрядчиков), причем для получения необходимой информации (например о задолженности по налогам и сборам и проч.) Казначейство взаимодействует с Росфинмониторингом и ФНС. Следует критически оценить положение Регламента о том, что состав информации, по поводу которой осуществляется обмен, а также порядок запроса и предоставления необходимых сведений (см. п. 3.3–3.5.) определяются двусторонними соглашениями таких органов. Повод для такой оценки также дает оговорка о предмете проверок, который выходит за пределы регулирования контрактных отношений: в рамках мониторинга исследуется, например, информация кредитных организаций о движении средств в рамках исполнения государственного контракта, а равно исполнение обязанностей по уплате обязательных платежей в пользу бюджета.

В Регламенте не отражена как таковая процедура проведения проверки, однако указано, что по результатам мониторинга должностное лицо Казначейства оформляет справку установленной формы. Основной вопрос к форме данной справки заключается в том, что она не предполагает наличие обоснования (мотивировку) выводов о допущенном нарушении, а лишь указание на нарушение. Поскольку предполагается ее хранение согласно законодательству об архивном деле, очевидно, что данный документ не будет иметь общедоступный характер (по аналогии с решениями ФАС), и стороны контракта (а равно соисполнители) узнают о предъявляемых претензиях исключительно при возбуждении административного, следственного или судебного производства (см. п.4.2).

Таким образом, принятый регламент сохраняет недостатки, имевшиеся при регулировании вопросов контроля за закупками:

- 1) отсутствие возможности проведения проверок по обращению стороннего лица, например, участника закупки, а также общественными контролерами;
- 2) отсутствие обоснования принимаемого решения;
- 3) закрытость информации об осуществлении контроля и принятом решении, что нарушает принцип открытости и прозрачности информации о контрактной системе;
- 4) дискретность регулирования процедуры проверки и наличие усмотрения при принятии соответствующих решений;

5) выход за рамки контроля соблюдения законодательства о закупках и смешение различных направлений контроля (бюджетного, финансового, закупочного).

В этой связи, в части преодоления инерционности модели контроля в сфере закупок можно рекомендовать как рассмотреть возможность учета вышеназванных предложений, так и перейти к схеме «точечного» контроля, например, по закупкам с минимально установленным размером начальной цены (к примеру, свыше 450 млн. руб.). Также полагаем обоснованной идею формирования публичного рейтинга подозрительности закупочных практик заказчиков и рейтинга подозрительных закупок с целью отбора объектов и субъектов контроля для проверки на их основе. И, наконец, необходима публикация всех принимаемых органами контроля решений по конкретным проверкам в целях превентивного воздействия на недобросовестных участников контрактной системы и формирования единой правоприменительной практики в сфере закупок.

В рамках подготовки Национального доклада о закупках в 2016 году при содействии центрального аппарата ФАС России был проведен опрос сотрудников территориальных органов ФАС России по вопросам эффективности системы контроля в сфере закупок. Ниже представлены основные результаты проведенного опроса.

Оценка пробелов нормативно-правового регулирования осуществления контроля в сфере закупок глазами респондентов

Большинство респондентов указывают на наличие пробелов в нормативном правовом регулировании. В частности, указываются на следующие типы проблем:

- дефицит регулирования порядка проведения внеплановых проверок, а также регулирования полномочий антимонопольного органа в части контроля формирования и установления заказчиком начальной максимальной цены контракта, отсутствие полноценного регулирования подачи жалоб и обращений по проведению внеплановых проверок;

- очевидное злоупотребление правом со стороны жалобщиков;

- сжатые сроки рассмотрения обращения о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков и рассмотрения жалоб;

- отсутствие ответственности заказчика за необоснованное решение расторжения контракта с подрядчиком в одностороннем порядке;

– отсутствие определенности в правовом регулировании процедуры уведомления при рассмотрении обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков (не урегулирован вопрос об отдельном уведомлении учредителей обществ, если да, то откуда брать информацию и каким образом укладываться в 10-рабочий срок);

– чрезмерность, множественность, высокая частота изменений и низкий уровень юридической техники подготовки подзаконных актов.

В части **принятия решений о выборе способа (выездная или документарная) проверки** большинство респондентов указали, что, с учетом значительной нагрузки, единственно возможным видом внеплановой проверки является документарная, т.к. выездная влечет за собой серьезные трудовые затраты. Однако, если в дальнейшем будет продолжаться сохраняться тенденция увеличения количества объема информации, размещаемой в ЕИС, необходимость проведения выездных проверок будет продолжать снижаться.

Внутренний порядок формирования планов проверок (основания включения субъекта контроля в план проверок), судя по ответам респондентов, разный и не унифицирован на территории России. Указывались следующие возможные причины включения организации в план проверок:

- отсутствие проверок в отношении него в течении 3 лет;
- истечение срока проведения предыдущей плановой проверки;
- установление в действиях субъекта контроля систематических нарушений закона о контрактной системе при осуществлении закупок;
- включение еще не проверенных организаций;
- включение организации с учетом количества поданных ранее на него жалоб, а также количества осуществленных закупок.

Последний ответ больше всего близок к применению риск-ориентированного подхода при планировании контрольных мероприятий. Но в целом картина принятия решений о планировании проверок очень «разношерстная».

Ограничения проведения плановых проверок не чаще чем один раз в шесть месяцев все респонденты считают объективными. Кроме того, респонденты отметили, что плановые проверки нуждаются в увеличении их количества.

Достаточность установленных законом оснований для проведения внеплановых проверок.

Большинство респондентов считает, что оснований достаточно. В то же время, есть ряд респондентов полагает, что «основания излишни - под основание поступление информации о нарушении подходит всё. По факту любое обращение, если не жалоба, то внеплановая проверка. Необходимо регулировать вопрос в части более конкретных критериев по данному основанию.»

Кроме того, поступило предложение добавить такое основание: по инициативе контролирующего органа в случае обнаружения нарушения. В некоторых случаях контролирующему органу становится известно о нарушении, но без обращения со стороны нет возможности самостоятельно инициировать проверку.

Мнения респондентов об **ограничении случаев проведения внеплановых проверок** разделились. Примерно 60% половина респондентов считает, что текущая ситуация оптимальна. Остальные полагают, что необходимо ограничить случаи проведения внеплановых проверок поступлением жалоб.

Большинство респондентов считает, что **текущих прав, предоставленных сотрудникам контрольного органа**, вполне достаточно. В то же время, было высказано предложение предоставить контрольному органу право заходить в личный кабинет заказчиков либо иметь доступ к закрытой части сайта, с целью проверки поступивших заявок. Это позволит, точки зрения респондента, сократить время на запрос документации их у заказчика либо у оператора электронной площадки.

Комплексные проверки практически не проводятся. Лишь в одном случае установлен факт проведения комплексной проверки по запросу органа прокуратуры. Позиция в отношении проведения комплексной проверки заказчика: ФАС России, Федеральным казначейством, правоохранительными органами разделилась: часть респондентов считает такие проверки эффективными, поскольку они позволяют всесторонне оценить деятельность субъектов контроля, другие, ссылаясь на то, что у каждого органа свои полномочия, скептически относятся к такого рода проверкам. В любом случае, респонденты указывают, что такие проверки могут проводиться только в плановом режиме.

Один из респондентов так ответил вопрос анкеты: «проведение комплексной проверки намного эффективнее и результативнее, так как не

надо делать запросы или передавать информацию в другие органы, устраивая переписку”.

Очень много претензий у контролирующих органов вызывают **жалобы общественных организаций**. Многие считают, что обращения общественных организаций носят юридически безграмотный, демагогический, политизированный характер, с использованием в той или иной мере личной заинтересованности в подаче данного обращения. Один из респондентов указал, что все жалобы общественников были признаны необоснованными. Большинство респондентов, в связи с этим, полагают необходимым сокращение перечня лиц, которые могут подавать жалобы.

Респонденты в основном высказываются за введение **государственной пошлины для подачи жалобы** (жалоба может быть возвращена в случае признания жалобы обоснованной). Еще одним предлагаемым вариантом является введение платности только в определенных случаях, например при обжаловании социально значимых закупок, либо закупок с большой НМЦК. По мнению респондентов, очень часто (от 40 до 70% случаев) жалобы используются с целью давления на заказчика, для получения "откатов" и срыва закупок. В настоящее время жалобы как раз все чаще подаются с целью срыва закупки, появились так называемые профессиональные жалобщики.

Порядок рассмотрения жалоб на действия организаторов торгов, конкурсной и аукционной комиссии, предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, устанавливает 7-дневный срок для рассмотрения жалобы по существу и предоставляет антимонопольному органу возможность продлить срок рассмотрения жалобы еще на 7 дней. **Сроки, отведенные законом на рассмотрение жалоб**, подавляющим большинством респондентов считаются чрезмерно сжатыми, поскольку:

– в случае установления в ходе рассмотрения жалобы и проведении внеплановой проверки иных нарушения, помимо доводов жалобы, у антимонопольного органа отсутствует возможность для отложения рассмотрения жалобы и запроса дополнительных документов и пояснений.

– в случае направления уведомления о принятии жалобы к рассмотрению на 2 рабочий день (что не нарушает установленный срок), для субъекта контроля сроки предоставления документов и информации сокращаются, что в дальнейшем и сокращает сроки для подготовки к рассмотрению жалобы по существу.

– не позволяет более объективно рассматривать спорные вопросы требующие привлечение эксперта либо лица обладающего специальными познаниями в разных сферах.

Согласования осуществления закупки у единственного поставщика

Объем согласований у единственного поставщика оценен респондентами как незначительный. Связано это с отменой обязанности согласовывать контракты по несостоявшимся аукционам и запросам котировок.

50% респондентов считает процедуру согласования единственного поставщика необходимой. 50% не видят в ней необходимости. При этом один из респондентов указал, что такое согласование имеет смысл, в случае согласования крупных закупок.

В основном проблем процедурного характера при осуществлении рассматриваемого согласования не указывается. В то же время, ряд респондентов обращает внимание на сжатые сроки согласования. Кроме того, указывается, следующая проблема:

В Приказе Минэкономразвития России от 31.03.2015 N 189 "Об утверждении Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и Порядка согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.04.2015 N 37082) установлен перечень документов, которые предоставляются на согласование в контролирующий орган, среди них документ о согласии указываемого в обращении поставщика (подрядчика, исполнителя) заключить контракт в соответствии с требованиями и условиями документации о закупке и по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении об осуществлении закупки или приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя). Вместе с тем, в законе отсутствует обязанность лица, с которым заключается контракт давать такое согласие в виде отдельного документа. Возникали случаи, когда победитель передумал заключать контракт и не дает согласие, в связи с чем он не попадает под понятие уклониста и фактически срывает закупку.

Подавляющее большинство респондентов считают, что эффективность **института реестра недобросовестных поставщиков** возросла с принятием

Закона о контрактной системе т.к. вносятся сведения об учредителях и единоличных исполнительных органах

В то же время, сам институт оценивается как недостаточно эффективный, поскольку организации, включенные в РНП, открывают другие юридические лица и продолжают недобросовестно исполнять государственные и муниципальные контракты.

Подавляющее большинство респондентов не видят необходимость в специальной процедуре рассмотрения в контрольном органе запроса на включение лица в реестр (с приглашением заинтересованных лиц).

Ряд респондентов выступил с предложением разработать унифицированный регламент рассмотрения обращений о включении в РНП.

Подавляющее большинство респондентов считает, что **установленных составов административных правонарушений** вполне достаточно. В то же время, ряд респондентов выступает за снижение и / или дифференцированных размеров штрафов.

Большинство респондентов считает, что **специальный состав преступления в сфере закупок в УК РФ** не нужен. В отдельных случаях аргументируя необходимость введения такой ответственности респонденты указывают, что это необходимо, поскольку не за все нарушения совершенные заказчиком, возможно привлечь должностных лиц заказчика и иных субъектов за злоупотребление должностным положением и мошенничество.

Основной перечень проблем привлечения к ответственности:

- проблема привлечения лица, разместившего извещение о закупке, содержащее нарушения закона о контрактной системе, в случае если оно не является должностным по части 2.4 КоАП;
- неявка лиц на рассмотрение дел;
- уклонение от получения процессуальных документов;
- проблема надлежащего уведомления лиц, в отношении которых возбуждены дела об АП;
- проблемы возникают при пересмотре постановлений судами;
- получение персональных данных – адрес, паспорт;
- срок давности по нарушению.

Основная проблема **при привлечении к ответственности** это отсутствие четкой процедуры, отсутствие у контролирующего органа

доступа к базе персональных данных, отсутствие права запрашивать сведения о лицах в отношении которых возбуждаются дела у работодателей до возбуждения дела. Нормативно не закреплено право контролирующего органа направлять определения и иные процессуальные документы на адрес работодателя, опять же по причине невозможности получения сведений о домашнем адресе.

Указывается также, что в 44-ФЗ отсутствует механизм, четко регламентирующий порядок утверждения документации и ответственных за утверждение такой документации. КоАП РФ содержит термин «утверждение документации», что дает дополнительные возможности по уходу от ответственности.

Кроме того, указывается на слишком большие размеры штрафов при порой незначительной общественной опасности (в случае размещения информации в ЕИС, не относящейся к торгам, и не повлекшей ограничение прав хоз. субъектов). В связи с этим, предлагается, в таких случаях, снижать размер штрафа для должностных лиц не с 50 тысяч рублей (как сейчас), а с 10 тысяч рублей (как у физ. лиц), а также учитывать материальное положение должностных лиц при штрафах.

9. Практика проведения обязательного общественного обсуждения закупок в 2016 году

1 января 2017 года истек срок применения временных правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок, утвержденных Приказом Минэкономразвития России³⁵ (далее также – Приказ № 795, Правила) на основании положений пункта 5 части 3 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ. Однако переход к новым постоянным правилам применения института общественного обсуждения на основании статьи 20 Федерального закона № 44-ФЗ сохраняет преемственность данного института, поскольку принятое Постановление Правительства РФ от 22.08.2016 N 835 "Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее также- Постановление № 835) сохраняет все основные черты завершившего свое действие Приказа № 795.

В этой связи небезынтересно проследить практику применения обязательного общественного обсуждения закупок (далее также – обязательное обсуждение) в 2016 году.

Согласно Правилам общественное обсуждение закупок проводится в разделе "Обязательное общественное обсуждение закупок" официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт), а также в виде очных публичных слушаний. При этом обсуждение каждой закупки с начальной (максимальной) ценой контракта, составляющей более 1 млрд. рублей (далее также – крупная закупка), возможно дважды: сначала, на основании положений пункта 1.8 Правил, обязательное обсуждение проводится начиная с даты размещения в единой информационной системе плана-графика размещения заказов. Сроки такого обсуждения однозначно не установлены: Правила лишь указывают, что общественное обсуждение позиции закупки в плане-графике производится в течение не менее чем двадцати дней после размещения на официальном сайте плана-графика.

³⁵ См. Приказ Минэкономразвития России от 30.10.2015 N 795 "Об утверждении Порядка обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если начальная (максимальная) цена контракта либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей".

Таким образом, технически обсуждение крупной закупки возможно еще на этапе ее планирования, с момента, когда информация о ней появляется на официальном сайте в составе плана-графика. Обсуждение такой закупки до момента опубликования на официальном сайте извещения проходит два этапа: заочное обсуждение и публичные слушания. При этом, согласно Правилам (пункт 1.9–1.10) все поступившие замечания и предложения участников такого общественного обсуждения, а также ответы заказчиков и протоколы этапов обязательного общественного обсуждения должны быть размещены на официальном сайте размещаются в открытой части официального сайта не позднее одного дня с даты их поступления. Что касается последствий такого обязательного обсуждения планируемой закупки, то согласно пункту 1.12. Правил по результатам проведенного общественного обсуждения могут быть внесены соответствующие изменения в планы-графики.

Экспресс-анализ раздела по общественному обсуждению закупок на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/epz/oboz/public/quicksearch/search.html> показывает, что практика обсуждения именно планируемых закупок на данный момент не сложилась: в тех редких случаях, когда участники общественного обсуждения высказывали свои замечания и предложения относительно конкретной закупки, они предпочитали это делать на этапе размещения заказчиком извещения о ней.

Отсутствующую активность участников общественного обсуждения в отношении обсуждения позиций планов-графиков, полагаем, можно объяснить тремя причинами:

– во-первых, многие заказчики достаточно редко размещают обновленные версии планов-графиков³⁶, что затрудняет отслеживание появлений новых позиций закупок;

– во-вторых, иногда актуализированная версия плана-графика размещается заказчиком практически параллельно с размещением извещения о закупке, что делает усилия по обсуждению позиций планируемых закупок бессмысленными;

– в-третьих, обсуждение позиции планируемой закупки до размещения извещения возможно только в отношении информации, содержащейся в плане- графике, т.е. по ограниченному количеству информации о закупке, в то время как при публикации извещения появляется детализированное описание объекта закупки и иные подробности закупки,

³⁶ См. Раздел 1 настоящего доклада, посвященный вопросам планирования закупок

позволяющие детально ознакомиться с ними, что повышает шансы на внесение изменений в такие документы закупки или даже ее отмену.

Полагаем, по названным причинам общественное обсуждение закупок на этапе публикации заказчиками планов-графиков можно признать избыточной процедурой, не влекущей практического результата. С учетом того, что соответствующие положения были воспроизведены в Постановлении № 835 без изменений, можно выдвинуть предложение о том, что указанные нормы нуждаются в отмене либо существенной корректировке с указанием на возможные варианты повышения эффективности их применения.

При этом следует обратить внимание, что проведение очных публичных слушаний как формы общественного обсуждения по планируемой закупке происходит только на раннем этапе: после публикации заказчиками планов-графиков.

И в Правилах, и в Постановлении № 835 предусмотрено следующее: не позднее 10 дней после окончания общественного обсуждения позиций плана-графика (в Постановлении № 835 также и плана закупок) по месту нахождения заказчика проводятся открытые слушания по закупкам из документов планирования, информация о проведении таких слушаний предварительно размещается на официальном сайте заказчиком.

Правом участия в общественных слушаниях и правом голоса в ходе их проведения обладают все желающие, причем участники очных слушаний могут не только высказывать свои замечания и предложения по информации о закупке, но и задавать «любые вопросы, относящиеся к закупке» представителям заказчика, среди которых (согласно Правилам) обязательно должен быть руководитель заказчика или его заместитель, руководители контрактных служб либо лица, исполняющих их обязанности; названные представители заказчика «дают ответы на поступившие вопросы или высказанные замечания и предложения» под аудиозапись.

Таким образом, содержательное и полное обсуждение деталей закупки по непонятной причине производится не позднее 30 дней после размещения заказчиком документов планирования закупок, а не на этапе размещения извещения о закупке, что было бы логичным. С учетом того, что большинство заказчиков размещают такие документы впервые (а некоторые и единственный раз) за год на предстоящий год в последней декаде предшествующего года, фактически содержательное обсуждение закупок

путем проведения общественных слушаний возможно не позднее января года, в котором планируется осуществление закупки.

Позднее, когда заказчиком размещается извещение, содержащее детальное описание параметров закупки, их проведение уже невозможно, поскольку на данном этапе будет проводиться только обсуждение в форме «вопрос-ответ» на официальном сайте. Такое необоснованное смещение этапа общественных слушаний на ранний этап планирования закупки существенно обесмысливает институт общественного обсуждения и позволяет выдвигать предположения о недостижении поставленных целей заявленными средствами. Отдельного внимания заслуживает вопрос о механическом, без надлежащего обоснования, копировании схемы общественных обсуждений из Правил в Постановление № 835, поскольку, исходя из данных официального сайта по протоколам общественных слушаний, данная мера не приносит никакого значимого результата.

Полагаем, возрастание степени эффективности публичных слушаний как формы общественного обсуждения закупки возможно только при условии использования такого инструмента на этапе непосредственной подготовки к ее проведению - при размещении извещения о закупке. В этом случае будет обоснованным как всестороннее обсуждение деталей закупки («с документами в руках»), так и обязанность заказчика реагировать на выдвинутые предложения, замечания и вопросы, что не вполне реализуемо в режиме «заочного» взаимодействия на официальном сайте.

Второй этап обязательного общественного обсуждения (обсуждение в специализированном разделе на официальном сайте информации, включенной в извещение и документацию о закупке) начинается с даты размещения на официальном сайте названных документов и завершается за три дня до даты возможной отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчиком в соответствии со статьей 36 Федерального закона № 44-ФЗ.

Предметом общественного обсуждения здесь являются исключительно замечания и предложения относительно соответствия документации о закупке требованиям законодательства о контрактной системе, т.е. только один из семи пунктов, обсуждение по которым было возможно на этапе после размещения документов планирования. Таким образом, в данном случае предмет обсуждения сводится к выявлению его участниками возможных несоответствий извещения и документации о закупке требованиям законодательства о контрактной системе. Неудивительно, что

по результатам исследования на официальном сайте практики применения такой формы общественного обсуждения можно заключить, что подобного рода обсуждение документов закупки в специализированном разделе более похоже на способ уточнения участниками закупки положений такой документации и извещения путем направления вопросов заказчику через специализированный раздел (последний обязан разместить ответ в течение 2 дней).

При этом практика отмены закупок по результатам обсуждения в 2016 году ничтожно мала: два случая³⁷ из 236 проходивших обсуждение закупок. Причем в обоих названных случаях (строительство комплекса общежитий для студентов Сибирского федерального университета и строительство путепровода через железнодорожные пути в г. Петрозаводск) при отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не указано, что такая отмена была произведена именно по итогам общественного обсуждения, что не позволяет однозначно отнести ее на счет общественного обсуждения, поскольку по данным закупкам имели место также запросы на разъяснение положений документации.

В основном по результатам общественного обсуждения заказчики принимают решение о продолжении проведения закупки без внесения изменений в документацию о закупке (234 случая в 2016 году). Решений о продолжении проведения закупки с внесением изменений в документацию о закупке по исследованной выборке выявлено не было.

Таким образом, общественное обсуждение закупок на проверку оказывается инструментом, не способным достичь поставленных перед ним задач: формы и сроки проведения общественного обсуждения выстроены таким образом, что участники обсуждения не проявляют интереса к проводимым процедурам, по тем же фактам, когда участник взаимодействовал с заказчиком, как правило, его замечания и предложения остаются неучтенными. В этой связи следует еще раз поднять вопрос о необходимости обременения контрактной системы этим и иными практически неработающими институтами, которые, с одной стороны, не приносят практической пользы с точки зрения эффективности и обоснованности закупок, а с другой создают дополнительные формальные обязанности для заказчика в части оформления большого количества формальных, бессодержательных документов. На этом фоне обсуждение

³⁷ <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0306200005116000049>
<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=1019100000116000019>

нарушений заказчиками сроков проведения обсуждения, правил размещения протоколов слушаний и иных технических моментов теряет свою актуальность: полагаем, сейчас требуется пересмотр правил применения и переосмысление конечного назначения данного института в целом.

10. Информационное обеспечение контрактной системы

В Федеральном законе № 44-ФЗ ключевая роль отведена единой информационной системе в сфере закупок (далее также – ЕИС, ЕИС КС). ЕИС должна стать системообразующим началом всей контрактной системы с возможностью поэтапного перехода всех закупочных процедур в электронную форму, а также призвана служить первоисточником, содержащим информацию обо всех закупках в масштабах страны.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона № 44-ФЗ ЕИС обеспечивает, в том числе, формирование, обработку, хранение и предоставление данных (в том числе автоматизировано) участникам контрактной системы; контроль за соблюдением закона при планировании и осуществлении закупок; подачу заявок на определение поставщика в форме электронного документа. При этом вся информация, содержащаяся в ЕИС, является общедоступной и предоставляется безвозмездно, а также размещается на официальном сайте ЕИС интернете. Субъектам РФ и муниципальным образованиям предоставлена возможность создавать собственные региональные и муниципальные информационные системы в сфере закупок (далее – РМИС), интегрированные с ЕИС. С 1 января 2016 года ЕИС КС была введена в эксплуатацию. Однако анализ выявил, что кроме смены дизайна первой страницы, существенных изменений не произошло.

Наряду с глобальными сбоями в системе в конце 2016 – начале 2017 года, которые были связаны с введением казначейского контроля, отметим положительные сдвиги, которые произошли начиная с 1 января 2017 года. Так, например, появилась давно ожидаемая интеграция личного кабинета ЕИС КС с личным кабинетом в подсистеме управления закупками в системе Электронный бюджет. Постепенно решается проблема интеграции бюджетного и закупочного процессов, прежде всего, за счет организации взаимодействия информационных систем управления бюджетным планированием органов власти с официальным сайтом.

В то же время, наиболее существенные элементы, которые позволяли бы назвать используемую информационную систему единой информационной системой, в настоящее время отсутствуют.

Так, анализ общедоступной информации, размещенной на официальном сайте, технологической (эксплуатационной) документации официального сайта, сервисов официального сайта показал, что проблемы, которые были свойственны Официальному сайту и ради решения которых и

был задуман и профинансирован из федерального бюджета проект по созданию ЕИС КС, продолжают проявляться в полной мере. Среди них можно отметить следующие проблемы, которые регистрируются с 2014 года:

Отсутствие единства технологического цикла закупочной деятельности: в настоящий момент пока невозможно в несколько кликов, с минимальными временными затратами, отследить конкретную закупку с момента включения ее в план закупок/план-график закупок до момента исполнения контракта (нет сквозного процесса по переходу из документа в документ по циклу работы заказчика).

Отсутствие интеграции закупочного процесса с реализацией госпрограмм. В технических требованиях на создание ЕИС и развитие подсистемы Управления закупками не предусмотрено взаимодействие с информационными системами управления государственными программами, в частности, с автоматизированной информационной системой «Государственные программы», ответственным за ведение которой является Минэкономразвития России, что порождает ряд проблем:

- 1) закупки формируются независимо от сроков реализации мероприятий госпрограмм и их ожидаемых результатов;
- 2) нет контроля над соответствием плана закупок государственным программам, а также детальным планам-графикам (в части соответствия объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных на осуществление закупок по основным мероприятиям, мероприятиям ФЦП, мероприятиям, выделенным в рамках основных мероприятий);
- 3) отсутствует возможность учета результатов исполнения плана закупок на текущий год при формировании детального плана-графика реализации государственной программы на очередной год и плановый период;
- 4) мониторинг реализации государственных программ слабо связан с мониторингом хода реализации закупок. Необходимо дважды вводить аналогичную информацию об объемах контрактации в разрезе мероприятий детального плана-графика;
- 5) отсутствует возможность оценки отклонений в реализации государственных программ (как в отношении достигаемых результатов, так и в отношении показателей) на основе данных о закупках.

Поисковые возможности ЕИС КС продолжают оставаться существенно ограниченными. Для ЕИС КС продолжают быть существенными проблема

неудобного сервиса поиска информации по закупкам, не реализован сервис интеллектуального поиска информации на официальном сайте. Например, при изменении падежа или числа ключевого слова в поисковом запросе сайт выдает совершенно разные результаты. Это также не позволяет использовать официальный сайт как достоверный источник получения информации о различных институтах контрактной системы и практике осуществления закупок в целом.

Сохраняется дефицит аналитических способностей ЕИС КС. В частности, система не дает развернутой статистики по расторгнутым контрактам – по основаниям расторжения контракта (по соглашению сторон, односторонний отказ заказчика, односторонний отказ поставщика, в судебном или досудебном порядке), создает существенные сложности для тех, кто решает задачу поиска заключенных контрактов. Нет возможности осуществить поиск контракта по его номеру, не предусматривает возможности собрать агрегированные статистические данные о проведении экспертизы результатов исполнения контракта (экспертиза проведена самостоятельно заказчиком или с привлечением экспертов, экспертных организаций; каковы результаты экспертизы - принятия решения о приемке или об отказе в приемке результатов исполнения контракта), не позволяет отследить реализацию принципа стимулирования инноваций, предусмотренного ст. 10 Федерального закона № 44-ФЗ. Средствами официального сайта невозможно автоматизировано определить: является ли планируемая или осуществляемая закупка инновационной и реализована ли запланированная закупка инновационного объекта.

Технические проблемы существенно выросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а именно: в связи с постоянным проведением регламентных работ официальный сайт недоступен во многих регионах страны в рабочее на соответствующей части территории РФ время, а также низкая производительность официального сайта. Например, в пиковые часы нагрузки при использовании сервиса поиска по официальному сайту идет долгая обработка запроса, после которого появляется сообщение о том, что сайт временно недоступен. Технические проблемы усугубляются, с одной стороны, резким ухудшением качества работы горячей линии (об этом немного ниже в настоящей главе), а, с другой стороны- отказом Федерального казначейства публиковать независимые индикаторы работоспособности ЕИС, такие, как данные ЯндексМетрики.

Проблемы, указанные выше, сохраняются вот уже третий год. Более того, доля респондентов, которые считают, что в связи с переходом с

Официального сайта на ЕИС КС проведение закупочных процедур стало менее удобно (см. рисунок 11.1) выросло почти в два раза в сравнении с аналогичным показателем за прошлый год, и составило 26%. Данное изменение произошло за счет сокращения доли тех, кто годом ранее не чувствовал разницы между ООСом и ЕИСом.

При этом, доля тех, кто видит позитивные изменения в работе ЕИС сохранилось в пределах 15% отметки: доля скептиков превысила долю оптимистов.



Рисунок 11.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете, переход с ООС (Общероссийский официальный сайт государственных закупок) на ЕИС в целом повысил удобство проведения закупочных процедур?»

Судя по сопоставлению данных опроса 2016 и 2017 года, резко изменилась и оценка респондентами негативного эффекта от регламентных работы на ЕИС. Регламентные работы на Официальном сайте ЕИС продолжают существенно затруднять пользователям осуществлять поиск закупок, а представителям заказчика – выполнять свои обязанности по размещению заказа. Результаты исследования показали, что и после перехода на ЕИС КС регламентные сроки обслуживания системы продолжают оставаться проблемой (см. рисунок 11.2).

Почти 40% респондентов проблема регламентных работ беспокоит всегда или часто, а еще половину – иногда.

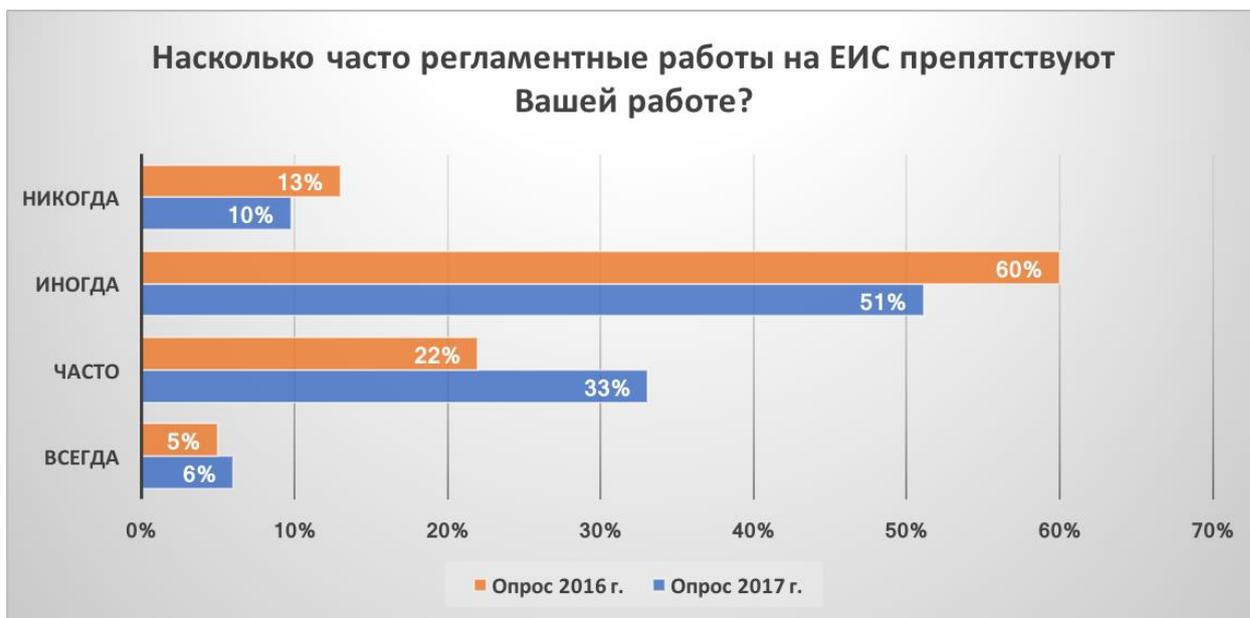


Рисунок 11.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько часто регламентные работы на ЕИС препятствуют Вашей работе?»

Отметим, что по сравнению с 2016 годом почти в два раза выросла доля респондентов, которым приходилось часто отказываться от процедур, вносить в них изменения, нарушать сроки закупочных процедур из-за неработоспособности ЕИС (см. Рисунок 11.3).



Рисунок 11.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «На сколько часто Вы отказывались от закупочных процедур, или вносили в них изменения, или нарушали сроки закупочных процедур в связи с неработоспособностью ЕИС?»

Отдельный блок вопросов был посвящен работе горячей линии ЕИС (см. Рисунок 11.4), поскольку она является инфраструктурным элементом поддержки деятельности заказчиков. Именно горячая линия является

«лицом» информационной системы для заказчиков, непосредственно работающих «на земле».



Рисунок 11.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько в среднем минут Вам приходится тратить для успешного соединения с оператором горячей линии поддержки ЕИС?»

На рисунке 11.4 отражено распределение ответов на вопрос о том, какие временные затраты несут сотрудники заказчиков для соединения с оператором горячей линии. Только 14% респондентов удается дозвониться в первые 15 минут (в 2016 году эта доля была равна 24%). Более часа времени тратят на дозвон 40% респондентов (рост почти в 4 раза в сравнении с аналогичным показателем за 2016 год).



Рисунок 11.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос «В среднем с какого раза Вам удается дозвониться на горячую линию поддержки ЕИС?»

Судя по данным, приведенным на Рисунке 11.5., дозвонится на горячую линию для три четверти опрошенных могут только минимум, с третьего раза.

С первого раза ответы получили только 34% опрошенных (годом ранее этот показатель составил 43% опрошенных). Если в 2016 году каждый третий респондент указал, что ответ на поставленный вопрос он может получить только с третьего раза, то теперь этот показатель увеличился на 11% и приближается к отметке 50% (см. Рисунок 11.6).



Рисунок 11.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос «В среднем с какого раза Вам удается получить ответ(ы) на Ваш вопрос(ы) при обращении на горячую линию поддержки ЕИС?»

Анкета содержала также общий вопрос об удовлетворенности работой горячей линии. Всегда удовлетворительные ответы получал лишь каждый десятый респондент. Больше всего тех, кто выбрал вариант ответа «иногда» (см. Рисунок 11.7). В сравнении в 2016 году резко выросла доля респондентов, которые так и не получили ответ на свой вопрос (с 5% до 17%).



Рисунок 11.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы получаете ответы, удовлетворяющие Вас?»

Отметим также, что в ходе обследования выявилась проблема разных ответов, которые ответственные работники горячей линии предоставляли на одинаковые опросы – 38% респондентов иногда сталкивались с ситуацией, а 10% - часто сталкивались с такой ситуацией, когда на один и тот же вопрос они получали разные ответы в разное время (см. рисунок 11.8). Отметим, что существенно подросла доля респондентов, которая не сталкивалась с такой ситуацией (возможно за счет роста доля респондентов, которые не получили ответ вообще).



Рисунок 11.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько часто Вы получали разные ответы на один и тот же вопрос от операторов горячей линии поддержки ЕИС?»

Как в 2016, так и в 2017 годах, подавляющее большинство респондентов предлагают в качестве меры, которая сможет оптимизировать работу горячей линии, внедрение голосового меню, которое позволит соединить с нужным специалистом. Кроме того, в среде респондентов весьма популярна такая мера, как присвоение регистрационных номеров каждому обращению. Наименее популярны такие механизмы, как он-лайн статистика оценки качества работы горячей линии и запись разговоров (см. Рисунок 11.9). Отметим, что существенно вырос спрос на такую меру, как запись разговоров.



Рисунок 11.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Каких сервисов горячей линии поддержки ЕИС Вам не хватает?»

Если в 2016 году большинство респондентов (67%) указали на дефицит аналитических способностей единой информационной системы, то в 2017 году приверженцев такой позиции осталось 54%. Только 22% в 2016 году и 35% в 2017 году считают, что аналитического функционала достаточно (см. Рисунок 11.10).

Таким образом, текущий недостаток в аналитической информации продолжает закрываться на основе приобретения за бюджетные средства аналитических данных у коммерческих поставщиков (рынок за 2015 г., по экспертным оценкам, превышает 250 млн. рублей).



Рисунок 11.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Ваше отношение к функциям предоставления аналитики в ЕИС?»

Исследование позволило выявить области, в которых дефицит аналитических данных наиболее существенен:

- общие данные о закупках заказчика и его подведомственных организаций;
- аналитические данные, необходимые для расчета начальных (максимальных) цен государственных (муниципальных) контрактов;
- аналитические данные, необходимые для выбора способа определения поставщика;
- аналитические данные о результатах исполнения государственных (муниципальных) контрактов (см. Рисунок 11.11).



Рисунок 11.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие аналитические данные необходимы в Вашей работе?»

Для проведения сравнительной оценки работы с различными компонентами ЕИС КС, анкета содержала вопрос, «Удобно ли реализованы в ЕИС следующие рассматриваемые функции?». Результаты анкетирования по данному вопросу представлены на Рисунке 11.12.



Рисунок 8.12 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Удобно ли реализованы в ЕИС следующие рассматриваемые функции?»

Отметим, что по большинству позиций удовлетворенность пользователей за год существенно выросла. Судя по оценкам удобства различных функций ЕИС КС, наиболее проработанным является функционал, который существовал еще в рамках Официального сайта: такой, как публикация извещений и документации о закупках, а также публикация протоколов, работа с реестрами – банковских гарантий, контрактов и недобросовестных поставщиков. Наименее удобным, с точки зрения респондентов, продолжает оставаться поисковый функционал, а также функционал, позволяющий интегрировать работу в различных разделах личного кабинета.

Существенный интерес для совершенствования работы ЕИС КС представляют собой свободные ответы респондентов, которые высказывали следующие замечания к работе ЕИС и предложения по ее оптимизации:

В части планирования в ЕИС КС:

- должны вноситься первоначальные проекты планов закупок и планов-графиков закупок, после чего работа строится в режиме внесения изменений;

- нет возможности вносить изменения в части цены контракта, необходимо удалять позицию и снова вносить данные;
- нет возможности удаления (исправления) уже созданных строк при обнаружении ошибок после сохранения до опубликования;
- очень неудобный интерфейс заполнения, особенно плана-графика;
- проблемы при заполнении раздела «Особые закупки» (невозможность корректного введения номера закупки), невозможность редактировать ИКЗ даже при внесении изменений в законодательство, невозможность удаления закупки при ошибочном введении сведений.

В части публикации извещения и документации о закупках:

- не доработано создание извещения по образцу;
- нет возможности автоматически заполнять сведения о заказчике, которые неизменны;
- после публикации невозможно найти и распечатать извещение.

В части публикации протоколов, формируемых по результатам работы комиссии по осуществлению закупок:

- не отображается действующая комиссия при формировании протокола, а отражается тестовая комиссия.

В части публикации отчетов / сведений об исполнении контрактов:

- дублирование предоставления отчетности, создание отчета дублирует уже существующие действия заказчика, такие, как перевод контракта в стадию «исполнение завершено»;
- неактуальные отчеты не перемещаются в архив, а продолжают накапливаться;
- некорректная загрузка файлов, ошибки и постоянные «вылеты» из личного кабинета;
- при публикации отчета об исполнении этапа контракта информация не интегрируется с предыдущими отчетами об исполнении этапов данного контракта;
- трудоемкость заполнения в части документов, подтверждающих исполнение контракта.

В части работе с поисковыми инструментами ЕИС:

- нет возможности ставить слова-исключения (например, в случае, если поиск ведется по ремонту (помещений), но при этом не интересуется ремонт (автомобилей));

- частое отсутствие информации по связи с планом-графиком.

В части работы с реестром договоров (по 223-ФЗ):

- отсутствует возможность сортировки договоров по исполненным и не исполненным;

- предмет договора можно увидеть, только войдя во вкладку "сведения".

В части работы с реестром контрактов (по 44-ФЗ):

- некорректное формирование реестра контрактов в печатной форме

- при заполнении информации о поставщике в системе не сохраняются некоторые данные даже по поставщикам, сведения о которых многократно заносились в ЕИС, их приходится каждый раз заносить вручную;

- невозможно изменить тип сведений об исполнении контракта (если в течение года заносится информация о ходе исполнения, а затем контракт расторгается с частичным исполнением, приходится аннулировать сведения и заносить всю информацию заново);

- отсутствие возможности выгрузить весь реестр контрактов, выгружается постранично;

В части работы с реестром недобросовестных поставщиков:

- перевод реестра недобросовестных поставщиков на работу в рамках технологии блокчейн для того, чтобы исключить возможность участия юридического лица, занесенного в реестр в торгах.

Кроме того, в ЕИС должна быть реализована всплывающая функция подсказок для Заказчиков в части соблюдения сроков отдельных операций, а также структурированные типовые формы документации, деклараций поставщиков и иной документации. Для этого необходимо создать место публикации структур документов, утвердить порядок их ведения, обсуждения и доработки.

Таким образом, роль и место ЕИС в контрактной системе продолжает быть размытым. Такое позиционирование идет в прямое противоречие с

требованиями законодателя, который отвел информационной системе совершенно другую роль – роль системообразующего начала контрактной системы – своего рода «информационного столпа» всей системы закупок.

В нынешних реалиях ЕИС, почти полностью лишенная аналитической компоненты, а также связки между различными процессами закупочного цикла даже на пользовательском уровне – на уровне личного кабинета продолжает оставаться хоть и общефедеральной, но всего лишь «доской для объявлений».

Корни этой проблемы нами усматриваются в существенных ошибках при проектировании системы, которой уже на уровне технического задания была отведена роль, которую сложно отличить от роли Общероссийского официального сайта.

Стоит отметить, что в 2013 г. НИУ ВШЭ для Минэкономразвития России были разработаны концепция и техническое задание на ЕИС. Согласно разработанной концепции и ТЗ ЕИС должна стать самостоятельной системой, в которую будут погружены все процессы, связанные с закупочной деятельности с возможностью полного перехода на электронный документооборот. Однако дальше работа по внедрению указанной концепции не продвинулась.

Полагаем, что без решения указанных вопросов создание ЕИС не продвинется дальше «супер-тонкой» модернизации официального сайта.

11. Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

С принятием Федерального закона № 44-ФЗ в законодательстве о контрактной системе появилось понятие каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также - каталог). Статья 23 Федерального закона № 44-ФЗ определяет обязательность использования каталога при указании наименования объекта закупки, а также при формировании идентификационного кода закупки. Таким образом, каталог является основой определения объекта закупки в целях осуществления последующего описания закупаемого товара, работы или услуги и фактически структурирует все закупаемые объекты.

Изначально, при принятии закона, предполагалось введение в действие каталога в период до 2016 года, однако впоследствии эти сроки были перенесены на 2017 год³⁸. Сложность проблематики создания каталога заключается не только в формулировании наименований всего многообразия закупаемых товаров, работ и услуг, но и в единообразном описании наименований таким образом, чтобы оно служило целям сопоставления (сравнимости) закупаемых объектов и определения их однозначных (достаточных) характеристик.

В 2017 году Правительством РФ было принято постановление от 08.02.2017 N 145, закрепившее правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и правила использования указанного каталога (далее также – Постановление № 145, Правила).

Постановление № 145 определяет каталог как систематизированный перечень товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированный на основе Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 и включающий в себя коды каталога, соответствующие указанным кодам товары, работы, услуги, являющиеся объектами закупки, единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги и иную информацию в соответствии с Правилами. Таким образом, в качестве исходного «каркаса» каталога определен классификатор ОКПД 2, на основе которого формируется перечень объектов закупки с обязательным указанием по каждому из них

³⁸ По состоянию на 1 января 2017 года каталог товаров, работ и услуг в РФ по-прежнему отсутствовал.

единиц измерения по ОКЕИ. В целях привязки каталога к ИКЗ осуществляется кодирование объектов каталога по установленным Правилам.

При изучении Постановления № 145 возникают отдельные вопросы относительно полноты целесообразности регулирования его отдельных положений. К примеру, пункт 9 Правил указывает, что на каждый товар, работу, услугу формируется отдельная строка (позиция) каталога; при этом несколько позиций каталога могут объединяться в ассортиментный набор, под которым «подразумевается совокупность позиций каталога, объединенных по какому-либо одному или совокупности признаков товаров, работ, услуг». Очевидно, что такая группировка возможна для относительно однородных объектов, однако указание на ассортиментный набор³⁹ в части данного определения не является однозначным и порождает вопросы относительно возможности включения позиций каталога в разные ассортиментные наборы, обязательности признаков и т.п. Полагаем, что было бы целесообразно непосредственно указать на цель введения понятия «ассортиментного набора»: например, осуществление закупок товаров, работ, услуг, связанных друг с другом.

Также следует отметить, что правила предлагают достаточно развернутое описание объекта в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ включением в него, в том числе, перечня потребительских свойств и иных характеристик товаров, работ, услуг, включая набор функциональных, технических, качественных характеристик, эксплуатационных характеристик (при необходимости), позволяющих идентифицировать товар, работу, услугу. При этом в отношении каждой характеристики, имеющей количественную оценку, указывается ее конкретное значение (или исчерпывающий перечень конкретных значений, или диапазоны допустимых значений), минимальное либо максимально допустимые значения, а в отношении каждой характеристики, не имеющей количественной оценки, указывается исчерпывающий перечень соответствующих свойств товара, работы, услуги, в том числе с учетом требований правил нормирования.

³⁹ Словосочетание «ассортиментный набор» как специальное понятие в иных нормативных актах не используется, хотя в ряде актов при определении понятий термин «ассортимент» используется как синоним слова «набор». Например, ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения" (утв. Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 582-ст) содержит понятие «ассортимент товаров», под которым понимается набор товаров, объединенных по какому-либо одному или совокупности признаков (видам, классам, группам, моделям, размерам, цветам и/или иным признакам), предназначенный для продажи населению.

Начиная с 1 января 2018 года в такое описание включается информация о распространяющихся на товары, работы, услуги технических регламентах и документах, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации.

Правила оговаривают, что «при необходимости» описание может также включать «спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, цифровые модели, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями ГК РФ, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии».

Наконец, в отношении лекарственных препаратов с 1 марта 2017 года, а в отношении иных товаров, работ, услуг - с 1 октября 2017 года в позиции каталога также может включаться дополнительная информация о конкретных товарах, работах, услугах, в том числе информация о характеристиках таких товаров, их производителях, торговых наименованиях, наименованиях мест происхождения товаров, ценах за единицу количества товара, объема работы, услуги и (или) ценах за единицу измерения количества товара, объема работы, услуги, условиях поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, описание отдельного объекта может представлять собой не просто характеристики, но и заданные значения, указание на обязательные требования к объекту, а также изображения, позволяющие идентифицировать его. При анализе предлагаемого содержания каталожных строк становится очевидным, что позиция каталога при условии заполнения всех названных строк описания объекта закупки, по сути, представляет собой основу типового контракта (или типовые условия контракта) в части детального описания объекта закупки. Безусловно, Правила содержат оговорки относительно избирательной «необходимости» заполнения отдельных показателей и их значений, однако критерии такой избирательности в акте не установлены, а следовательно, из факультативных они могут перейти в категорию обязательных. Также Правилами предусмотрено, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, с указанной в ней даты начала обязательного применения, в том числе указывать согласно такой позиции описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции), то есть не вправе

не упоминать характеристики или отклоняться от значений, если они были установлены.

Следует положительно оценивать попытки полного и всестороннего описания объекта закупки, однако обязательность приведения достаточно объемной информации в документах, сопровождающих жизненный цикл закупки, не может не вызывать опасений относительно возрастания объема нагрузки для контрактных управляющих и сотрудников контрактных служб, тем более, что до осени 2017 года информация по позициям каталога будет размещаться в форме электронного документа, т.е. ее при заполнении документов в ходе планирования и осуществления закупки будет необходимо копирование соответствующей информации.

В целом использование каталога объектов закупки как сборника типовых контрактов по конкретным объектам или как инструмента нормирования закупаемых объектов осуществляется в ряде регионов РФ.

Например, в Московской области на основе ОКВЭД и ОКПД создан Классификатор объектов закупок для обеспечения государственных нужд Московской области и муниципальных нужд⁴⁰, представляющей собой систематизированный и сгруппированный по иерархическому принципу перечень в электронном виде товаров, работ, услуг, являющихся объектами закупок, осуществляемых заказчиками, где каждому объекту закупки присвоен уникальный код.

Структура данного классификатора позволяет сформировать объект и дать его достаточно подробное описание. Правила предписывают планирование и осуществление закупок исключительно на основе позиций классификатора. При необходимости (если параметры объекта некорректны или объект отсутствует в классификаторе) он может быть изменен или дополнен, причем если изменение касается уже содержащегося объекта закупки, то предыдущая позиция такого объекта закупки становится неактуальной, не может быть использована заказчиками для осуществления новых закупок, но ретроспективно сохраняется.

Во Владимирской области Классификатор также представляет собой базу данных на основе ОКВЭД, содержащую систематизированный перечень товаров, работ, услуг, каждому из которых присвоен определенный код, с

⁴⁰ См. Распоряжение Комитета по конкурентной политике Московской области от 08.12.2015 N 50-01-38/15 «Об утверждении Регламента ведения классификатора объектов закупок для обеспечения государственных нужд Московской области и муниципальных нужд».

администрированием содержания со стороны уполномоченного органа⁴¹. При этом, формирование цен в отношении отдельных объектов закупок (товаров) производится на основе данных, ежемесячно представляемых территориальным органом Росстата в департамент развития предпринимательства, торговли и сферы услуг администрации области.

В Москве⁴² Классификатор предметов государственного заказа также содержит достаточно подробное описание объектов закупки, причем однородные объекты, имеющие разные показатели одних и тех же признаков (например, бензин с различными показателями октанового числа), рассматриваются как самостоятельные позиции (единицы классификатора). Фактически данный тип каталога содержит двухуровневое деление объектов закупки (именуемое КПГЗ и СПГЗ), при этом КПГЗ представляет собой верхнеуровневое описание объекта, при необходимости дополняемое (детализируемое) на уровне СПГЗ. Относительным недостатком данного классификатора является то, что его наполнение происходит «снизу» - при поступлении заявки на включение объекта в каталог в связи с необходимостью осуществления закупки. Таким образом, описание позиции объекта в каталоге может происходить по «укрупненным» параметрам, указанным конкретным заказчиком, хотя и с последующей возможностью их изменения или уточнения, что не позволяет сформировать описание по всей «линейке» характеристик, если в отношении них не поступало обращение заказчика.

В Республике Татарстан каталог сопряжен с Детализированным перечнем централизованно закупаемых товаров, заказываемых работ и услуг для нужд заказчиков Республики Татарстан⁴³, реализация закупок по

⁴¹ См. Постановление Губернатора Владимирской области от 31.12.2013 N 1566 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Положения о порядке формирования закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд заказчиков Владимирской области».

⁴² См. Приказ Департамента экономической политики и развития г. Москвы от 14 июня 2012 г. N 65-ПР «О порядке применения, ведения и корректировки Справочника «Классификатор предметов государственного заказа города Москвы».

⁴³ См. Порядок организации централизованного определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных нужд Республики Татарстан, нужд бюджетных учреждений Республики Татарстан и определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд заказчиков Республики Татарстан, для которых государственный комитет Республики Татарстан по закупкам осуществляет функции по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденный Постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 08.05.2014 N 307 (ред. от 13.01.2017), и Постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 28.08.2008 N 615 (ред. от 29.12.2016) "О вопросах организации централизованного определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных нужд Республики Татарстан и признании утратившими силу отдельных актов Кабинета Министров Республики Татарстан" (вместе с "Положением о порядке организации централизованного размещения заказа для государственных нужд Республики Татарстан", "Детализированным перечнем товаров и услуг, закупаемых централизованно для государственных нужд Республики Татарстан").

которым возможна, в том числе, с использованием региональной автоматизированной системы закупок «Электронный магазин».

Необходимо отметить, что в большинстве субъектов РФ так или иначе от заказчиков требуется (им рекомендуется) единообразие в описании характеристик объекта и в целом присутствие этого описания уже на этапе планирования закупок. Исходя из анализа содержания принимаемых на региональном и муниципальном уровнях актов можно прийти к выводу, что в основном это связано с необходимостью представления уполномоченным органом централизованной статистической отчетности, а также проведением контрольных мероприятий в сфере закупок и поддержанием работоспособности создаваемых локальных информационных систем в сфере закупок. Соответственно, в целях решения указанных задач, а также для контроля за ценообразованием и при централизации закупок заказчики вносят информацию об объекте, включая описание его характеристик, на основе предлагаемых параметров.

Примечательным является то, что в исследованных примерах региональных каталогов и классификаторов объектов закупки имеются следующие сходные моменты:

- описание и наименование объекта закупки привязано к универсальным классификаторам ОКВЭД и (или) ОКПД;
- ведение каталога (классификатора) осуществляет отдельный оператор;
- поддержка каталога обеспечивается средствами локальной информационной системы;
- предусмотрена процедура уточнения (обновления) параметров объекта или дополнение новыми объектами по обращению заказчика или иного субъекта, осуществляющего регулирование закупок;
- при обновлении (дополнении) сведений об объекте осуществляется архивирование и хранение ретроспективной информации по данному объекту закупки.

Что касается степени детализации описания объектов закупки, то они разнятся в зависимости от региона, и абсолютно тождественный «набор» сведений или стандартных характеристик в отношении объектов по итогам анализа данных примеров привести невозможно.

Вместе с тем, Постановление № 145 и Правила воспроизводят основные моменты имеющейся региональной практики формирования и

ведения каталогов объектов закупок, а, следовательно, имеются предпосылки для достаточного наполнения федерального каталога и потенциал для последующего развития системы каталогизации в целом.

В настоящее время существуют два основных подхода к проектированию каталога.

Согласно первой модели, позиции каталога формируются на основе справочника характеристик. Шаблон в этом случае может быть представлен в следующем формате (Рисунок 12.1).

Шаблон описания объекта закупки ПЛАНШЕТНЫЕ КОМПЬЮТЕРЫ						
Ед.изм.: шт						
№ п/п	Наименование характеристики	Тип значения характеристики	Тип выбора значений справочника	Условие применения значения характеристики	Значения характеристики	Условие применения характеристики
1	Тип экрана *	Справочник	Единственный выбор	x	AMOLED TFT IPS TFT PLS TFT TN	Не определено
2	Размер экрана, дюйм *	Число (целое)	x	равно/не более/не менее/диапазон	от 7	x
3	Вес, кг*	Число (дробное)	x	равно/не более/не менее/диапазон	от 0.2	x
4	Тип процессора, ядер*	Число (дробное)	x	равно/не более/не менее/диапазон	от 2	x
5	Частота процессора, МГц *	Число (целое)	x	равно/не более/не менее/диапазон	от 800	x
6	Размер оперативной памяти, Гб *	Число (целое)	x	равно/не более/не менее/диапазон	от 1	x
7	Объем накопителя, Гб *	Число (целое)	x	равно/не более/не менее/диапазон	от 16	x
8	Наличие модулей Wi-Fi, Bluetooth, поддержки 3G (UMTS)*	Справочник	Множественный выбор (и/или)	x	3G * 4G (LTE) Bluetooth * GPS Wi-Fi *	Не определено
9	Наличие слота для карты памяти	Справочник	Единственный выбор	x	Да Нет	Не определено
10	Время автономной работы, ч *	Число (дробное)	x	равно/не более/не менее/диапазон	от 2.5	Не определено
11	Операционная система *	Справочник	Множественный выбор (и/или)	x	Android iOS Windows	Не определено

Рисунок 12.1 – Позиции каталога на основе справочника характеристик

Преимуществами модели состоят в том, что ее реализация обеспечивает возможность нормирования цен по широкому кругу номенклатуры, а также возможность ценового мониторинга и применения референтных цен по широкому кругу номенклатуры. В рамках данной модели наиболее целесообразно поэтапное обеспечение единообразного указания номенклатур по всему спектру каталога

Согласно второму подходу, каталог формируется как набор систематизированных каталожных позиций. Одним из наиболее показательных примеров каталога такого типа является Классификатор объектов закупки, который используется в Московской области⁴⁴ (Рисунок 12.2)

⁴⁴ Ведется в соответствие с Распоряжение Комитета от 08.12.2015 № 50-01-38/15 "Об утверждении Регламента ведения классификатора объектов закупок для обеспечения государственных нужд Московской области и муниципальных нужд"

Фрагмент КОЗ

Код классификации	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень	6 уровень	Код ОКПД	Код ОКВЭД	Единицы измерения	Код ОКПД2	Код ОКВЭД2
01	ТОВАРЫ										
01.03	Канцелярские изделия, бумага и бумажные изделия										
01.03.01	Письменные принадлежности										
01.03.01.04	Чернила, тушь и стержни										
01.03.01.04.01	Чернила										
01.03.01.04.02	Стержень для шариковых ручек										
01.03.01.04.03	Стержень для гелевых ручек										
01.03.01.04.04	Стержень для роллеров										
01.03.01.04.05	Стержень для линеров										
01.03.01.04.06	Чернила в патронах для перьевых ручек										
01.03.01.04.06.01	Чернила										
01.03.01.04.06.02	Чернила красные										
01.03.01.04.06.03	Чернила синие										
01.03.01.04.06.04	Чернила фиолетовые										
01.03.01.04.06.07	Чернила черные										
01.03.01.05	Тушь чертежная										
01.03.01.05.01	Ластики										
01.03.01.05.02	Ластик из винила										
01.03.01.05.03	Ластик из каучука										
01.03.01.05.04	Ластик из пластика										
01.03.01.05.06	Ластик из термопластичной резины										
01.03.01.06	Точилки										
01.03.01.06.01	Точилка ручная										
01.03.01.06.02	Точилка механическая										
01.03.01.06.03	Точилка электрическая										

Рисунок 12.2 – Позиции каталога на основе каталожных позиций

Преимущество данной модели состоит в обеспечении единообразного указания номенклатур по всему каталогу. В то же время, реализация данной модели обеспечивает нормирование и ценовой мониторинг только по узкому кругу номенклатур (например, лекарственные средства), где уже созданы Реестры номенклатур.

Предлагаемая схема закупок с использованием Каталога приведена на Рисунке 12.3.

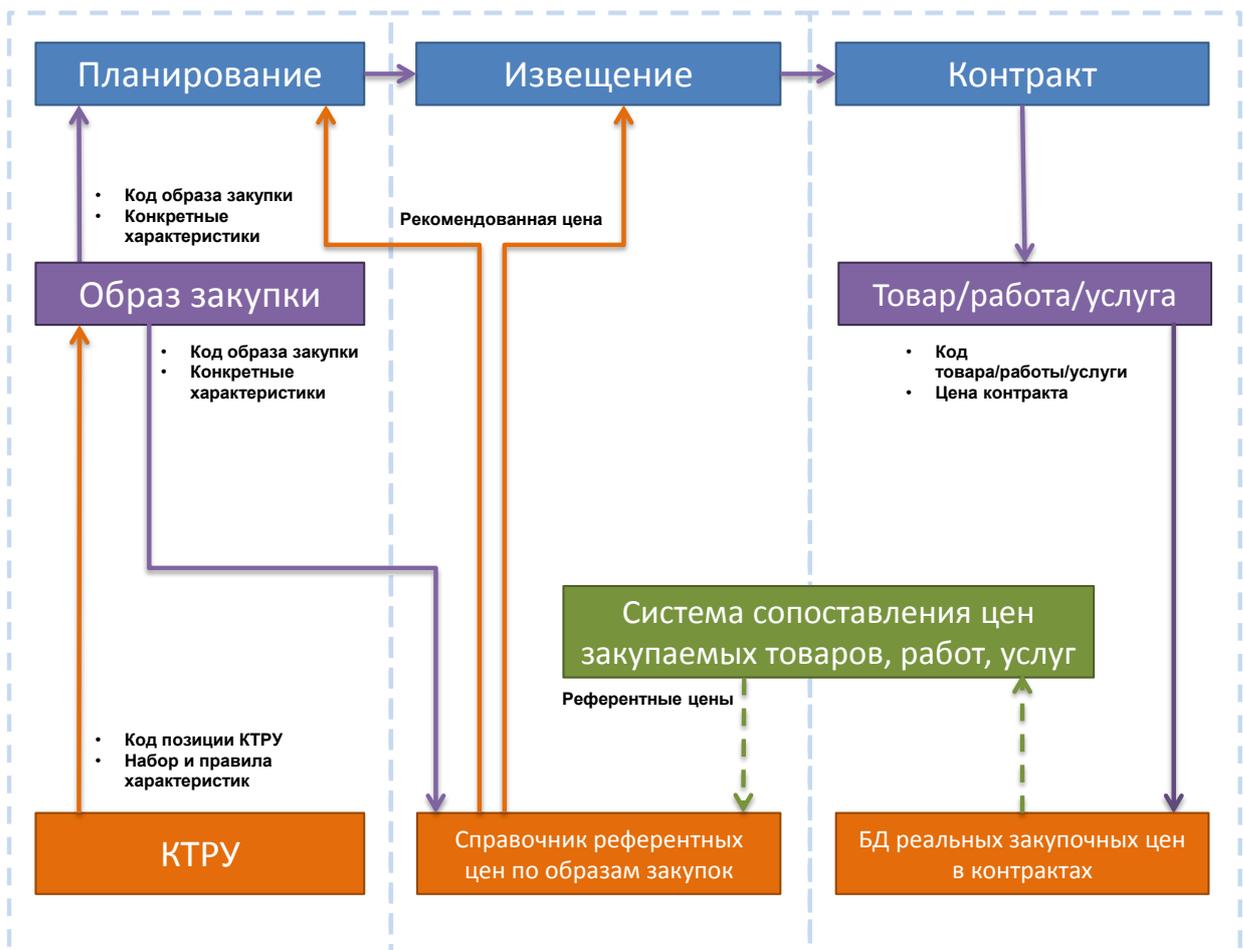


Рисунок 12.3 – Предлагаемая схема закупок с использованием Каталога

12. Региональные практики централизации закупок

Согласно положениям статьи 26 Федерального закона № 44-ФЗ допускается несколько уровней и способов централизации закупок:

1) межведомственная централизация - централизация на уровне публично-правового образования (части 1-3 статьи 26);

2) ведомственная централизация - централизация закупок на уровне органа исполнительной власти или органа местного самоуправления (часть 5 статьи 26);

3) межуровневая централизация – централизация закупок между публично-правовыми образованиями различного уровня (части 4, 6-9 статьи 26)⁴⁵.

В отношении названных уровней централизации законодатель допускает один или несколько способов централизации закупок в зависимости от объема передаваемых уполномоченному органу или уполномоченному учреждению полномочий:

1) передача полномочий только на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей),

2) передача полномочий на планирование закупок, определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключение государственных (муниципальных) контрактов, их исполнение, в том числе на приемку поставленных товаров, выполненных работ (их результатов), оказанных услуг, обеспечение их оплаты.

Как отмечалось ранее, Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрена возможность частичной централизации закупок (в зависимости от номенклатуры закупаемых объектов, стоимости контрактов, размера НМЦК и т.п.), т.е. при принятии решения о централизации оно распространялось на весь объем закупок с возможностью варьировать осуществляемые действия (централизовать весь цикл закупки от планирования до исполнения или же только проведение процедуры).

В этой связи интересно оценить региональные практики, сложившиеся при применении различных моделей централизации закупок, в части выявления особенностей: а) определения категорий закупок, подлежащих или возможных для централизованного осуществления; б) полномочий органа или учреждения, осуществляющих централизацию закупок; в)

⁴⁵ Подробнее о видах централизации закупок см. Ежегодный доклад «О системе закупок в Российской Федерации» - 2014: <http://www.hse.ru/data/2015/11/06/1078928325/2hse-doklad.pdf>.

разграничения прав и обязанностей между заказчиком и иными субъектами при принятии решения о централизации (передаче части полномочий заказчика в сфере закупок на исполнение иному субъекту).

Например, в Московской области уполномоченный орган муниципального образования осуществляет размещение в областной информационной системе документов планирования, подготовленных заказчиками⁴⁶, но при этом на основании заявок самостоятельно формирует документации, комиссии по закупкам и проводит процедуры. В этом случае заказчик по результатам проведения процедуры подготавливает сведения о заключенном контракте по форме, разработанной уполномоченным органом, заключает контракт и самостоятельно вносит информацию о нем в информационную систему. При этом общие положения взаимодействия определяются на основе акта органа власти субъекта РФ⁴⁷, которым определены категории закупок, осуществляемых уполномоченным органом во взаимодействии с заказчиками.

Для заказчиков муниципального уровня это такие закупки, как:

1) закупки по привлечению специализированных организаций для выполнения отдельных функций по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса или аукциона, в том числе для разработки конкурсной документации, документации об аукционе, размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса или электронного аукциона, направления приглашений принять участие в закрытом конкурсе, закрытом конкурсе с ограниченным участием, закрытом двухэтапном конкурсе или в закрытом аукционе, выполнения иных функций, связанных с обеспечением проведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

2) закупки по привлечению специализированных организаций для проведения конкурентных процедур;

⁴⁶ См. Распоряжение администрации Серпуховского муниципального района Московской области от 18.02.2016 N 28-р "Об уполномоченном органе на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков, заказчиков Серпуховского муниципального района" (вместе с "Положением о порядке взаимодействия муниципальных заказчиков, заказчиков Серпуховского муниципального района Московской области с муниципальным казенным учреждением Серпуховского муниципального района "Торги" по централизации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд муниципальных заказчиков, заказчиков Серпуховского муниципального района Московской области", "Перечнем муниципальных заказчиков, заказчиков Серпуховского муниципального района Московской области").

⁴⁷ См. Постановление Правительства Московской области от 27.12.2013 N 1184/57 (ред. от 10.01.2017) "О порядке взаимодействия при осуществлении закупок для государственных нужд Московской области и муниципальных нужд" (вместе с "Положением о порядке взаимодействия при осуществлении закупок для государственных нужд Московской области и муниципальных нужд", "Регламентом работы Межведомственной комиссии по проверке обоснованности закупок").

3) торги в интересах двух или более заказчиков на поставку одних и тех же товаров, работ, услуг, совокупная начальная (максимальная) цена контрактов по которым равна либо превышает 5 млн. рублей;

4) закупки услуг по страхованию, транспортировке и охране ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ, на оказание услуг по страхованию, транспортировке, охране музейных предметов и музейных коллекций, редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов (включая их копии), имеющих историческое, художественное или иное культурное значение и передаваемых заказчиками физическим лицам или юридическим лицам либо принимаемых заказчиками от физических лиц или юридических лиц во временное владение и пользование либо во временное пользование, в том числе в связи с проведением выставок на территории РФ и (или) территориях иностранных государств, в случае применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

5) закупки, сведения о которых составляют государственную тайну;

6) закупки для муниципальных нужд в соответствии со статьей 26 Федерального закона N 44-ФЗ, осуществляемые конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), цена по которым равна либо превышает 10 млн. рублей.

Таким образом, при определении объема централизуемых закупок регулятор исходит как из специфики характеристик закупаемых объектов, так и из предельных начальных цен контрактов или категорий заказчиков, а также особенностей проведения тех или иных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом, в нарушение требований закона, полномочия органа, осуществляющего централизованные закупки, установлены по «усеченной» схеме: фактически такой орган осуществляет опубликование информации о планируемых закупках, проводит процедуру и также размещает юридически значимую информацию при исполнении контракта, хотя законодательством предписано либо только участие в процедуре проведения закупки либо централизация всего ее цикла.

В других субъектах РФ также применяется ограничение перечня централизуемых закупок. Так, в Тульской области ⁴⁸ подлежат централизованному осуществлению закупки, кроме следующих:

- 1) закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- 2) закупки, осуществляемой с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), на сумму 100 тыс. рублей и менее, за исключением закупки товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения совместных конкурсов или аукционов;
- 3) закупки, осуществляемой способом запроса предложений по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3, 7, 9, 10 части 2 статьи 83 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) закупки продовольствия, топлива и услуг общественного питания, финансовое обеспечение которой частично или полностью осуществляется за счет межбюджетных трансфертов, предоставленных из бюджета области муниципальным заказчикам, муниципальным бюджетным учреждениям, муниципальным унитарным предприятиям.

Причем в данном регионе уполномоченное учреждение осуществляет исключительно полномочия по организации проведения процедуры в соответствии с требованиями закона, т.е. размещение юридической значимой информации, планирование закупок и обоснование цены осуществляется самим заказчиком. Фактически в данном случае уполномоченный субъект выполняет роль, подобную функциям специализированной организации, но для нескольких заказчиков.

В Ставропольском крае заказчики, за исключением Правительства Ставропольского края, самостоятельно осуществляют определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок, начальная (максимальная) цена контракта по которым не превышает 3 млн. рублей, а также закупок, проводимых путем запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера; в остальных случаях, на основании переданной заказчиками документации о

⁴⁸ См. Постановление правительства Тульской области от 23.12.2013 N 788 (ред. от 19.01.2017) "О централизации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Тульской области" (вместе с "Положением о порядке взаимодействия заказчиков, а также уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, полномочия которых определены решениями органов местного самоуправления, с государственным казенным учреждением Тульской области "Центр организации закупок").

закупке, уполномоченный орган осуществляет определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок путем проведения конкурсов (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционов (аукцион в электронной форме (электронный аукцион), закрытый аукцион), запроса предложений и иных способов, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 111 Федерального закона № 44-ФЗ, включая размещение соответствующих сведений в ЕИС⁴⁹. Следовательно, в данной модели происходит централизация относительно крупных закупок (свыше 3 млн. рублей) не чрезвычайного характера, проводимых конкурентными способами.

В Красноярском крае органам исполнительной власти было предписано в срок до 1 января 2017 года принять решение о передаче полномочий заказчика агентству государственного заказа Красноярского края в части функций по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для соответствующих заказчиков⁵⁰. Фактически, самостоятельно заказчики вправе проводить закупки (в части определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей) только если: а) в штате заказчика имеются работники контрактной службы или контрактный управляющий, имеющие соответствующее профессиональное образование в сфере закупок и б) начальная максимальная цена контракта не превышает 500 тысяч рублей. Следовательно, у заказчика также сохранялось право на самостоятельное осуществление лишь относительно недорогих закупок. При этом, как и во многих других субъектах РФ выбор модели централизации предписан императивно, распорядительным актом.

В Республике Крым Управление делами Государственного Совета как уполномоченный орган централизует закупки⁵¹ соответствующих заказчиков

⁴⁹ См. Постановление Губернатора Ставропольского края от 14.03.2016 N 92 (ред. от 19.10.2016) "О некоторых мерах по совершенствованию государственного управления в Ставропольском крае" (вместе с "Порядком взаимодействия заказчиков с комитетом Ставропольского края по государственным закупкам при осуществлении централизованных закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Ставропольского края и муниципальных нужд") (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2017).

⁵⁰ См. Распоряжение Правительства Красноярского края от 30.12.2016 N 1200-р «О мерах по совершенствованию системы централизованных закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Красноярского края».

⁵¹ См. Постановление Государственного Совета Республики Крым от 25.11.2015 N 871-1/15 "Об утверждении Порядка взаимодействия Управления делами Государственного Совета Республики Крым с подведомственными ему предприятиями, учреждениями при осуществлении Управлением делами Государственного Совета Республики Крым функций уполномоченного органа по проведению централизованных закупок".

с начальной (максимальной) ценой контракта не более 5 миллионов рублей, проводимые путем:

- 1) открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием и двухэтапных конкурсов;
- 2) аукционов в электронной форме;
- 3) запроса предложений;
- 4) запроса котировок.

Соответственно, в данном субъекте РФ схема централизации идет «от обратного» – путем централизации относительно недорогих закупок, проводимых на конкурентной основе.

В Республике Башкортостан по модели, сходной со схемой, используемой в Московской области, предусмотрено различие в «категориях» закупки⁵², фактически разделяющее их на полностью осуществляемые самостоятельно заказчиком и те, формирование документации и определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым производится уполномоченным органом на основе заявок, поступивших от заказчиков.

И, наконец, в Ярославской области сложилась следующая примечательная практика: заказчики — органы власти принимают акты о ведомственной децентрализации закупок⁵³, устанавливая, что соответствующий орган власти и функционально подчиненные ему государственные учреждения в соответствии с пунктом 4 части 5 статьи 26 Федерального закона N 44-ФЗ самостоятельно осуществляют полномочия заказчика по закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд. Несмотря на то, что названная норма закона действительно обязывает заказчика принять решение о (де-)централизации закупок, практика оформления отдельного документа по такому решению практически не встречается, но в данном субъекте решение об отказе от централизации закупок у данных категорий заказчиков зафиксировано отдельным актом.

Таким образом, в регионах весьма распространена практика частичной централизации закупок в зависимости от:

⁵² См. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 22.10.2013 N 468 (ред. от 03.11.2016) "О мерах по совершенствованию системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Республики Башкортостан".

⁵³ См., например, Приказ Департамента по охране и использованию животного мира Ярославской области от 20.01.2016 N 7 "О централизации закупок", Приказ Департамента охраны объектов культурного наследия Ярославской области от 12.01.2016 N 5 "О централизации закупок", Приказ Департамента образования Ярославской области от 31.12.2015 N 35-нп "О централизации закупок" и другие.

1) определенной номенклатуры товаров, работ, услуг (в основном, товары повседневного спроса и иные «неспецифические» объекты заказчику закупает сам);

2) начальной (максимальной) цены контракта (в большинстве исследованных регионов практика идет по пути централизации более дорогих закупок, исключение составляет, например, Крым, где централизованы «малые» закупки);

3) способа определения поставщика, подрядчика, исполнителя (как правило, централизуют закупки с проведением таких процедур, как конкурс и аукцион, поскольку их исполнение требует подготовки более детальной документации, однако, например, в Красноярске и Ставрополе централизация также проводится по иным типам процедур).

За редким исключением, в региональной практике не встречаются полномочия органа или учреждения, осуществляющего централизацию закупок, по планированию закупок (даже в части размещения информации в ЕИС). В то же время, как правило, таким субъектам предоставлены полномочия по подготовке и официальному размещению в ЕИС документации и протоколов, формируемых в ходе проведения процедуры. Очевидным образом это связано с необходимостью соблюдения законодательно закрепленных сроков.

Также, как правило, уполномоченный орган или учреждение не осуществляют подготовку и размещение в ЕИС информации об исполнении контракта, т.е. их деятельность в определенной степени сходна с деятельностью специализированной организации.

В заключение необходимо отметить еще один момент: даже при модели полной централизации закупок в нормативных актах фиксируется оговорка о том, что уполномоченный орган или учреждение, по общему правилу, не несут ответственность в качестве заказчика в случае выявления каких-либо нарушений в их деятельности. Это очевидно противоречит положениям части 11 статьи 26 Федерального закона № 44-ФЗ, указывающего, что к указанным органам и учреждениям в пределах их полномочий в соответствии со статьей 26 закона применяются положения Федерального закона № 44-ФЗ, регламентирующие права и обязанности заказчика, а также контроль в сфере закупок, мониторинг закупок и аудит в сфере закупок.

Резюмируя сказанное, следует указать на то, что сложившаяся практика продолжает развиваться в определенном отрыве от обязательных положений

нормативного регулирования централизации закупок. В этой связи остаются актуальными предложения, сформулированные в Докладе о закупках 2014 года⁵⁴, относительно необходимости устранения неоднозначности норм статьи 26 Федерального закона № 44-ФЗ и легализации сложившихся моделей практики централизации закупок в различных регионах РФ.

В российском корпоративном секторе централизация используется в рамках современной парадигмы категорийного управления.

В качестве примера одной из них можно привести стратегию централизованных закупок Госкорпорации «Росатом» (далее также - ГК «Росатом»), имеющую три степени централизации закупочной деятельности по отдельным объектам: «Централизованная стратегия. Централизованная закупка», «Централизованная стратегия. Самостоятельная закупка» и «Самостоятельная стратегия. Самостоятельная закупка».

В рамках схемы «Централизованная стратегия. Централизованная закупка» обеспечение заказчиков товарами по определенной номенклатуре объектов производится полностью централизованно (к примеру, из автотранспортных средств ГК «Росатом» таким образом закупает весь грузовой автотранспорт). Проведение процедуры и заключение договоров при этом осуществляется так называемым «уполномоченным агентом» с заключением централизованного договора и последующим распределением поставленной продукции относительно заказчиков. Важно отметить, что процедура проводится на основании единого технического задания по каждой категории объекта, что сокращает время на подготовку документации и сокращает риски «затачивания» требований под одного участника закупки. Таким образом, заказчик здесь получает «готовый» результат, не участвуя в процедуре отбора поставщика.

На основании схемы «Централизованная стратегия. Самостоятельная закупка» в - ГК «Росатом» приобретаются легковые пассажирские автомобили и автобусы, а также карьерный транспорт. В данном случае закупку осуществляет заказчик самостоятельно, но на основании общих требований к объекту закупки и процедуре. По сути, это элемент нормирования закупок путем установления общих, стандартных параметров закупки, предопределяющих условия и основные параметры заключаемого впоследствии договора.

⁵⁴ См. Ежегодный доклад «О системе закупок в Российской Федерации» - 2014: <http://www.hse.ru/data/2015/11/06/1078928325/2hse-doklad.pdf>.

И, наконец, при необходимости приобретения автотранспорта с несерийными характеристиками заказчик сам формирует техническое задание на такой объект и самостоятельно проводит процедуру закупки по схеме «Самостоятельная стратегия. Самостоятельная закупка». Таким образом, при имеющейся централизации закупок по определенной номенклатуре объектов заказчик не лишен права обоснованного приобретения необходимого ему товара, работы или услуги с отклоняющимися от стандартных характеристиками или иными особенностями.

По данным ГК «Росатом» такая общая стратегия централизации закупок позволяет на примере автопарка комплектовать его на 60% автотранспортом отечественного производства с 10%-м ежегодным обновлением автопарка и возможностью заключения долгосрочных договоров с отечественными производителями. Кроме того, экономический эффект от централизации наиболее крупных закупок по упомянутому направлению (обеспечение автотранспортом) только на примере самого большого лота за счет подписания прямого договора с производителем в 2015 году ГК «Росатом оценивает в размере 116 млн. руб. (или 29% экономии от изначально запланированной суммы на реализацию соответствующих потребностей).

Таким образом, имеющаяся в законодательстве схема централизации объективно нуждается в смягчении правил регулирования или даже полной переработке подхода к централизации закупок с целью возможного использования имеющихся положительных практик.

13.Современные практики управления закупками в российском корпоративном секторе

Точка зрения о том, что потенциал диспозитивного регулирования 223-ФЗ остался не использованным на практике, как нам представляется, не соответствует действительности. Выше уже упоминались некоторые лучшие практики управления закупками в госкомпаниях. В этом разделе заинтересованному читателю будут представлены дополнительные сведения о тех современных управленческих методиках, которые родились благодаря либеральному регулированию порядка осуществления закупок в российских государственных корпорациях

Государственная корпорация Росатом: категорийное управление закупками

Краткая справка о закупках компании (2016 г.)

Объем закупок: 1,3 трлн. руб.

Среднее количество участников на торгах: 7

Достигнутая экономия на торгах: 11,2% по 223-ФЗ и 8,9% по 44-ФЗ

Категорийное управление закупками – форма управления закупками, при которой каждая товарная категория товаров/работ/услуг рассматривается как отдельный объект управления.

Использование принципов категорийного управления способствует построению системного и одновременно гибкого бизнеса и подразумевает наличие в компании единого центра ответственности и принятия решений по всему блоку вопросов, связанному с управлением внутренними цепями поставок – от формирования товарного ассортимента до определения каналов сбыта товара.

Миссией внедрения категорийного управления закупок является достижение эффективности в процессе взаимодействия всех бизнес-функций компании применительно к товару, а также оптимизация взаимодействия между производителем (поставщиком) и покупателем.

Компания выделяет основные цели категорийного управления закупками:

- заключение долгосрочных договоров с изготовителями;

- снижение и стабилизация цены за счёт укрупнения и унификации заказа;
- повышение контроля качества продукции за счёт увеличения количества (доли) договоров с изготовителями;
- сокращение количества процедур и затрат на их проведение.

Категорийное управление закупками состоит из следующих этапов:

1. Отбор категория закупок (например, закупка легкового транспорта, ИТ-обеспечения).
2. Разработка среднесрочной стратегии закупок в рамках которой проектируется обеспечение этим видом продукции:
 - 2.1. Проведение анализа рынка.
 - 2.2. Прогнозирование развития поставщиков в среднесрочном периоде.
 - 2.3. Разработка прогноза потребности в данном товаре/работе/услуге в зависимости от запасов.
 - 2.4. Формирование требований к поставщикам исходя из потребностей компании формирование перечня потенциальных поставщиков.
3. Определение наилучшего формата закупки (например, приобретение услуги или товара).
4. Проведение расчета существенных условий контракта (цена, длительность, база для оплаты: полная стоимость владения / оплата за единицу продукции авансы и проч.)

В качестве основного объекта категорийного управления компания определила поставку материально-технических ресурсов и оборудования (далее также МТРиО). Категория МТРиО представляет собой группу однородной продукции, которая объединена общим признаком или совокупностью признаков. Такая продукция, как правило, предназначена для использования с одинаковой конечной целью и обладает при этом характерным для этой категории набором рыночных предложений.

Категорийная стратегия закупками в компании проводится следующим образом (см. Рисунок 14.1).



Рисунок 14.1 – Категорийная стратегия закупками Госкорпорации «Росатом»

На первой стадии происходит планирование потребности и анализ рынка. В результате составляется документ – Паспорт категории. Ключевым инструментом, который используется на первом этапе, является анализ рыночных сил поставщика и потребителя в соответствии с матрицей, приведенной на Рисунке 14.2: отнесение рынка к одному из 4-х типов рынков, выбор категорийной стратегии, которая улучшает положение покупателя, позволяет заключить договор на своих условиях.



Рисунок 14.2 – Матрица анализа рыночных сил

На второй стадии разрабатывается стратегия закупки. В результате составляется документ – Стратегия закупки.

На третьей стадии осуществляется разработка документа, который на операционном уровне позволяет управлять закупкой - Стратегия контроля ключевых событий.

На четвёртой стадии разрабатывается Стратегия нормирования запасов.

Приведем результаты реализации категорийного управления в отношении конкретных видов закупаемых товаров, работ, услуг.

Пример 1. Реализация стратегии демополизации при закупке контейнеров для хранения радиоактивных отходов (Курская АЭС). На

указанном рынке до момента применения категорийного подхода закупались товары предприятия – монополиста - ЗАО «Энерготекса».

В целях оптимизации закупки контейнеров для хранения радиоактивных отходов была применена стратегия демонополизации, которая включала в себя рассылку документации потенциальным изготовителям; переговоры по возможности производства; публикация конструкторской документации, находящейся в собственности Концерна.

Таким образом, компания достигла экономии в 37% (снижение на 105 млн. руб. от первоначального предложения монополиста), при этом в торгах принимали участие три компании (см. Рисунок 14.3).



Рисунок 14.3 – Результаты применения стратегии демонополизации при закупках контейнеров для ядерных отходов

Пример 2. Категорийная стратегия объединения потребности на несколько блоков и приглашении изготовителей была применена компанией при закупке клиновых задвижек. Благодаря категорийной стратегии компания достигла экономии 54% (68,3 млн. руб.) от первоначальной приведённой стоимости 2014 г. при отдельной закупке (см. Рисунок 14.4).

Задвижки клиновые (Нововоронежская АЭС),
млн руб.

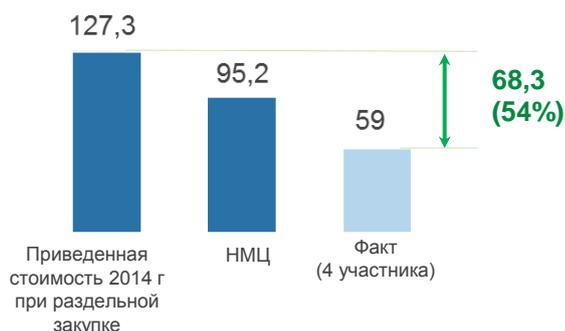


Рисунок 14.3 – Эффект от реализации категорийной стратегии Госкорпорации «Росатом»: стратегия объединения потребности на несколько блоков и приглашения изготовителя

Отметим, что компания рассматривает несколько способов реализации стратегии объединения потребностей. В частности, такие, как укрупнение потребности по временным периодам в одной организации (процедура проводится на годовой (3-х летний) период), объединение потребности в рамках категории между разными организациями (процедура проводится на объем потребления нескольких организаций), потребность укрупняется по периодам и объединяется в рамках категории между разными организациями (процедура проводится на годовой (3-х летний) период на объем потребления нескольких организаций)

Пример 3. Реализация стратегии мультисорсинга при закупке комплекса лингвистических услуг для нужд компании. В данном случае был заключен трехлетний договор с фиксацией стоимости каждого вида услуг, а также выбраны два победителя (в пропорции 60%/40%) с единой ценой. В результате применения стратегии было достигнуто снижение единичных расценок по отдельным позициям – до 80%. Экономия составила 13 млн. рублей (Рисунок 14.4).

**Комплекс лингвистических услуг
для нужд ГК Росатом в течение 3-х лет, млн. руб.**



Рисунок 14.4 – Эффект от реализации категорийной стратегии Госкорпорации «Росатом»: стратегия мультисорсинга при закупке комплекса лингвистических услуг

Пример 4. Реализация стратегии приобретения услуги, а не товара. Стратегия была применена при закупке услуг печати для нужд госкорпорации Росатом. Стратегия подразумевала заключение трехлетнего контракта на закупку не самих МФУ различных марок, а услуг аренды стандартизованных устройств с оплатой подрядчику за каждый отпечаток (Рисунок 14.5).

**Услуги печати для нужд ГК Росатом
в течении 3-х лет, млн. руб.**

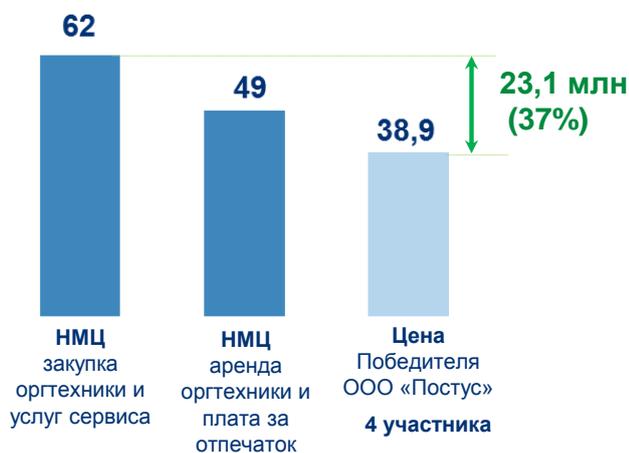


Рисунок 14.5 – Эффект от реализации категорийной стратегии Госкорпорации «Росатом»: стратегия приобретения услуги, а не товара

Публичное акционерное общество Ростелеком: структурная организация закупочной деятельности

Краткая справка о закупках компании (2016)⁵⁵

Объем закупок: 204 млрд. руб.

Количество процедур: 7249

Среднее количество участников на торгах: 4 компании участвовало в 61,4%
закупок компании по сумме

Достигнутая экономия на торгах: 25,2%

Доля объема закупок, проведенного в конкурентном поле:

В компании проведена оптимизация организационной структуры и выделена независимая закупочная функция. Суть реформы состоит в реализации двух принципов - четкого разделения полномочий при проведении закупок и коллегиальности в принятии решений.

В целях разделения полномочий созданы специальные закупочные комиссии с постоянным составом, которые не взаимодействуют с инициаторами закупок. Реализация такого принципа минимизирует коррупционную составляющую закупочного процесса: решения в таких комиссиях принимаются исключительно коллегиально.

В действующем Положении о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» установлено, что Общество (филиал Общества) вправе создавать несколько Закупочных комиссий, в том числе, специализирующихся на проведении Закупок в зависимости от способа Закупок или предмета Закупок, а также специальные Закупочные комиссии для проведения отдельных Закупок.

К основному составу закупочных комиссий относятся независимые члены департамента экономической безопасности, департамента управления закупками, департамента правового обеспечения, департамента безопасности; а функциональные заказчики – центры финансовой ответственности представляют собой переменную составляющую закупочной системы, являясь иницирующим подразделением; аудит в

⁵⁵ Данные по:

http://zakupki.rostelecom.ru/info_docs/ads/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80%20%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4.pdf

системе закупок не имеет право голоса (см. Рисунок 14.6). Финансовые полномочия каждого из подразделений строго разграничены:

- Корпоративный Центр (Центральная закупочная комиссия) управляет закупками, объём которых больше 100 млн. рублей.
- Макрорегиональные центры (Закупочные комиссии МРФ, КЦ) контролируют закупки от 10 до 100 млн. рублей.
- Филиалы (Закупочные комиссии филиалов) проводят закупки до 10 млн рублей без обязательного согласования с главным московским офисом.



Рисунок 14.6 – Структура закупочной комиссии ПАО «Ростелеком»

Распределение полномочий комиссий происходит следующим образом в соответствии с фазами (этапами) осуществления закупочной деятельности компании.

1. На первой фазе происходит разработка закупочной стратегии:
 - ДУЗ готовит закупочную стратегию;
 - В результате появляется документ, в котором прописана закупочная стратегия и все особенности, связанные с её осуществлением.
2. На второй фазе подготавливается годовой план закупок:
 - ДУЗ координирует подготовку плана закупок, осуществляет консолидацию потребности, а также контролирует исполнение плана закупок.

– ЦФО выполняет расчёт потребности и подготавливает предложения для внесения в план закупок.

– В результате появляется документ, в котором представлен план закупок на год и все необходимые условия для его выполнения.

3. На третьей фазе закупочной деятельности происходит определение условий закупки:

– ДУЗ определяет правила и порядок осуществления закупки, согласовывает и контролирует их исполнение.

– ЦФО готовит документацию по закупке.

– В результате появляется пакет документов, в котором представлена закупочная документация, а также аналитические данные по закупке.

4. На четвёртой фазе осуществляется проведение закупки:

– ДУЗ проводит централизованные закупки, регулирует работу закупочных комиссий, публикует информацию о закупках.

– ЦФО готовит аналитический материал по закупкам.

– Далее вся закупочная комиссия коллегиально принимает решение по закупкам.

– В результате появляется пакет документов, состоящий из протоколов закупки.

5. На пятой фазе происходит заключение и исполнение договора:

– ДУЗ согласовывает и контролирует исполнение договора.

– ЦФО заключает договор в соответствии с итогами закупки и принятым решением закупочной комиссии.

– В результате появляется пакет документов, состоящий из договора, дополнительных соглашений, акта работ и документов, регулирующих оплату.

Публичное акционерное общество Ростелеком: структурная организация закупочной деятельности

- Краткая справка о закупках компании (2016)⁵⁶
- Объем закупок: 204 млрд. руб.
- Количество процедур: 7249
- Среднее количество участников на торгах: 4 компании участвовало в 61,4% закупок компании по сумме
- Достигнутая экономия на торгах: 25,2%
- Доля объема закупок, проведенного в конкурентном поле

ОАО «РЖД»: внедрение единого порядка организации процедур закупок для нужд дочерних обществ

Краткая справка о закупках компании (2016)⁵⁷

Объем закупок: 414 млрд. руб.

Количество процедур: 7249

Среднее количество участников на торгах: 2,7

Достигнутая экономия на торгах: 4%

Единый порядок организации процедур закупок для нужд дочерних обществ ОАО «РЖД» начал формироваться с 2007 года при выделении структурных подразделений, филиалов ОАО «РЖД» в самостоятельные юридические лица холдинга ОАО «РЖД».

Одним из первых нормативных документов ОАО «РЖД», который регламентировал закупочную деятельность дочерних обществ ОАО «РЖД» - распоряжение ОАО «РЖД» от 24.07.2007 №1380р «Об утверждении Типовых положений, регламентирующих закупочную деятельность дочерних обществ ОАО «РЖД».

⁵⁶ Данные по:

http://zakupki.rostelecom.ru/info_docs/ads/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80%20%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4.pdf

⁵⁷ Данные по:

http://zakupki.rostelecom.ru/info_docs/ads/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80%20%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4.pdf

С 2007 года по настоящее время в связи с изменением законодательства Российской Федерации, регламентирующего закупочную деятельность, складывающейся антимонопольной и судебной практикой, нормативная база в этой сфере по дочерним обществам претерпела изменения трижды:

✓ в 2010 году - распоряжение ОАО «РЖД» от 29.03.2010 №632р «О порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ и оказание услуг дочерними обществами ОАО «РЖД»;

✓ в 2012 году – распоряжение ОАО «РЖД» от 07.11.2012 №2226р «О порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности дочерних обществ ОАО «РЖД»;

✓ в 2015 году - **распоряжение ОАО «РЖД» от 30.03.2015 №779р «Об утверждении типового положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд дочернего общества ОАО «РЖД» и Регламента взаимодействия Центра организации закупочной деятельности ОАО «РЖД» и его региональных подразделений с дочерними обществами ОАО «РЖД» при осуществлении ими закупочной деятельности»** (вместе с Типовым положением о комиссии по осуществлению закупок дочернего общества ОАО «РЖД»), которое действует в настоящее время. Указанное распоряжение было разработано на базе положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд материнской компании и обеспечивает применение единообразного подхода к организации закупочной деятельности дочерних обществ ОАО «РЖД» на этапах планирования, организации и проведения процедур закупок, заключения договоров.

В соответствии с распоряжением ОАО «РЖД» от 30.03.2015 г. № 779р **во всех дочерних обществах ОАО «РЖД»** утверждены собственные:

- Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд дочернего общества ОАО «РЖД»;
- Регламент взаимодействия Центра организации закупочной деятельности ОАО «РЖД» и его региональных подразделений с дочерними обществами при осуществлении ими закупочной деятельности;
- Положение о комиссии по осуществлению закупок дочернего общества ОАО «РЖД».

С 2010 года по настоящее время Центром организации закупочной деятельности заключены договоры с 57 дочерним обществом ОАО «РЖД» на оказание услуг по организации и проведению процедур закупок. Кроме того, договоры на оказание услуг по организации и проведению процедур закупок Центром заключены с 9 зависимыми обществами ОАО «РЖД», а также с 15 дочерними обществами дочерних и зависимых обществ ОАО «РЖД» и 4 сторонними организациями (которые являлись дочерними обществами ОАО «РЖД» до их продажи).

В рамках заключенных договоров на оказание услуг по организации и проведению процедур закупок и на основании вышеуказанных нормативных документов Центром организации закупочной деятельности ОАО «РЖД» и его региональными подразделениями для нужд дочерних обществ было объявлено 1 122 конкурентных закупки на общую сумму порядка 54 млрд. рублей. По сравнению с I кварталом 2016 года количество объявленных закупок для нужд дочерних обществ возросло на 63%. Также по сравнению с I кварталом 2016 года положительную динамику продемонстрировали такие показатели как «экономия от снижения НМЦ при проведении закупок» и «среднее количество поданных заявок на участие в закупке».

№ п/п	Наименование показателя	I квартал 2016	I квартал 2017
1.1.	Стоимостной объем объявленных конкурентных закупок, млн. руб.	15 946,75	54 193,57
1.2.	Количество закупок объявленных конкурентных закупок	690	1 122
1.3.	Экономия от снижения НМЦ при проведении закупок, млн. руб.	162,84	250,14
1.4.	Среднее количество поданных заявок на участие в закупке	2,40	2,54

Требования постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1352) распространяются на **21 дочернее общество ОАО «РЖД».**

Объем закупок вышеуказанных компаний (включая конкурентные и закупки у единственного поставщика) у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) за 5 месяцев 2017 года составил порядка 76,2 млрд. рублей или 48% от общего объема закупок, определяемого в соответствии с Постановлением № 1352 для расчета доли закупок у субъектов МСП. В 2016 году объем закупок у субъектов МСП дочерними обществами ОАО «РЖД», на которых распространяются требования Постановления № 1352, составил порядка 100 млрд. рублей или 43% от общего объема закупок,

определяемого в соответствии с Постановлением № 1352 для расчета доли закупок у субъектов МСП.

Кроме этого, дочерние общества ОАО «РЖД», не попадающие под действие Постановления № 1352, осуществили за 5 месяцев 2017 года закупок у субъектов МСП на общую сумму порядка 492 млн. рублей.

Единые цели и принципы, применяемые при осуществлении закупочной деятельности дочерних обществ ОАО «РЖД», разработанные и утвержденные в дочерних обществах ОАО «РЖД» типовые нормативные документы, регламентирующие закупочную деятельность дочерних обществ от процессов планирования закупок товаров, работ, услуг, организации процедур закупок, согласования договоров, до предоставления отчетности по итогам процедур закупок товаров, работ, услуг позволяют Центру организации закупочной деятельности проводить единую политику закупочной деятельности в рамках холдинга ОАО «РЖД».

14.Рекомендации по совершенствованию системы государственных закупок в Российской Федерации

Рекомендации по итогам настоящего доклада приведены в таблице 15.1.

Таблица 15.1 – Рекомендации по совершенствованию системы государственных закупок в Российской Федерации по итогам доклада 2016

№ п.п.	Наименование инициативы	Суть инициативы
1.	Сокращение возможностей корректировки закупок первого года планирования в плане закупок	Предлагается поэтапно сократить возможность заказчиков вносить изменения в планы закупок (например, в планах на 2018 год – изначально должно быть запланировано не менее 40% закупок, в планах на 2019 – 60%, в планах на 2020 год – не менее 80% закупок)
2.	Отмена плана-графика закупок	Предлагается утверждать один плановый документ в сфере закупок – план закупок, который содержит директивную информацию в отношении первого года планирования и индикативную – в отношении второго и третьего года планирования. Кроме того, предлагается смягчить требования в части указания в плане начальных (максимальных) цен контрактов планируемых закупок. Проведенный мониторинг показал, что расчет начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с правилами, установленными Федеральным законом № 44-ФЗ, еще на стадии планирования закупки при составлении плана-графика требует значительных трудозатрат, как и последующий пересчет этой цены уже при подготовке к осуществлению закупки. В этой связи представляется возможным отказаться от указания в плане-графике начальной (максимальной) цены контракта, заменив ее расчетной ценой (без необходимости приведения ее обоснования, но в увязке с размерами лимитов бюджетных обязательств заказчика). Начальную (максимальную) цену контракта предлагается рассчитывать и обосновывать уже при непосредственной подготовке к осуществлению закупки - перед размещением извещения об осуществлении закупки. Аналогичным образом следует рассмотреть возможность упростить порядок ведения плана-графика (например, исключить требование о внесении изменений по срокам закупки, если извещение о закупке размещается позже срока, указанного в плане-графике, автоматизировать контроль ряда параметров плана-графика при заполнении (например, если в закупке указан код ОКПД 2, по которому заказчик обязан устанавливать преференции, информация о преференциях указывается автоматически), а также сокращения параметров закупки, подлежащих обоснованию при планировании. Среди прочего, эти меры позволят сократить трудозатраты заказчиков на составление планов-графиков и уменьшить количество вносимых в них изменений
3.	Изменение схемы разработки и утверждения библиотеки типовых	Библиотека типовых контрактов должна разрабатываться и вестись централизованно, для того, чтобы привязать контракты к каталожным позициям Каталога товаров, работ и услуг

№ п.п.	Наименование инициативы	Суть инициативы
	контрактов	
4.	Публикация для всеобщего доступа на ЕИС КС данных Яндекс метрики	Публикация таких данных позволит проводить независимый мониторинг доступности официального сайта Единой информационной системы
5.	Номенклатурная, процедурная и ценовая централизация закупок	<p>Установить возможность производить централизацию закупок не по всему их объему, а по определенным секторам закупок: в зависимости от категории закупаемого объекта, от размера НМЦК, от вида процедуры. Возможна централизация по как одному из критериев либо по совокупности нескольких критериев. В настоящее время 44-ФЗ не предусматривает различные модели централизации</p> <p>В рамках реализации меры необходимо устранить неоднозначность и несогласованность норм ст. 26 Федерального закона № 44-ФЗ и предусмотреть возможность централизации закупок (в части полномочий по определению поставщика (подрядчика, исполнителя)) автономных учреждений, государственных, муниципальных унитарных предприятий, в тех случаях, когда они осуществляют закупки в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.</p>
6.	Изменение технологии осуществления деятельности в сфере закупок Казначейством	<p>Предлагается обеспечить проведение оперативных документарных проверок (со сроком 20-30 дней по жалобам заинтересованных лиц.</p> <p>Также необходимо внедрить риск-ориентированный подход и проводить проверки для заказчиков, которые показали условно удовлетворительные и неудовлетворительные результаты по итогам рейтингования качества закупочной деятельности</p> <p>Необходимо, кроме того, ввести запрет на истребование при осуществлении контрольных мероприятий сведений, которые размещены в ЕИС.</p>
7.	Рейтингование качества закупочной деятельности заказчиков на федеральном уровне, а также рейтингов качества закупочной деятельности субъектов Российской Федерации и административных центров субъектов Российской Федерации	<p>Рейтинг должен включать в себя оценку стандартных показателей качества закупочной деятельности – уровень конкуренции на торгах, уровень экономии, результативность закупок (доля расторгнутых контрактов в общем объеме закупок).</p> <p>В отношении федерального уровня рейтинг формируется и ведется укрупненно по ФОИВам (что стимулирует ФОИВы использовать практики ведомственного контроля). Закупки ФОИВов, которые по итогам рейтингования получают оценку “условно удовлетворительно”, становятся объектами проверок со стороны Казначейства. ФОИВы, которые получают неудовлетворительную оценку, перед проведением закупки, должны согласовать ее параметры (как вариант – с Казначейством).</p>
8.	Упрощение доступа и гибкие правила обработки заявок	Одной из распространенных проблем участия в конкурентных процедурах закупки является возможность отклонения заявки по сугубо формальным поводам, спровоцированным

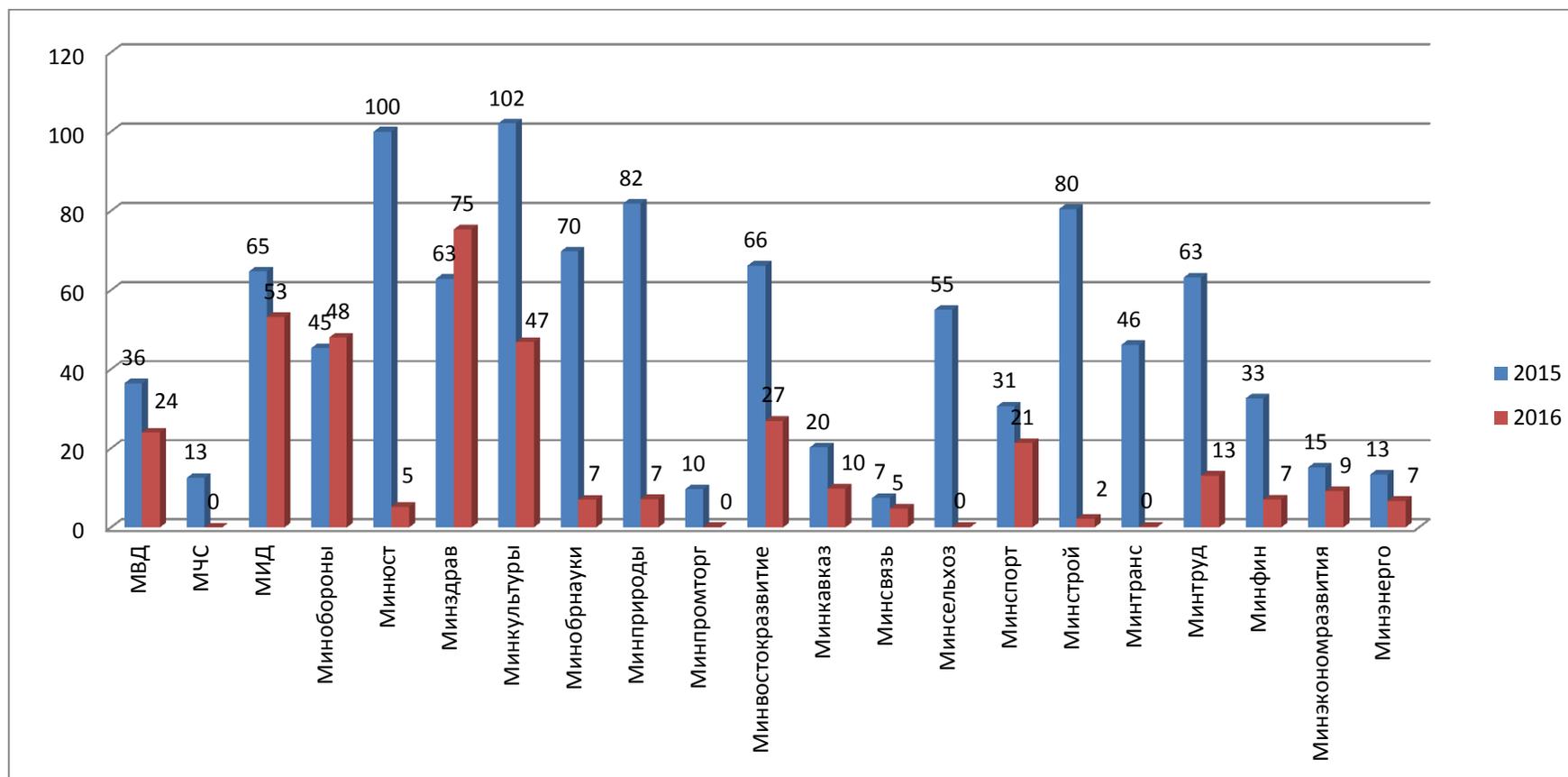
№ п.п.	Наименование инициативы	Суть инициативы
	(возможность уточнения заявки, дозапроса документов и т.п.)	<p>ошибками, допущенными участником, либо техническими сбоями.</p> <p>В значительной части таких случаев, ошибка носит легкоустраняемый характер и не отражает объективного несоответствия.</p> <p>С целью устранения данной проблемы предлагается предусмотреть обязанность комиссии при выявлении такого рода ошибок информировать о них участника закупки, с предложением устранения ошибки или уточнения представленной информации.</p> <p>Если участник не стал или не смог исправить допущенную ошибку, то его заявка подлежит отклонению на общих основаниях.</p> <p>Следует отметить, что аналогичная практика имеется при регулировании отдельных государственных (муниципальных) услуг (например, при регистрации прав на недвижимость), а также при регулировании подачи документов кандидатами на выборах.</p>
9.	Введение отдельного регулирования для должностных лиц контрактных служб	<p>Потенциал работников контрактных служб/контрактных управляющих недоиспользован.</p> <p>Совершенствование института контрактных управляющих способно изменить лицо российской контрактной системы.</p> <p>Предлагается смена парадигмы управления закупками в Российской Федерации</p> <p>Перенос фокуса регулирования с процедур на кадровую составляющую (конфликт интересов, полиграфы, показатели, «комплаенс», правила отбора и наказания менеджеров, раскрытие сведений не только о доходах но и расходах, способно изменить базовые показатели работы системы в рамках связки «уровень коррупции» - «уровень доверия к системе» - «уровень конкуренции»).</p>
10.	Расширение возможностей общественного контроля	<p>Поскольку отсечка для общественного обсуждения по цене неэффективна (1 млрд. руб.), нужны меры более широкого информирования общественности о проводимых закупках и смещение фокуса обсуждений на государственные и муниципальные закупки с номенклатурой, приближенной к реальной, повседневной жизни (закупки в непосредственных интересах местных сообществ)</p>
11.	Создание сводного совета при МФ, ФАС для индивидуального контроля за закупками свыше 500 млн. руб.;	<p>Определение состава, порядка функционирования и основ правового положения координационного органа, осуществляющего внешнее сопровождение и контроль за закупками свыше 500 млн. руб.</p>
12.	Введение возможности гибкого регулирования процедуры закупок для заказчиков и поставщиков с	<p>Жесткое регулирование сферы закупок, прежде всего ориентированно на предотвращение злоупотреблений со стороны заказчика. Вместе с тем, заказчики, которые на протяжении продолжительного времени демонстрируют высокую эффективность осуществления закупок</p>

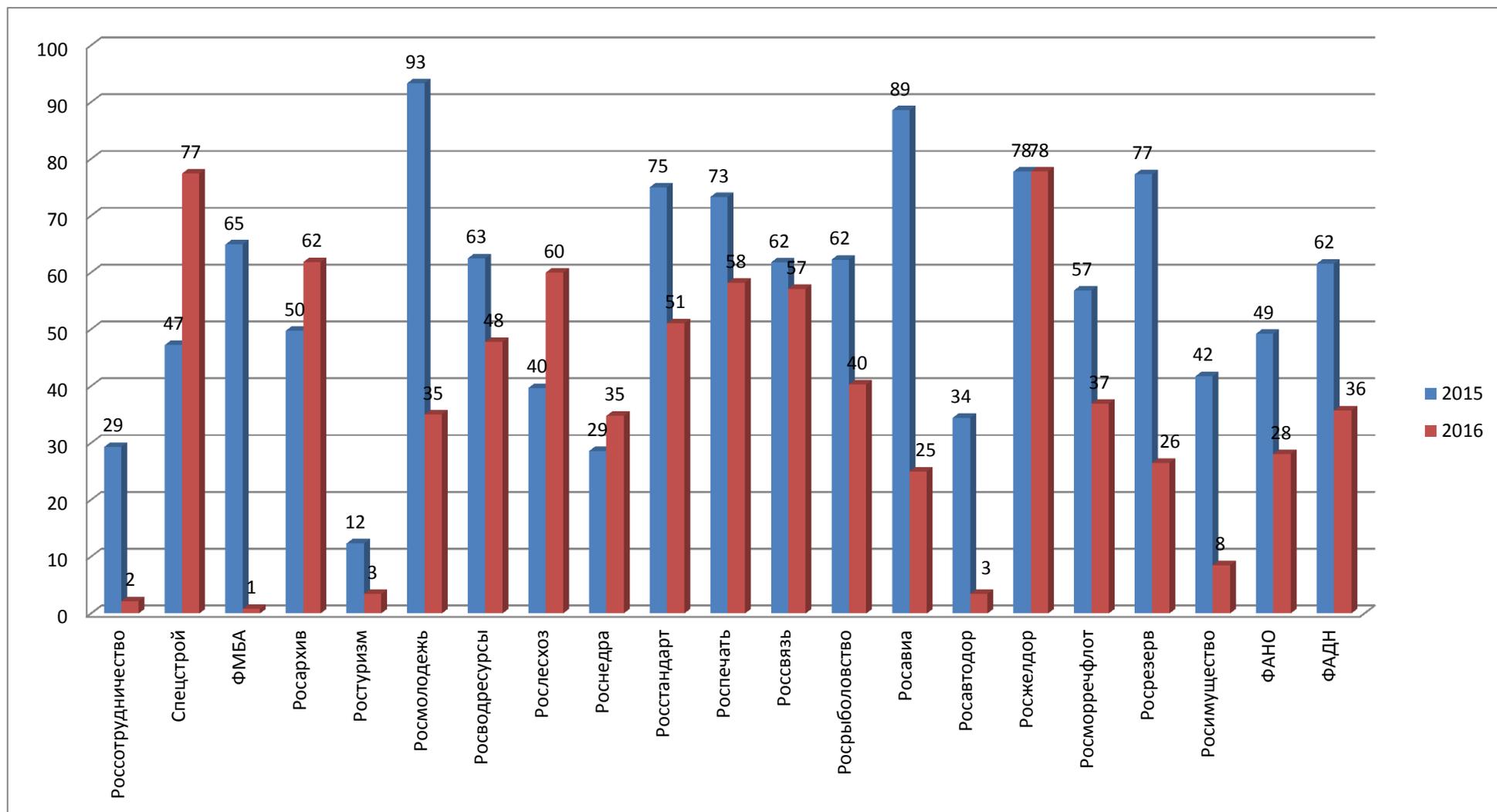
№ п.п.	Наименование инициативы	Суть инициативы
	положительной репутацией. закупочной	и не допускают нарушения законодательства РФ и иных НПА о контрактной системе, должны иметь возможность осуществления закупок в упрощенном режиме. Такое упрощение может касаться, например, изменения доли закупок, осуществляемых посредством запроса котировок, а также у единственного поставщика. Для участников закупки одной из самых существенных проблем участия в закупках является необходимость обеспечения исполнения контракта. В этой связи можно предложить формирование закупочной истории поставщика. Чем лучше эта история, тем меньший размер обеспечения должен вносить участник.
13.	Расширение перечня позиций, в отношении которых устанавливаются нормы цены в рамках правил нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг, определяемых Правительством РФ, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, местными администрациями, а также обеспечить контроль за обоснованностью нормативов цены и предельных цен, устанавливаемых государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами, муниципальными органами.	В настоящее время область применения нормирования при государственных и муниципальных закупках существенно ограничена
14.	Распространение антидемпинговых мер на случаи закупки путем проведения запроса предложений. Дифференциация порогов применения антидемпинга в	На разных рынках государственного и муниципального заказа разные уровни рентабельности, в связи с чем текущая граница (25%) снижает действенность инструментов антидемпинговых мер

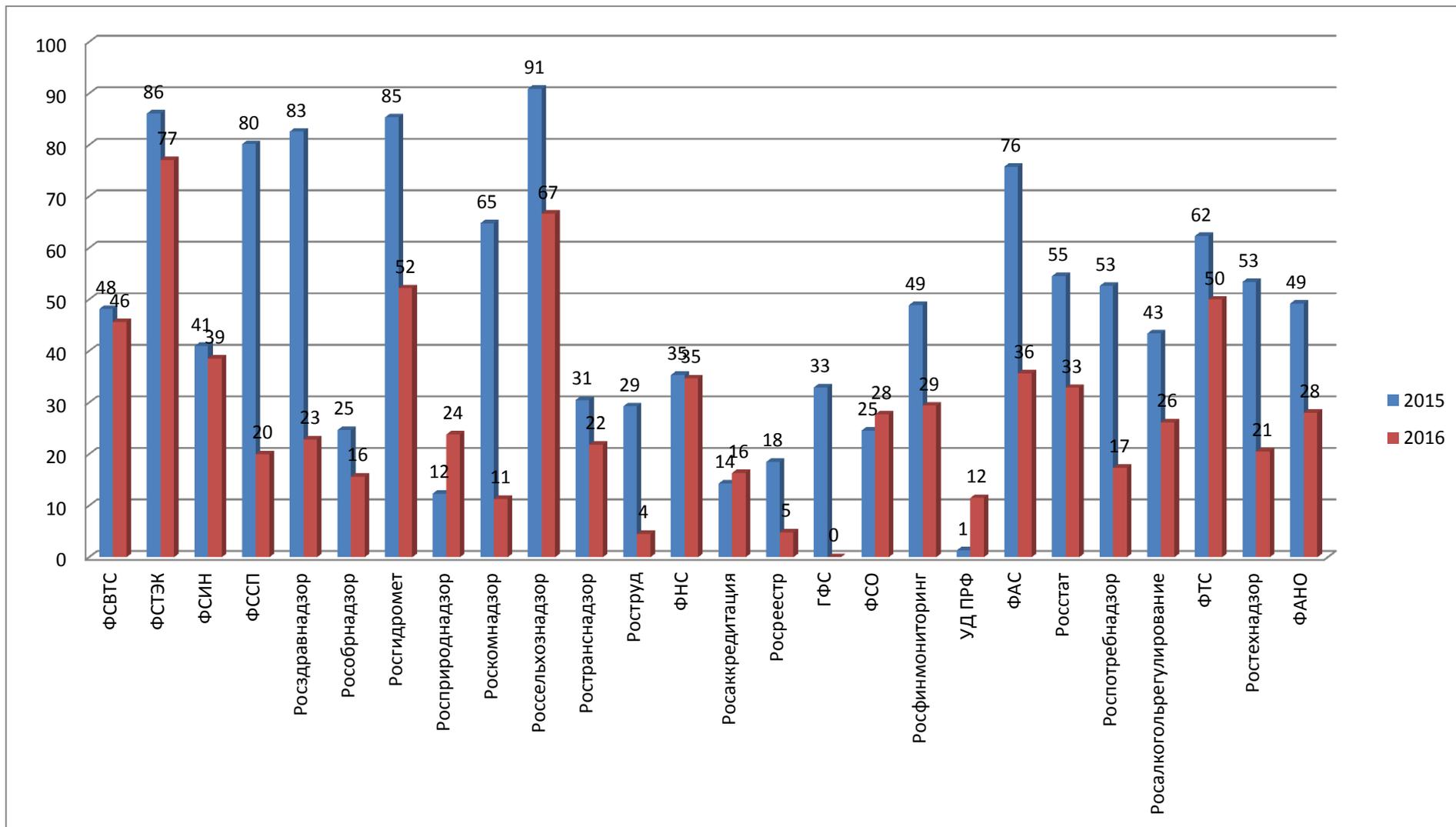
№ п.п.	Наименование инициативы	Суть инициативы
	зависимости от специфики закупаемых товаров, работ, услуг	
15.	Пересмотреть подходы к установлению факта выполнения или невыполнения заказчиком требований статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ (привлечение СМП и СОНКО), предусмотрев определение объема соответствующих закупок на основании сумм начальных (максимальных) цен контракта, а не по фактически заключенным контрактам	Позволит оценивать факт выполнения заказчиком требований законодательства, т.к. сейчас заказчик несет ответственность за то, на что не может влиять (например, при существенном снижении в рамках закупки) В этой связи, он вынужден “перезакладываться”, ограничивая возможности участия участников, не относящихся к СМП, во всех случаях закупки, что противоречит принципам КС
16.	Введение возможности одновременного отказа от авансирования и отказа от требования обеспечения исполнения по контрактам до 15 млн. руб.	Позволит снизить издержки на закупки для участников закупок
17.	Введение возможности переторжки как элемента отдельных способов определения поставщика	Например, в ОАО РЖД экономический эффект переторжки за 2016 год составил 102 528 809,81 руб.

Приложение 1

Доля закупок ФОИВ, предусмотренных в первоначальной версии плана-графика 2015-2016 гг.

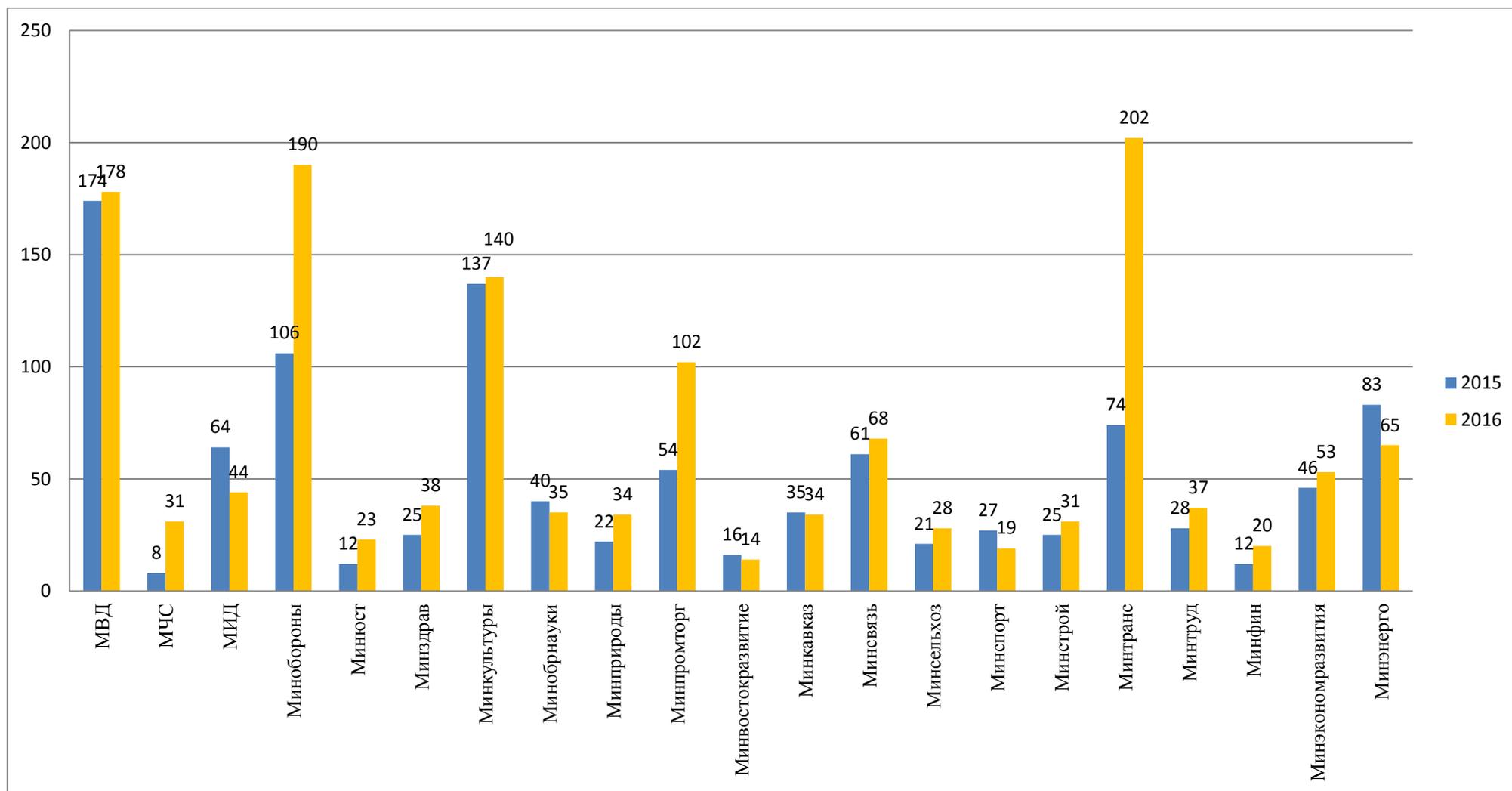


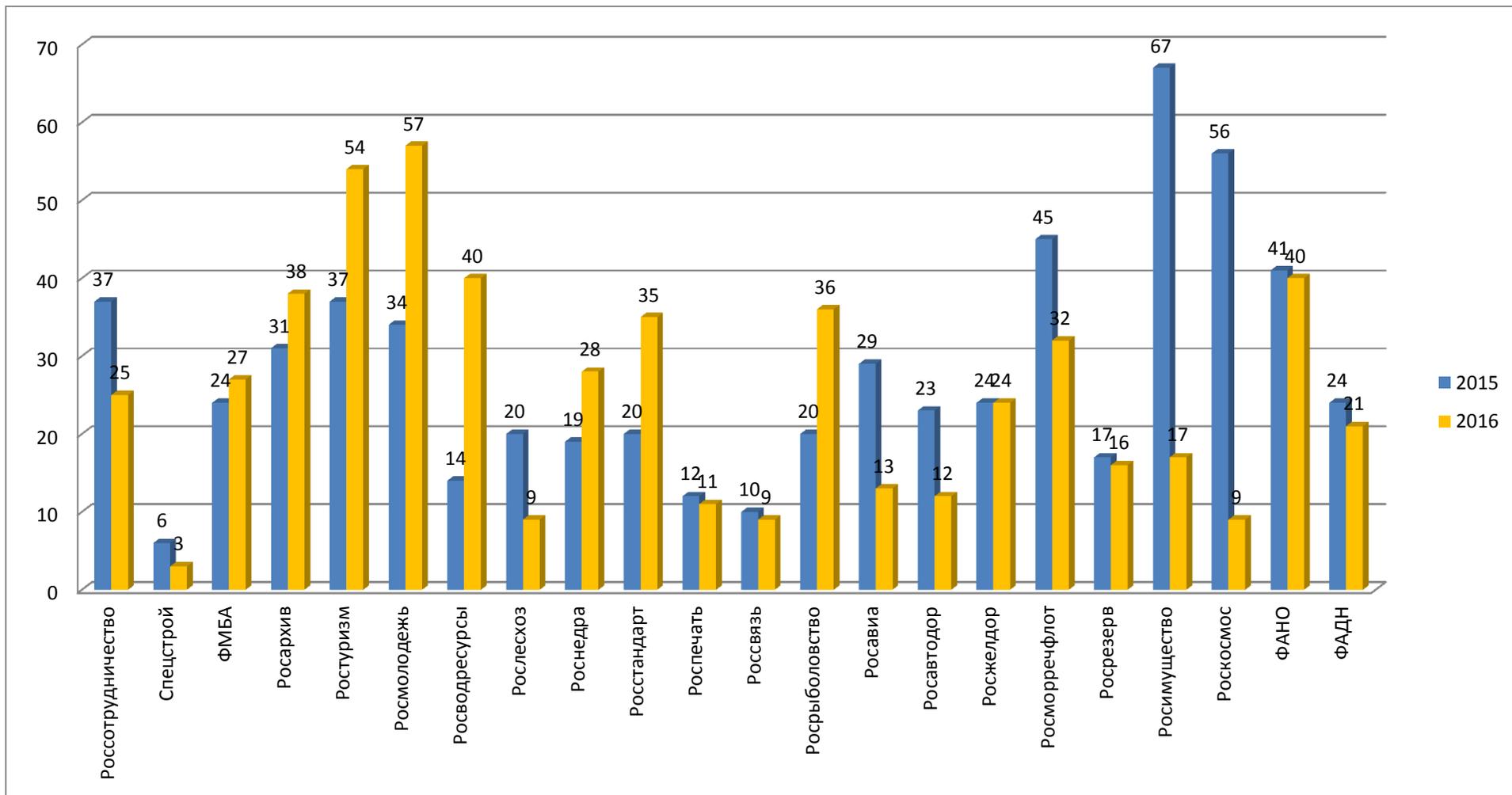


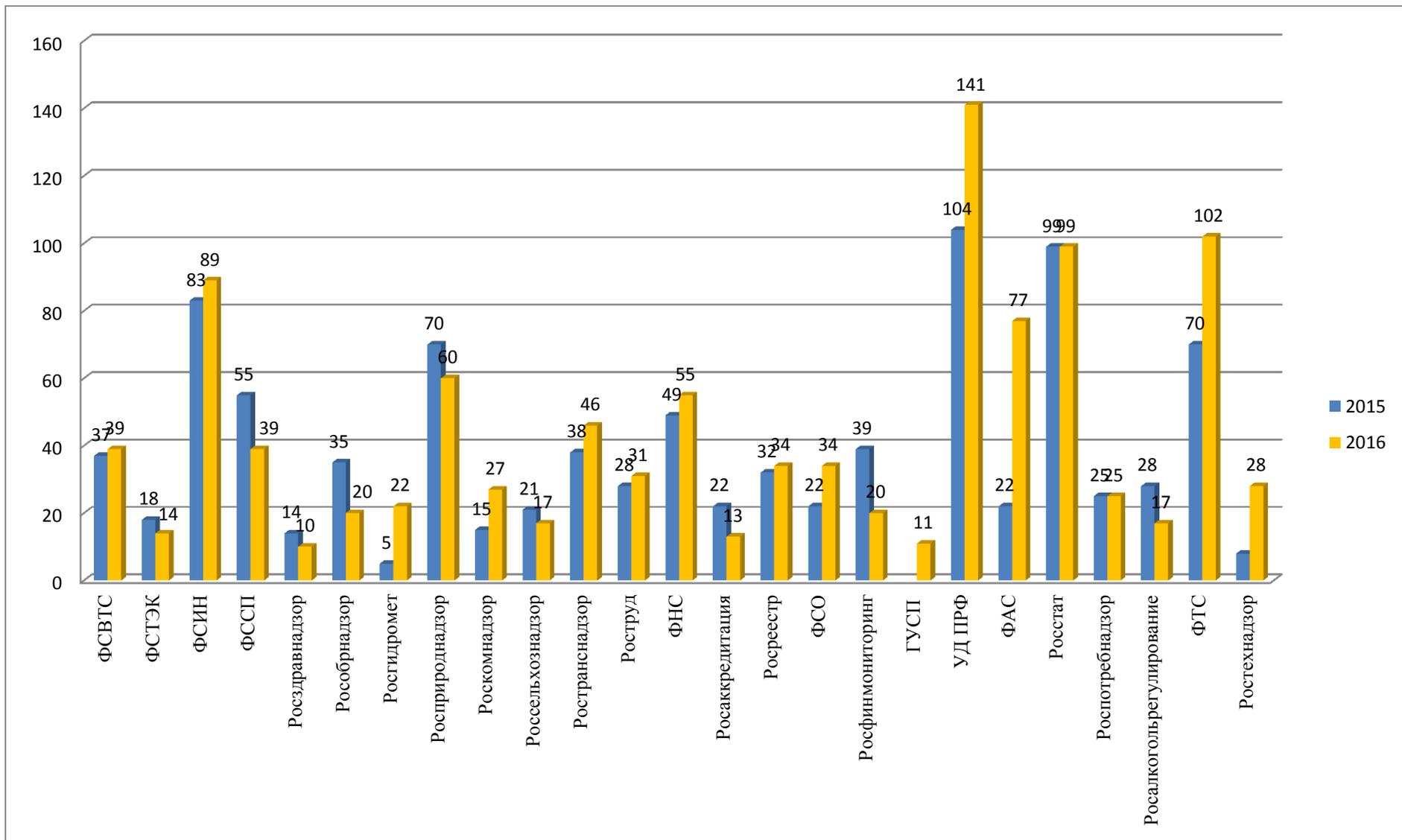


Приложение 2

Количество версий планов-графиков 2015-2016 гг. по ФОИВ







Приложение 3

Сводная информация о содержании планов закупок, размещенных федеральными органами исполнительной власти в 2017 году

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
1	МВД	20.01.2017	19.01.2017	453	84 557 434,66	Отсутствуют указания на акты нормирования
2	МЧС	–	–	–	–	–
3	МИД	26.01.2017	26.01.2017	73	9 443 982,22	Отсутствуют закупки на 2019 год
4	Минобороны	24.01.2017	20.01.2017	1041	105 053 658,31	Отсутствуют указания на акты нормирования
5	Минюст	19.01.2017	18.01.2017	47	149 709,44700	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 годы Отсутствуют указания на акты нормирования
6	Минздрав	24.01.2017	24.01.2017	231	158 735 095,50	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 годы

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
7	Минкультуры	23.01.2017	19.01.2017	22	1 637 973,90	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 годы
8	Минобрнауки	24.01.2017	24.01.2017	23	6 149 282,60	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 годы
9	Минприроды	13.01.2017	13.01.2017	9	27 114,24	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 годы Отсутствуют указания на акты нормирования
10	Минпромторг	19.01.2017	16.01.2017	88	29 934 123,32	–
11	Минвостокразвитие	19.01.2017	18.01.2017	61	765 350,66	–
12	Минкавказ	16.01.2017	12.01.2017	34	796 836,60	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 годы
13	Минкомсвязь	29.12.2016	29.12.2016	78	12 374 731,58	–
14	Минсельхоз	23.01.2017	18.01.2017	67	19 166 749,90	–

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
15	Минспорт	16.01.2017	16.01.2017	39	656 840,00	Отсутствуют указания на акты нормирования
16	Минстрой	13.01.2017	13.01.2017	41	680 978,01	
17	Минтранс	18.01.2017	17.01.2017	46	5 213 821,30	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 годы
18	Минтруд	13.01.2017	11.01.2017	28	298 941,00	Отсутствуют указания на акты нормирования
19	Минфин	30.01.2017	30.01.2017	55	5 656 907,73	–
20	Минэкономразвития	30.01.2017	30.01.2017	248	4 172 764,51	–
21	Минэнерго	13.01.2017	13.01.2017	100	7 247 099,78	Отсутствуют указания на акты нормирования
22	Россотрудничество	19.01.2017	13.01.2017	34	323 688,40	Отсутствуют закупки на 2019 год
23	Спецстрой	–	–	–	–	–

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
24	ФМБА	31.12.2016	31.12.2016	75	1 108 037,00	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
25	Росархив	19.01.2017	19.01.2017	116	322 640,80	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
26	Ростуризм	18.01.2017	18.01.2017	74	490 950,30	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
27	Росмолодежь	25.01.2017	23.01.2017	111	3 100 785.30000	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
28	Росводресурсы	25.01.2017	23.01.2017	45	114 485,00	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
29	Рослесхоз					–
30	Роснедра	25.01.2017	18.01.2017	30	132 311,16	–
31	Росстандарт	01.02.2017	12.01.2017	134	5 748 642,30	–
32	Роспечать	01.02.2017	12.01.2017	349	967 100,50	–
33	Россвязь	25.01.2017	25.01.2017	63	102 413,48	–
34	Росрыболовство	26.01.2017	23.01.2017	24	193 391,58	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
35	Росавиация	23.01.2017	13.01.2017	34	129 589,50	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
36	Росавтодор	17.01.2017	17.01.2017	14	135 011,50	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
37	Росжелдор	19.01.2017	17.01.2017	43	25 488 643,30	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
38	Росморречфлот	24.01.2017	24.01.2017	40	245 180,60	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
39	Росрезерв	13.01.2017	13.01.2017	63	155 120,80	–
40	Росимущество	18.01.2017	18.01.2017	51	661 766,00	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
41	ФАНО	19.01.2017	18.01.2017	213	1 143 862,71	–

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
42	ФАДН	27.12.2017	23.12.2017	31	196 868,30	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
43	ФСВТС	19.01.2017	18.01.207	112	255 531,85	–
44	ФСТЭК	18.01.2017	18.01.2017	24	35 411,43	–
45	ФСИН	26.01.2017	26.01.2017	11	442 603,54	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
46	ФССП	13.01.2017	12.01.2017	50	2 054 871,59	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
47	Росздравнадзор	17.01.2017	16.01.207	25	884 129,20	–
48	Рособрнадзор	13.01.2017	11.01.2017	24	339 303,00	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
49	Росгидромет	25.01.2017	24.01.2017	69	190 340,20	Отсутствуют закупки на 2018 год
50	Росприроднадзор	13.01.2017	09.01.2017	27	293 700,00	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
51	Роскомнадзор	16.01.2017	16.01.2017	34	1 037 587,75	–
52	Россельхознадзор	27.01.2017	26.01.2017	52	137 378,20	–
53	Ространснадзор	20.01.2017	18.01.2017	1	18 539,01	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год Отсутствуют указания на акты нормирования
54	Роструд	24.01.2017	24.01.2017	173	1 223 636,56	–
55	ФНС	17.01.2017	17.01.2017	135	16 677 873,96	–
56	Росаккредитация	–	–	–	–	–
57	Росреестр	24.01.2017	18.01.2017	22	106 959,00	–

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Дата утверждения	Количество позиций	Всего закупок	Примечания
58	ГФС	17.01.2017	16.01.2017	59	924 243,10	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
59	ФСО	25.01.2017	25.01.2017	124	481 867,93	–
60	Росфинмониторинг	30.01.2017	30.01.2017	46	1 469 280,93	Отсутствуют закупки на 2019 год
61	УД ПРФ	24.01.2017	24.01.2017	164	38 191 612,00	–
62	ФАС	13.01.2017	13.01.2017	165	980 034,90	–
63	Росстат	27.01.2017	26.01.2017	308	3 354 903,39	–
64	Роспотребнадзор	23.01.2017	23.01.2017	36	147 192,14	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
65	Росалкогольрегулирование	18.01.2017	18.01.2017	18	151 008,53	Отсутствуют закупки на 2018, 2019 год
66	ФТС	27.01.2017	27.01.2017	159	7 602 475,47	–
67	Ростехнадзор	27.01.2017	27.01.2017	87	734 157,80	–

Приложение 4

Сводная информация о содержании планов-графиков, размещенных федеральными органами исполнительной власти в 2017 году

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
1	МВД	24.01.2017	171	17393966,12	0,00	Расчеты не приводятся. Текст: "Основано на среднерыночной цене данного товара"
2	МЧС					
3	МИД	31.01.2017	54	2709712,811	193 398,86	Указание на приложенный файл
4	Минобороны	31.01.2017	226	8664039,25	8 655 813,31	Указание на приложенный файл
5	Минюст	26.01.2017	53	140269,537	0	Либо указание "коммерческие предложения" либо прочерк

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
6	Минздрав	26.01.2017	221	52637897,13	53026890	Текст без расчетов (минимальное значение)
7	Минкультуры	25.01.2017	1	100	0	на основании Федерального закона №44-ФЗ п4
8	Минобрнауки	25.01.2017	5	27688,5	11249	Текст «Ценовая информация в реестре контрактов, заключенных заказчиками. Расчет отсутствует»
9	Минприроды	18.01.2017	9	27114,24	26991,74	Указание на используемый метод
10	Минпромторг	20.01.2017	42	935061,27	800161,27	Текст без расчетов
11	Минвостокразвитие	26.01.2017	11	208118,4897	6693	Текст без расчетов
12	Минкавказ	17.01.2017	2	12750	0	Указание на используемый метод
13	Минкомсвязь	20.01.2017	2	59694,551	81905	Текст без расчетов. Обоснование способа - Решение заказчика

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
14	Минсельхоз	26.01.2017	178	1385834.63742	137853.21048	В основном в обосновании текст без расчетов, в нескольких позициях присутствуют расчеты, по ряду позиций указание на метод сопоставимых рыночных цен, но в обосновании приведены ссылки на акты нормирования
15	Минспорт	17.01.2017	5	277000.00000	0	Приводится обоснование НМЦК
16	Минстрой	20.01.2017	2	12837,36998	0	Текст без расчетов.
17	Минтранс	19.01.2017	1	4500	0	Указание на используемый метод, в обосновании "по решению заказчика"
18	Минтруд	17.01.2017	1	11626,3	0	Приведен расчет

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
19	Минфин	01.02.2017	18	601705	0	В обосновании НМЦК "контракт заключается не с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или "Конкурентный способ определения поставщика, открытый конкурс"
20	Минэкономразвития	31.01.2017	17	119129,4002	7557,18268	Указано "Приведено в приложении"
21	Минэнерго	17.01.2017	15	147033.86300	3022,82	Приводится расчет
22	Россотрудничество	20.01.2017	9	221383,80000	221383,80000	Приводится информация о ценах в источниках информации
23	Спецстрой	31.10.2016				
24	ФМБА	26.01.2017	4	6130	0	Текст без расчетов.
25	Росархив	20.01.2017	116	322640,8	0	Текст без расчетов.

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
26	Ростуризм	20.01.2017	4	17275	8000	Приводится информация о ценах в источниках информации
27	Росмолодежь	26.01.2017	110	1094823,2	0	Текст без расчетов.
28	Росводресурсы	31.01.2017	40	83830	38750	Текст без расчетов.
29	Рослесхоз					
30	Роснедра	27.01.2017	3	57907	15000	Текст без расчетов.
31	Росстандарт	03.02.2017	61	4026009,6	47600	Текст без расчетов.
32	Роспечать	03.02.2017	147	312890,2	88560,7	Текст без расчетов.
33	Россвязь	26.01.2017	25	49161,24494	2806,1	Текст без расчетов.
34	Росрыболовство	01.02.2017	23	41670,24	0	Текст без расчетов.
35	Росавиация	26.01.2017	3	500		Приведены расчеты
36	Росавтодор	18.01.2017	12	135011,498	0	По ряду позиций приведены расчеты

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
37	Росжелдор	31.01.2017	30	25103333,4	13257230,2	Текст без расчетов.
38	Росморречфлот	17.01.2017	1	11626,3	0	
39	Росрезерв	01.02.2017	9	7713,07665	3300	Текст без расчетов.
40	Росимущество	01.02.2017	1	18178,22	408512,06	Вместо обоснования "Данный вид закупки осуществляется с целью оказания услуг на оценку федерального имущества, связанного с реализацией Указов Президента Российской Федерации, распоряжений, постановлений Правительства Российской Федерации с учетом ограниченного срока выполнения закупок"
41	ФАНО	20.01.2017	64	326659,2115	155243,9606	Текст без расчетов

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
42	ФАДН	29.12.2016	12	29140347.95	0	Текст без расчетов
43	ФСВТС	31.01.2017	21	38823,12471	0	Текст без расчетов
44	ФСТЭК	02.02.2017	19	26776,12201	947,37	Приводится информация о ценах в источниках информации
45	ФСИН	26.01.2017	14	347084,06	15680,12	Приведены расчеты
46	ФССП	30.01.2017	20	168585,0018	7133,79205	Текст без расчетов
47	Росздравнадзор	18.01.2017	4	10939,77033	0	Текст без расчетов
48	Рособрнадзор	15.01.2017	12	290623,3426	119000	Текст без расчетов
49	Росгидромет	01.02.2017	66	183047,1	0	Текст без расчетов
50	Росприроднадзор	02.02.2017	36	293700	0	Указание на приложенный файл
51	Роскомнадзор					
52	Россельхознадзор	31.01.2017	21	61610	0	Указание на приложенный файл

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
53	Ространснадзор	24.01.2017	4	204856,2867	2050	Текст без расчетов
54	Роструд	25.01.2017	13	161205,625	159765,563	Указание на приложенный файл
55	ФНС	20.01.2017	59	9638742.19778	0	Указание на источники информации
57	Росреестр	30.01.2017	1	499,7116	499,7116	Приведены расчеты
58	ГФС	20.01.2017	54	63835,07933	7102,247	Текст без расчетов
59	ФСО	26.01.2017	40	21424,32	7190,68	Текст без расчетов
60	Росфинмониторинг	24.01.2017	14	427178,8438	213425,9745	Приведены расчеты
61	УД ПРФ	25.01.2017	35	2267808,2	238245,6	Текст без расчетов
62	ФАС	17.01.2017	70	387842,6278	205143,5707	Текст без расчетов
63	Росстат	01.02.2017	115	1178178,69	108785,2	По ряду позиций приведены расчеты. Указание на приложенные файлы
64	Роспотребнадзор	27.01.2017	26	47573,3012	7600	Текст без расчетов

№ п/п	Наименование заказчика	Дата размещения	Количество позиций	Всего закупок	СМП (на текущий год)	Обоснование НМЦК
65	Росалкогольрегулирование	25.01.2017	6	8773,8	0	Указание на приложенный файл
66	ФТС	31.01.2017	64	2767514,589	446941,5751	Текст без расчетов
67	Ростехнадзор	31.01.2017	13	75246,63813	7575,7624	Текст без расчетов

Приложение 5

Результаты анализа практики закупок федеральных органов исполнительной власти с количеством закупок за год от 20 до 300 за 2016 год

Наименование заказчика	1. В т.ч. закупки в соответствии со ст.30 44-ФЗ								2. В т.ч. закупки, не предусматривающие особенности участия СМП		2.1. В т.ч. Закупки, по которым победителем является СМП				Всего процедур, по которым заказ достался СМП				Сумма по отчету, тыс.руб.	Доля по отчету, %
	Отдельные закупки для СМП				Закупки, предусматривающие субподряд для СМП				Кол-во	Стоимость	Кол-во	Доля, %	Стоимость, тыс.руб.	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Стоимость, тыс.руб.	Доля, %		
	Кол-во	Доля, %	Стоимость, тыс.руб.	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Стоимость, тыс.руб.	Доля, %												
МИД России	52	70	129 896,03	10	4	5	20 087,57	1	18	1 217 173,17	9	50	628 833,35	52	65	88	778 816,94	57	92 518,45	38,39
Россотрудничество	32	27	236 453,06	28	0	0	0,00	0	88	622 240,49	43	51	397 685,65	65	75	64	634 138,71	75	138 809,29	16,89
Минюст России	16	18,6	18 952,66	8	0	0	0,00	0	70	217 684,38	38	61	92 929,67	47	54	69	111 882,33	52	32 496,60	33,45
Росреестр России	37	33	136 435,61	5	21	19	300 027,27	12	54	2 080 430,28	30	56	328 250,04	16	88	79	764 712,92	30	508 068,68	29
Минэнерго России	61	32	305 365,80	11	13	7	141 654,03	5	119	1 901 344,21	44	37	649 859,96	34	118	61	1 096 879,79	38	175 925,67	18,23
Минздрав России	60	28	228 174,60	1	0	0	0,00	0	157	48 599 663,44	29	19	1 422 572,29	3	89	41	1 650 746,89	3	193 114,28	2,26
Рособорнадзор	21	28	84 481,76	10	9	12	90 191,64	11	42	436 614,04	27	68	123 724,41	29	57	79	298 397,81	35	221 806,42	24,49
ГФС России	62	59	40 474,24	38	0	0	0,00	0	44	65 167,18	26	59	15 651,38	24	88	83	56 125,62	53	27 548,52	38,22
Росавтодор	29	26	180 687,59	12	1	1	55 500,00	4	83	1 191 740,46	36	48	696 181,92	63	66	63	932 369,52	64	185 294,20	15,56
Минсвязи России	16	22	67 207,96	5	12	17	155 247,50	10	44	769 744,49	27	63	260 409,31	34	55	78	482 864,77	32,13	180 604,24	20,26

Минтранс России	9	6	30 553,02	2	25	17	136 340,29	8	113	947 913,40	77	68	480 962,65	51	111	76	647 855,97	37	340 311,78	26,78
Минтруд России	56	30	271 029,74	17	0	0	0,00	0	134	1 297 866,18	35	28	687 352,22	53	91	50	958 381,97	61	303 326,20	20,42
Росмолодежь	32	29	102 254,02	9	0	0	0,00	0	80	1 056 636,04	63	79	928 811,56	88	95	85	1 031 065,58	89	134 991,10	15,07
Роспечать	48	32	83 539,81	28	0	0	0,00	0	101	211 435,41	33	33	89 436,79	42	81	54	172 976,60	59	56 023,80	38,98
Росприроднадзор	23	52	18 690,41	13	2	5	7 162,38	5	19	121 350,60	15	83	74 175,83	62	40	93	100 028,62	69	21 136,20	26,85
ФНС	25	31	140 216,19	4	9	11	210 639,74	5	46	3 625 234,06	16	38	282 380,32	10	50	66	633 236,25	16	479 765,94	15,51
ФССП России	16	23	23 153,71	2	0	0	0,00	0	55	1 192 339,04	36	66	435 384,72	37	52	73	458 538,43	38	47 194,75	5,82
Росстат	29	27	173 460,67	5	0	0	0,00	0	80	3 634 779,87	29	36	847 801,54	23	58	53	1 021 262,20	27	149 734,41	4,85

Приложение 6

Перечень региональных и муниципальных правовых актов, принятых во исполнение положений постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. № 191

Ниже приведен перечень региональных и муниципальных правовых актов, принятых во исполнение положений постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. № 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Москва:

1. Постановление Правительства Москвы от 26.04.2016 N 218-ПП «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, при поставке которых или при использовании которых в целях выполнения работ, оказания услуг в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта (гражданско-правового договора), и (или) цены контракта (гражданско-правового договора), и (или) цены единицы товара, и (или) количества товаров, предусмотренных контрактами (гражданско-правовыми договорами)», «Порядком изменения цены контракта (гражданско-правового договора), предметом которого является строительство, реконструкция, техническое перевооружение и капитальный ремонт объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, срок исполнения которого завершается в 2016 году»)
2. Приказ Департамента экономической политики и развития г. Москвы от 09.06.2016 N 69-ПР «О мерах по реализации постановления Правительства Москвы от 26 апреля 2016 года N 218-ПП» (вместе с «Порядком расчета индексов изменения цен по товарным группам»)
3. Распоряжение Департамента экономической политики и развития г. Москвы от 24.05.2016 N 15-Р «Об утверждении индексов изменения цен по товарным группам»

Санкт-Петербург:

1. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 25.05.2016 N 410 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»
2. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.10.2016 N 927 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»

3. Распоряжение Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга от 31.10.2016 N 212-р «Об утверждении индексов корректировки цен по товарам (товарным группам)»

Хабаровский край:

1. Постановление Правительства Хабаровского края от 04.05.2016 N 120-пр «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
2. Приказ Минэкономразвития Хабаровского края от 03.06.2016 N 8 «О реализации постановления Правительства Хабаровского края от 04 мая 2016 г. N 120-пр» (вместе с «Порядком утверждения индексов корректировки цен, применяемых при изменении цены контракта и (или) единицы товара, работы, услуги»)

Приморский край:

1. Постановление администрации г. Владивостока от 27.05.2016 N 1605 (ред. от 23.12.2016) «Об утверждении Перечня товаров, работ, услуг, которые являются предметом контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения муниципальных нужд города Владивостока, к которым применяются Правила изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»
2. Постановление администрации г. Владивостока от 07.10.2016 N 2930 «О внесении изменений в постановление администрации города Владивостока от 27.05.2016 N 1605 «Об утверждении Перечня товаров, работ, услуг, которые являются предметом контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения муниципальных нужд города Владивостока, к которым применяются Правила изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»
3. Постановление администрации г. Владивостока от 23.12.2016 N 3599 «О внесении изменений в постановление администрации города Владивостока от 27.05.2016 N 1605 «Об утверждении Перечня товаров, работ, услуг, которые являются предметом контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения муниципальных нужд города Владивостока, к которым применяются Правила

изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»

4. Постановление администрации г. Владивостока от 24.06.2016 N 1933 «Об утверждении на 3 квартал 2016 года индексов корректировки цен товаров, работ, услуг, включенных в Перечень товаров, работ, услуг, которые являются предметом контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения муниципальных нужд города Владивостока, к которым применяются Правила изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»
5. Постановление администрации г. Владивостока от 11.08.2016 N 2385 «Об утверждении на 4 квартал 2016 года индексов корректировки цен товаров, работ, услуг, включенных в Перечень товаров, работ, услуг, которые являются предметом контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения муниципальных нужд города Владивостока, к которым применяются Правила изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»

Тюменская область:

1. Постановление Правительства Тюменской области от 04.05.2016 N 172-п «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, в отношении которых допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), заключенными для обеспечения государственных нужд Тюменской области, срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Удмуртская Республика:

1. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 06.06.2016 N 228 «О Перечне товаров, поставка которых является предметом контрактов, заключенных для

обеспечения нужд Удмуртской Республики, в которые могут быть внесены изменения в соответствии с Правилами изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191»

Тульская область:

1. Постановление правительства Тульской области от 28.04.2016 N 180 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, являющихся предметом государственных контрактов, гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений Тульской области, при поставке, выполнении, оказании которых в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами»)

Ставропольский край:

1. Постановление Правительства Ставропольского края от 14.06.2016 N 220-п «О некоторых мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, при поставке, выполнении, оказании которых допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты Ставропольского края, гражданско-правовые договоры государственных бюджетных учреждений Ставропольского края, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)), срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
2. Приказ комитета Ставропольского края по государственным закупкам от 01.07.2016 N 01-05/141 «Об утверждении индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг (наименованию групп товаров, работ, услуг), включенных в Перечень товаров, работ, услуг, при поставке, выполнении, оказании которых допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества

товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты Ставропольского края, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений Ставропольского края, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»

3. Приказ комитета Ставропольского края по государственным закупкам от 26.12.2016 N 01-05/650 «Об утверждении индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг (наименованию групп товаров, работ, услуг), включенных в Перечень товаров, работ, услуг, при поставке, выполнении, оказании которых допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты Ставропольского края, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений Ставропольского края, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»
4. Приказ комитета Ставропольского края по государственным закупкам от 15.11.2016 N 01-05/511 «Об утверждении индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг (наименованию групп товаров, работ, услуг), включенных в Перечень товаров, работ, услуг, при поставке, выполнении, оказании которых допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты Ставропольского края, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений Ставропольского края, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Алтайский край:

1. Постановление Администрации Алтайского края от 02.08.2016 N 255 «Об особенностях изменения по соглашению сторон цены контрактов при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд Алтайского края, предметом которых являются строительство, реконструкция и техническое перевооружение объектов капитального строительства и срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Ярославская область:

1. Постановление Правительства Ярославской области от 18.04.2016 N 453-п «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, по которым допускается изменение по

соглашению сторон условий контракта, срок исполнения которого завершается в 2016 году»

Республика Коми:

1. Постановление Правительства РК от 31.05.2016 N 285 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ и услуг при поставке, выполнении и оказании которых для нужд Республики Коми в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков Республики Коми, заключенные до дня вступления в силу Закона о контрактной системе), срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
2. Приказ Минэкономки РК от 06.06.2016 N 318 «Об утверждении Порядка определения ежеквартальных индексов корректировки цен товаров, работ, услуг, включенных в Перечень товаров, работ, услуг при поставке, выполнении и оказании которых для нужд Республики Коми в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров для нужд заказчиков Республики Коми, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»
3. Приказ Минэкономки РК от 07.07.2016 N 374 «Об утверждении на III квартал 2016 года индексов корректировки цен товаров, работ, услуг, включенных в Перечень товаров, работ и услуг при поставке, выполнении и оказании которых для нужд Республики Коми в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров для нужд заказчиков Республики Коми, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»

4. Приказ Минэкономки РК от 10.10.2016 N 467 «Об утверждении на IV квартал 2016 года индексов корректировки цен товаров, работ, услуг, включенных в Перечень товаров, работ и услуг при поставке, выполнении и оказании которых для нужд Республики Коми в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров для нужд заказчиков Республики Коми, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»
5. Постановление администрации МО городского округа «Сыктывкар» от 05.05.2016 N 5/1184 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 11.03.2016 N 182 и постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, по которым в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
6. Постановление администрации муниципального района «Троицко-Печорский» от 10.05.2016 N 05/329 «О мерах по реализации постановлений Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ и услуг, при поставке, выполнении и оказании которых для нужд муниципального района «Троицко-Печорский» в 2015 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров для нужд заказчиков Республики Коми, заключенные до дня вступления в силу Закона о контрактной системе), срок исполнения которых завершается в 2015 году»)
7. Постановление администрации муниципального района «Усть-Вымский» от 16.05.2016 N 151 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы,

- услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
8. Постановление администрации МО муниципального района «Сыктывдинский» от 16.05.2016 N 5/643 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 марта 2016 года N 182 и Постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, по которым в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
 9. Постановление администрации муниципального района «Сосногорск» от 18.05.2016 N 329 «О мерах по реализации Постановлений Правительства Российской Федерации от 11 марта 2016 года N 182 «О случаях и об условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта» и от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ и услуг при поставке, выполнении и оказании которых для муниципальных нужд муниципального района «Сосногорск» в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципальных заказчиков муниципального района «Сосногорск», заключенные до дня вступления в силу Закона о контрактной системе), срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
 10. Постановление администрации муниципального района «Печора» от 16.09.2016 N 954 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, при поставке, выполнении и оказании которых в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ и услуг при поставке, выполнении и оказании которых для нужд МО МР «Печора» в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы,

услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, включая государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков МО МР «Печора», заключенные до дня вступления в силу Закона о контрактной системе, срок исполнения которых завершается в 2016 году»)

11. Постановление администрации муниципального района «Койгородский» от 11.05.2016 N 13/05 «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от 11 марта 2016 года N 182 «О случаях и об условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта» и постановления Правительства РФ от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ и услуг, при поставке, выполнении и оказании которых для нужд муниципального образования муниципального района «Койгородский» в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров для нужд заказчиков муниципального образования муниципального района «Койгородский», заключенные до дня вступления в силу Закона о контрактной системе), срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
12. Постановление администрации муниципального района «Удорский» от 18.05.2016 N 349 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 11 марта 2016 года N 182 «О случаях и об условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта» и постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ и услуг, при поставке, выполнении и оказании которых для нужд муниципального образования муниципального района «Удорский» в 2016 году допускаются изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров для нужд заказчиков муниципального образования муниципального района «Удорский», заключенные до дня вступления в

силу Закона о контрактной системе), срок исполнения которых завершается в 2016 году»)

Омская область:

1. Постановление Правительства Омской области от 11.05.2016 N 140-п «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191»
2. Приказ Главного управления контрактной системы Омской области от 30.06.2016 N 14 (ред. от 30.09.2016) «Об утверждении индексов корректировки цен»

Краснодарский край:

1. Постановление администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 25.07.2016 N 2994 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на закупку которых допускается изменять в 2016 году по соглашению сторон в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
2. Постановление администрации МО город Краснодар от 01.07.2016 N 2746 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
3. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 23.05.2016 N 323 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, государственные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на закупку которых могут подлежать изменению в 2016 году по соглашению сторон в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены

- единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»)
4. Приказ РЭК - департамента цен и тарифов Краснодарского края от 29.06.2016 N 2/2016-нс «Об утверждении индексов корректировки цен»
 5. Приказ РЭК - департамента цен и тарифов Краснодарского края от 24.08.2016 N 4/2016-нс «Об утверждении индексов корректировки цен»
 6. Приказ РЭК - департамента цен и тарифов Краснодарского края от 05.12.2016 N 7/2016-нс «Об утверждении индексов корректировки цен»

Воронежская область

1. Постановление Правительства Воронежской области от 22.09.2016 N 720 «О внесении изменений в постановление правительства Воронежской области от 05.09.2016 N 645»
2. Постановление Правительства Воронежской области от 05.09.2016 N 645 (ред. от 22.09.2016) «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, являющихся предметом контрактов, в отношении которых в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта (цены единицы товара, работы, услуги), и (или) количества товаров, объема работ, услуг»)
3. Постановление Администрации городского округа город Воронеж от 13.05.2016 N 410 «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг по заключенным контрактам, исполнение которых завершается в 2016 году, по которым возможны изменения условий контрактов»

Ростовская область:

1. Постановление Администрации г. Ростова на-Дону от 31.05.2016 N 673 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
2. Постановление Администрации г. Таганрога от 16.05.2016 N 1077 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем поставляемых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг в 2016 году, по которым допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта (муниципального контракта, гражданско-правового договора), и (или) цены контракта (муниципального контракта, гражданско-правового договора), и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг,

предусмотренных контрактами (муниципальными контрактами, гражданско-правовыми договорами)»)

Нижегородская область:

1. Постановление Правительства Нижегородской области от 23.05.2016 N 302 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
2. Постановление администрации г. Нижнего Новгорода от 10.05.2016 N 1263 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»

Республика Марий Эл:

1. Постановление Правительства Республики Марий Эл от 16.05.2016 N 218 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191» (вместе с «Перечнем товаров, услуг, соответственно при поставке, оказании которых для обеспечения нужд Республики Марий Эл в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта (гражданско-правового договора), и (или) цены контракта (гражданско-правового договора), и (или) цены единицы товара, услуги, и (или) количества товаров, объема услуг, предусмотренных контрактами (гражданско-правовыми договорами)», «Порядком расчета индексов корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг»)
2. Приказ Министерства экономического развития и торговли Республики Марий Эл от 23.11.2016 N 91 н «Об утверждении сложившихся за октябрь 2016 г. индексов корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг»
3. Приказ Министерства экономического развития и торговли Республики Марий Эл от 21.09.2016 N 69 н «Об утверждении сложившихся за август 2016 г. индексов корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг» (вместе с «Индексами корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг к 1 июля 2014 г.», «Индексами корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг к месяцу заключения контракта»)
4. Приказ Министерства экономического развития и торговли Республики Марий Эл от 21.06.2016 N 47 н «Об утверждении сложившихся за май 2016 г. индексов корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг» (вместе с «Индексами корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг к 1 июля 2014 г.», «Индексами корректировки цен по наименованиям групп товаров, услуг к месяцу заключения контракта»)

Сахалинская область:

1. Постановление Правительства Сахалинской области от 28.04.2016 N 205 (ред. от 08.09.2016) «Об изменении по соглашению сторон срока исполнения контракта, и

(или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, являющихся предметом контрактов, в отношении которых по соглашению сторон в 2016 году допускается изменение срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара (работы, услуги), и (или) количества товаров, объема работ (услуг), исполнение которых по независящим от сторон обстоятельствам без изменения их условий невозможно»)

Липецкая область:

1. Постановление администрации Чаплыгинского муниципального района Липецкой обл. от 04.10.2016 N 505 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
2. Постановление администрации Добровского муниципального района Липецкой обл. от 08.06.2016 N 119 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
3. Постановление администрации городского округа г. Елец от 03.06.2016 N 1021 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
4. Постановление администрации г. Липецка от 17.05.2016 N 841 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
5. Постановление администрации Усманского муниципального района Липецкой обл. от 25.04.2016 N 248 «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
6. Постановление администрации Тербунского муниципального района Липецкой обл. от 20.04.2016 N 46 «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от

- 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
7. Постановление администрации Воловского муниципального района Липецкой обл. от 06.06.2016 N 143 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
 8. Постановление администрации Елецкого муниципального района Липецкой обл. от 27.05.2016 N 90 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
 9. Постановление администрации Липецкого муниципального района Липецкой обл. от 16.05.2016 N 188 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
 10. Постановление администрации Добринского муниципального района Липецкой обл. от 10.05.2016 N 265 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
 11. Постановление администрации Грязинского муниципального района Липецкой обл. от 25.04.2016 N 425 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
 12. Постановление администрации Липецкой области от 25.04.2016 N 189 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
 13. Постановление администрации Лев-Толстовского муниципального района Липецкой обл. от 02.06.2016 N 264 «Об утверждении Перечня товаров, работ, услуг, являющихся

предметом контрактов, в отношении которых по соглашению сторон в 2016 году допускается изменение срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара (работы, услуги), и (или) количества товаров, объема работ (услуг)»

14. Постановление администрации Становлянского муниципального района Липецкой обл. от 13.05.2016 N 127 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
15. Постановление администрации Измалковского муниципального района Липецкой обл. от 23.06.2016 N 232 «Об утверждении Перечня товаров, работ, услуг, являющихся предметом контрактов в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд Измалковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации, срок исполнения которых завершается в 2016 году, в отношении которых по соглашению сторон в 2016 году допускается изменение срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами»

Республика Адыгея

1. Постановление Кабинета Министров РА от 05.07.2016 N 119 «О перечне товаров, работ, услуг, являющихся предметом контрактов для обеспечения нужд Республики Адыгея со сроком исполнения свыше 6 месяцев, срок исполнения которых завершается в 2016 году, исполнение которых по независящим от сторон обстоятельствам без изменения их условий невозможно, и размере цены таких контрактов»

ХМАО-Югра

1. Постановление Администрации города Сургута от 27.06.2016 N 4765 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, при закупке которых в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами», «Порядком изменения цены контракта»)
2. Постановление Администрации города Сургута от 31.08.2016 N 6549 «Об утверждении индексов корректировки цен за июнь, июль 2016 года»

Республика Алтай

1. Постановление Правительства Республики Алтай от 30.11.2016 N 345 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016

года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»

2. Приказ Минэкономразвития Республики Алтай от 14.12.2016 N 208-ОД «Об утверждении индексов корректировки цен»

Ненецкий автономный округ

1. Постановление администрации НАО от 30.05.2016 N 167-п «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Севастополь

1. Постановление Правительства Севастополя от 20.12.2016 N 1209-ПП «Об особенностях внесения изменений в государственные контракты, предметом которых являются проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, строительство, реконструкция и техническое перевооружение объектов капитального строительства города Севастополя»

Тамбовская область

1. Постановление администрации Тамбовской области от 03.06.2016 N 598 «Об утверждении Перечня товаров, работ, услуг по контрактам со сроком исполнения (свыше 6 месяцев) в 2016 году, по которым допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг»

Магаданская область

1. Постановление Правительства Магаданской области от 03.11.2016 N 859-пп «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, являющихся предметом контрактов, в отношении которых по соглашению сторон допускается изменение срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, заключенными для обеспечения государственных нужд Магаданской области, срок исполнения которых завершается в 2016 году»)

Тверская область

1. Постановление администрации города Твери от 05.05.2016 N 812 (ред. от 02.08.2016) «О мерах по реализации статьи 95 Федерального закона от 05.04.2016 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, по которым возможно изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году», «Порядком утверждения индексов корректировки цен, применяемых при изменении цены муниципальных контрактов и (или) цены единицы товара, работы, услуги»)

Иркутская область

1. Постановление Правительства Иркутской области от 14.06.2016 N 357-пп «О реализации отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
2. Постановление администрации МО г. Братска от 08.08.2016 N 1179 «О реализации отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Оренбургская область

1. Постановление Правительства Оренбургской области от 15.06.2016 N 415-п «Об определении условий и случаев изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, услуг, являющихся предметом контрактов со сроком исполнения свыше 6 месяцев, исполнение которых по независящим от сторон обстоятельствам без изменения их условий невозможно и к которым при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд Оренбургской области применяются Правила изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года N 191»)

2. Постановление администрации города Оренбурга от 12.09.2016 N 2819-п «Об определении условий и случаев изменения по соглашению сторон срока исполнения муниципальных контрактов, срок исполнения которых завершается в 2016 году» (вместе с «Перечнем товаров, услуг, являющихся предметом контрактов со сроком исполнения свыше 6 месяцев, исполнение которых по не зависящим от сторон обстоятельствам без изменения их условий невозможно и к которым при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд города Оренбурга применяются Правила изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 в части изменения срока исполнения контрактов»)

Республика Дагестан

1. Постановление Правительства Республики Дагестан от 18.08.2016 N 247 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 г. N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Астраханская область

1. Постановление Правительства Астраханской области от 03.06.2016 N 175-П «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191» (вместе с «Перечнем товаров, работ, услуг, поставка, выполнение, оказание которых является предметом контрактов, заключенных для обеспечения нужд Астраханской области и в отношении которых в 2016 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг»)
2. Распоряжение минэкономразвития Астраханской области от 17.06.2016 N 0797-р «Об утверждении индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг на I квартал 2016 года»
3. Распоряжение минэкономразвития Астраханской области от 08.07.2016 N 0970-р «Об утверждении индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг на II квартал 2016 года»
4. Распоряжение минэкономразвития Астраханской области от 10.10.2016 N 1541-р «Об утверждении индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг на III квартал 2016 года»
5. Распоряжение минэкономразвития Астраханской области от 06.12.2016 N 1799-р «Об утверждении индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг на IV квартал 2016 года»

6. Распоряжение минэкономразвития Астраханской области от 17.06.2016 N 0793-р «О методике расчета индексов корректировки цен по каждому наименованию товаров, работ, услуг»

Камчатский край

1. Постановление Правительства Камчатского края от 20.04.2016 N 148-П «Об утверждении Перечня товаров, в отношении которых допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара и (или) количества товаров, предусмотренных контрактами, заключенными для обеспечения нужд Камчатского края, срок исполнения которых завершается в 2016 году»
2. Постановление Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края от 20.05.2016 N 780 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191 «Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году», Постановления Правительства Российской Федерации от 11.03.2016 N 182 «О случаях и об условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта» в Петропавловск-Камчатском городском округе»

Кемеровская область

1. Постановление администрации Анжеро-Судженского городского округа от 25.05.2016 N 747 (ред. от 30.06.2016) «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами»

Костромская область

1. Постановление Администрации Костромской области от 12.07.2016 N 251-а «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.2016 N 191»

Самарская область

1. Постановление Правительства Самарской области от 27.06.2016 N 326 «Об утверждении Перечня товаров, работ, услуг, в отношении которых допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, заключенными для обеспечения

государственных нужд Самарской области, срок исполнения которых завершается в 2016 году»

Приложение 7

Перечень случаев закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), добавленных в новых редакциях Федерального закона №44-ФЗ с момента вступления в силу контрактной системы

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
1)	осуществление закупки товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях";	добавлено: а также услуг центрального депозитария (в ред. Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ)
4)	осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом совокупный годовой объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не превышает пять процентов размера средств, предусмотренных на осуществление всех закупок заказчика в соответствии с планом-графиком, и составляет не более чем пятьдесят миллионов рублей в год. Указанные ограничения в части установления предельных значений для определения размера средств не распространяются на закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые заказчиками для нужд сельских поселений;	осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. На заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства, при осуществлении закупок в соответствии с настоящим пунктом не распространяются ограничения в части установления цены контракта, не превышающей ста тысяч рублей. В отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, расчет указанных ограничений годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, производится раздельно для такого федерального органа исполнительной власти и каждого

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
		такого государственного органа; (в ред. Федеральных законов от 04.06.2014 N 140-ФЗ, от 28.12.2016 N 500-ФЗ)
5)	осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей. При этом совокупный годовой объем закупок, который заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не превышает пятьдесят процентов размера средств, предусмотренных на осуществление всех закупок заказчика в соответствии с планом-графиком, и составляет не более чем двадцать миллионов рублей в год;	физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем двадцать миллионов рублей; (в ред. Федеральных законов от 28.12.2013 N 396-ФЗ, от 04.06.2014 N 140-ФЗ, от 22.02.2017 N 17-ФЗ)
14)	закупка печатных изданий или электронных изданий определенных авторов у издателей таких изданий в случае, если указанным издателям принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на использование таких изданий, а также оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям для обеспечения деятельности государственных и муниципальных образовательных учреждений, государственных и муниципальных библиотек, государственных научных организаций;	закупка печатных изданий или электронных изданий. Добавлено: (в том числе используемых в них программно-технических средств и средств защиты информации) (в ред. Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ)
20)	заключение контрактов на оказание услуг, связанных с	Добавлено: оргтехники, звукотехнического оборудования (в том числе

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
	обеспечением визитов глав иностранных государств, глав правительств иностранных государств, руководителей международных организаций, парламентских делегаций, правительственных делегаций, делегаций иностранных государств (гостиничное, транспортное обслуживание, эксплуатация компьютерного оборудования, обеспечение питания);	для обеспечения синхронного перевода) (в ред. Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ)
21)	заключение контрактов на поставки товара, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения деятельности объектов государственной охраны, в том числе обеспечения выездных мероприятий, проводимых Президентом Российской Федерации, палатами Федерального Собрания Российской Федерации, Правительством Российской Федерации (бытовое, гостиничное, транспортное обслуживание, эксплуатация компьютерного оборудования, обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия, предоставление безопасного питания);	Добавлено: оргтехники, звукотехнического оборудования (в том числе для обеспечения синхронного перевода) (в ред. Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ)
23)	заключение контракта на оказание услуг по содержанию и ремонту одного или нескольких нежилых помещений, переданных в безвозмездное пользование или оперативное управление заказчику, в случае, если данные услуги оказываются другому лицу или другим лицам, пользующимся нежилыми помещениями, находящимися в здании, в котором расположены помещения, переданные заказчику в безвозмездное пользование или оперативное управление;	Добавлено: услуг по водо-, тепло-, газо- и энергоснабжению, услуг по охране, услуг по вывозу бытовых отходов (п. 23 в ред. Федерального закона от 31.12.2014 N 498-ФЗ)
30)	определение поставщика распоряжением Правительства Российской Федерации по предложениям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении закупок бюллетеней, открывательных удостоверений, специальных знаков (марок), используемых при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, выборов в	Добавлено: информационных материалов, размещаемых в помещениях избирательных комиссий, комиссий референдума, помещениях для голосования, и услуг по доставке избирательной документации, документов, связанных с подготовкой и проведением референдума, и иных отправок избирательных комиссий (в ред. Федеральных законов от 09.03.2016 N 66-ФЗ, от 28.12.2016 N 474-ФЗ)

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
	органы государственной власти субъектов Российской Федерации, референдума Российской Федерации и референдумов субъектов Российской Федерации, а также при проведении выборов в органы местного самоуправления и местных референдумов в муниципальных образованиях с числом избирателей свыше двухсот тысяч человек;	
32)	аренда нежилого здания, строения, сооружения, нежилого помещения для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд, определенных соответственно правовым актом Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации. В указанных правовых актах устанавливаются наименование заказчика, информация об арендуемом объекте недвижимого имущества с указанием его мощности, цена такого контракта, а также срок аренды. При подготовке проектов указанных правовых актов к таким проектам прилагается обоснование цены контракта в соответствии с положениями статьи 22 настоящего Федерального закона;	Добавлено: а также аренда жилых помещений, находящихся на территории иностранного государства, заказчиками, осуществляющими деятельность на территории иностранного государства; (п. 32 в ред. Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ)
34)	заключения федеральным органом исполнительной власти контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации в случае, если запрос предложений, проведенный в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 83 настоящего Федерального закона, признан не состоявшимся в соответствии с частью 19 указанной статьи.	Изменено: в случае, если запрос предложений, проведенный в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 83 настоящего Федерального закона, признан не состоявшимся в соответствии с частью 19 указанной статьи. На: в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации; (п. 34 в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 320-ФЗ)
35)	отсутствовал	заключение организациями, осуществляющими образовательную деятельность и признанными в соответствии с законодательством об образовании федеральными или региональными инновационными площадками, контрактов на поставки оборудования (в том числе его техническую эксплуатацию),

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
		программного обеспечения, необходимых для внедрения научно-технических результатов и результатов интеллектуальной деятельности, с обладателем исключительных прав на такое оборудование и программное обеспечение за счет средств, выделенных на развитие инновационной инфраструктуры в системе образования; (п. 35 введен Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ)
36)	отсутствовал	заключение бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями контракта, предметом которого является выдача банковской гарантии; (п. 36 введен Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ; в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 321-ФЗ)
37)	отсутствовал	осуществление закупок изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства, образцы которых зарегистрированы в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; (п. 37 введен Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ)
38)	отсутствовал	заключение органами исполнительной власти, органами местного самоуправления контрактов на приобретение жилых помещений, соответствующих условиям отнесения к жилью экономического класса, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, с юридическим лицом, заключившим в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации договор об освоении территории в целях строительства жилья экономического класса или договор о комплексном освоении территории в целях строительства жилья экономического класса, по цене и в сроки, которые определены договором об освоении территории в целях строительства жилья экономического класса или договором о комплексном освоении территории в целях строительства жилья экономического класса, при условии, что договором об освоении территории в целях строительства жилья экономического класса или договором о комплексном освоении территории в целях строительства жилья экономического класса предусмотрено заключение государственных и (или)

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
		муниципальных контрактов; (п. 38 введен Федеральным законом от 21.07.2014 N 224-ФЗ)
39)	отсутствовал	заключение органами исполнительной власти, органами местного самоуправления контрактов на приобретение жилых помещений, соответствующих условиям отнесения к жилью экономического класса, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, с лицом, заключившим в порядке и на условиях, которые предусмотрены Федеральным законом от 24 июля 2008 года N 161-ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства", договор безвозмездного пользования земельным участком для строительства жилья экономического класса, для комплексного освоения территории, в рамках которого предусматривается в том числе строительство жилья экономического класса, договор аренды земельного участка для строительства жилья экономического класса, для комплексного освоения территории, в рамках которого предусматривается в том числе строительство жилья экономического класса, или договор аренды земельного участка для строительства в минимально требуемом объеме жилья экономического класса, для комплексного освоения территории, в рамках которого предусматриваются в том числе строительство в минимально требуемом объеме жилья экономического класса и иное жилищное строительство, по цене и в сроки, которые определены любым из этих договоров, при условии, что им предусмотрено заключение государственных и (или) муниципальных контрактов; (п. 39 введен Федеральным законом от 24.11.2014 N 356-ФЗ; в ред. Федерального закона от 08.03.2015 N 48-ФЗ)
40)	отсутствовал	осуществление закупок товаров, работ, услуг в целях обеспечения органов внешней разведки Российской Федерации средствами разведывательной деятельности. Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых могут осуществляться в соответствии с настоящим пунктом, утверждается руководителем соответствующего органа внешней разведки Российской Федерации; (п. 40 введен Федеральным законом от 01.12.2014 N 416-ФЗ)
41)	отсутствовал	осуществление закупок товаров, работ, услуг в целях обеспечения органов

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
		федеральной службы безопасности средствами контрразведывательной деятельности и борьбы с терроризмом. Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых могут осуществляться в соответствии с настоящим пунктом, утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности; (п. 41 введен Федеральным законом от 01.12.2014 N 416-ФЗ)
42)	отсутствовал	заключение федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета, и его территориальными органами контрактов с физическими лицами на выполнение работ, связанных со сбором и с обработкой первичных статистических данных при проведении на территории Российской Федерации федерального статистического наблюдения в соответствии с законодательством Российской Федерации об официальном статистическом учете. При этом объем работ, выполняемых указанными лицами, и цена контракта, рассчитанная на основании условий выплаты вознаграждения лицам, привлекаемым на основе контрактов к выполнению работ, связанных со сбором и с обработкой первичных статистических данных при проведении на территории Российской Федерации федерального статистического наблюдения, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета. Информация о контрактах, заключенных в соответствии с настоящим пунктом, размещается на сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета, и его территориальных органов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета, по согласованию с федеральным

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
		<p>органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. (п. 42 введен Федеральным законом от 31.12.2014 N 519-ФЗ)</p>
43)	отсутствовал	<p>осуществление субъектами Российской Федерации за счет субсидий, предоставленных из федерального бюджета в соответствии со статьей 24.5 Федерального закона от 24 июня 1998 года N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", закупки работ или услуг по выполнению инженерных изысканий, подготовке проектной документации для строительства объектов, используемых для обработки, утилизации отходов, объектов обезвреживания отходов, строительству и оснащению таких объектов у организаций, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации; (п. 43 введен Федеральным законом от 29.12.2014 N 458-ФЗ)</p>
44)	отсутствовал	<p>закупка государственными и муниципальными библиотеками, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, государственными и муниципальными научными организациями услуг по предоставлению права на доступ к информации, содержащейся в документальных, документографических, реферативных, полнотекстовых зарубежных базах данных и специализированных базах данных международных индексов научного цитирования у операторов указанных баз данных, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации; (п. 44 введен Федеральным законом от 13.07.2015 N 227-ФЗ)</p>
45)	отсутствовал	<p>закупка государственными и муниципальными библиотеками, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, государственными и муниципальными научными организациями услуг по предоставлению права на доступ к информации, содержащейся в документальных, документографических, реферативных, полнотекстовых зарубежных базах данных и специализированных базах данных международных индексов научного цитирования у национальных библиотек и федеральных библиотек, имеющих научную специализацию. При этом цена такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяется в соответствии с порядком, установленным Правительством</p>

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
		Российской Федерации; (п. 45 введен Федеральным законом от 13.07.2015 N 227-ФЗ)
46)	отсутствовал	осуществление закупок товаров, работ, услуг за счет финансовых средств, выделенных на оперативно-разыскную деятельность. Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых могут осуществляться в соответствии с настоящим пунктом, утверждается руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление оперативно-разыскной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"; (п. 46 введен Федеральным законом от 30.12.2015 N 469-ФЗ)
47)	отсутствовал	осуществление закупки товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории Российской Федерации в соответствии со специальным инвестиционным контрактом, по регулируемым ценам и с учетом особенностей, предусмотренных статьей 111.3 настоящего Федерального закона; (п. 47 введен Федеральным законом от 03.07.2016 N 365-ФЗ)
48)	отсутствовал	осуществление закупки товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с государственным контрактом, заключенным согласно статье 111.4 настоящего Федерального закона, по регулируемым ценам и с учетом особенностей, которые предусмотрены указанной статьей. Заключать контракт на основании настоящего пункта вправе только заказчики данного субъекта Российской Федерации, а также муниципальных образований, находящихся на территории данного субъекта Российской Федерации. При этом единственным поставщиком товара может быть только юридическое лицо, с которым заключен государственный контракт в соответствии со статьей 111.4 настоящего Федерального закона (далее - поставщик-инвестор); (п. 48 введен Федеральным законом от 03.07.2016 N 365-ФЗ)
49)	отсутствовал	осуществление уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти закупок работ по изготовлению акцизных марок для маркировки алкогольной продукции и табачной

№ п.п. п. 1 ст. 93 44- ФЗ	В редакции Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ	В редакции Федерального закона от 07.06.2017 N 108-ФЗ
		продукции, ввозимых в Российскую Федерацию, по ценам (тарифам), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации. (п. 49 введен Федеральным законом от 28.03.2017 N 45-ФЗ)
50)	отсутствовал	осуществление закупки транспортных услуг и связанных с их обеспечением дополнительных услуг в случае необходимости выполнения воинских перевозок (железнодорожных, морских, речных, воздушных и автомобильных) при возникновении угрозы военной безопасности Российской Федерации и (или) для обеспечения участия Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск в операциях по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. (п. 50 введен Федеральным законом от 07.06.2017 N 108-ФЗ)